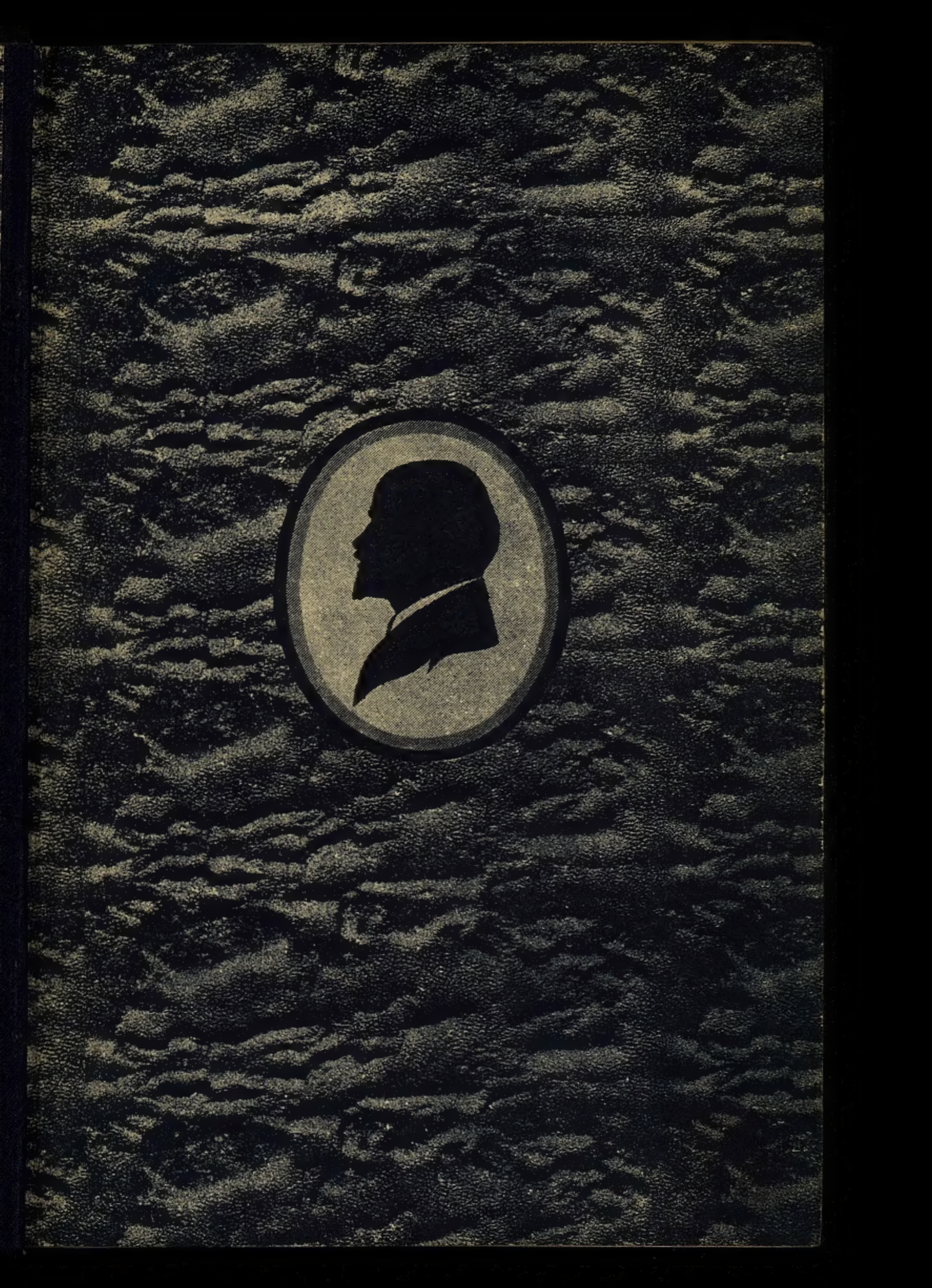
ЛЕНИН

СОЧИНЕНИЯ

XXIX





ЛЕНИН
СОЧИНЕНИЯ
ТОМ XXIX

ПЕЧАТАЕТСЯ
ПО ПОСТАНОВЛЕНИЮ
IX СЪЕЗДА Р.К.П.(б.)
И
II СЪЕЗДА СОВЕТОВ
С.С.С.Р.

Институт Маркса-Энгельса-Ленина при Ц.К.В.К.П.(б.)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

В. И. ЛЕНИН

СОЧИНЕНИЯ

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ,
ИСПРАВЛЕННОЕ
И ДОПОЛНЕННОЕ

ПОД РЕДАКЦИЕЙ:
В. В. АДОРАТСКОГО, В. М. МОЛОТОВА,
М. А. САВЕЛЬЕВА

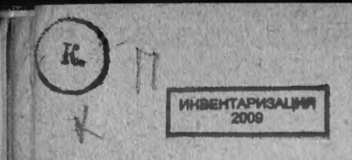
ПАРТИЙНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА 1·9·3·2

ЛЕНИН

ТОМ XXIX

ПИСЬМА

1911—1922



ОТ РЕДАКЦИИ.

Настоящий том охватывает письма, телеграммы и записки Ленина за время с 3 февраля 1911 г. по конец декабря 1922 года.

Основное содержание тома составляют документы, посвященные вопросам мировой революции, организации пролетарского государства, хозяйственного строительства и обороны страны. В том включено 283 документа, имеющие политическое значение. Из опубликованной переписки Ленина за этот период в XXIX том не включены, кроме писем технического характера, письма, вошедшие в предыдущие тома Сочинений, и «Письма к родным», изданные Институтом Ленина отдельной книгой (В. И. Ленин. «Письма к родным 1894—1919». Государственное Издательство, 1931 г.).

В основу расположения писем настоящего тома, как и в XXVIII томе, положен принцип хронологической систематизации их по разделам, соответствующим определенным периодам, а внутри разделов — по группам.

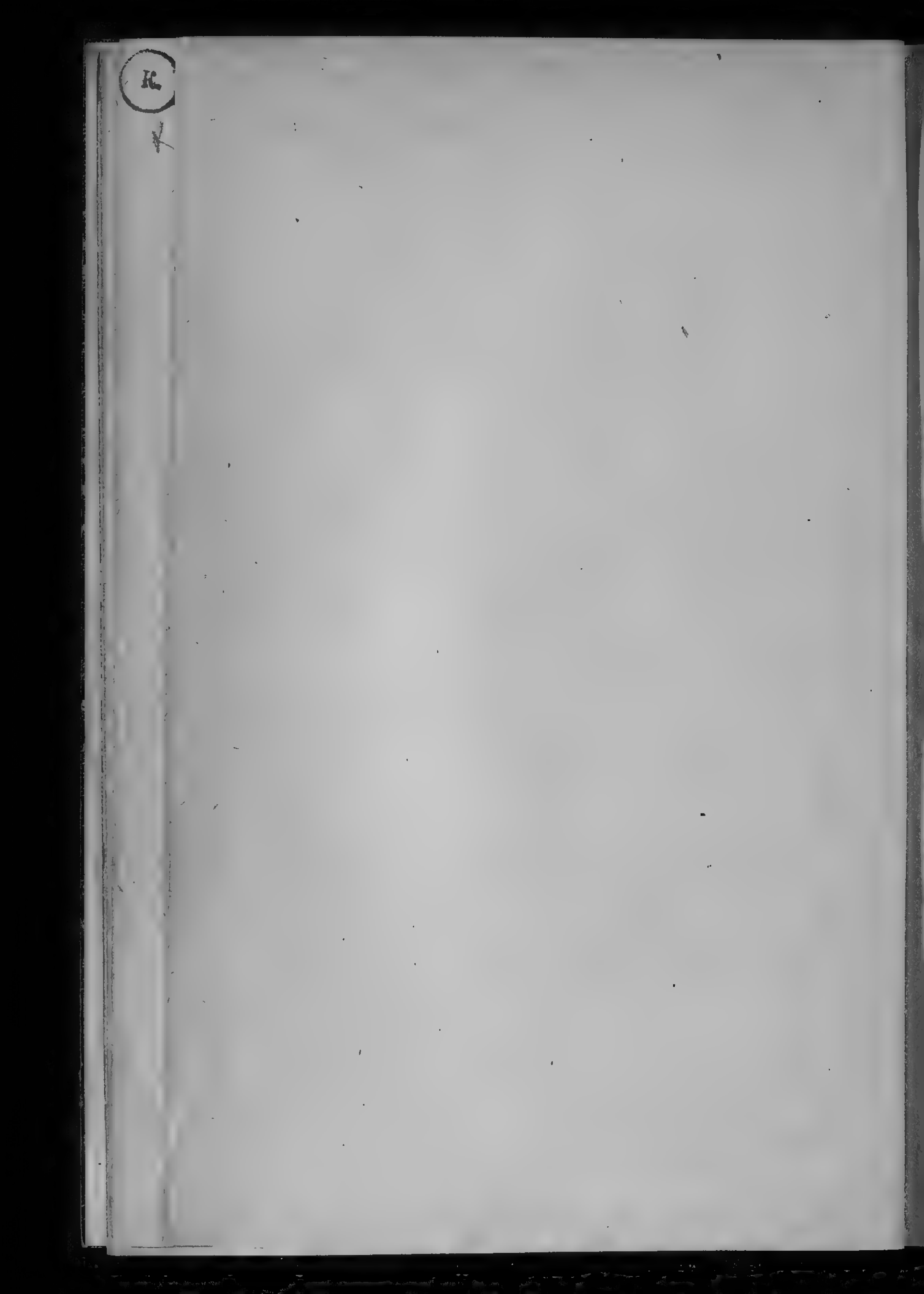
Настоящий том содержит четыре основных раздела: 1) Период подъема рабочего движения (1911—1914 г.г.); 2) Эпоха империалистской войны (1914—1917 г.г.); 3) Период Февральской революции и подготовки Октября (19 марта — 7 сентября 1917 г.) и 4) Советский период (1917— 1922 г.г.).

Внутри разделов, кроме Советского периода, где использован и принцип тематической систематизации материала, письма расположены по адресатам.

Каждому разделу тома предпослано небольшое предисловие.

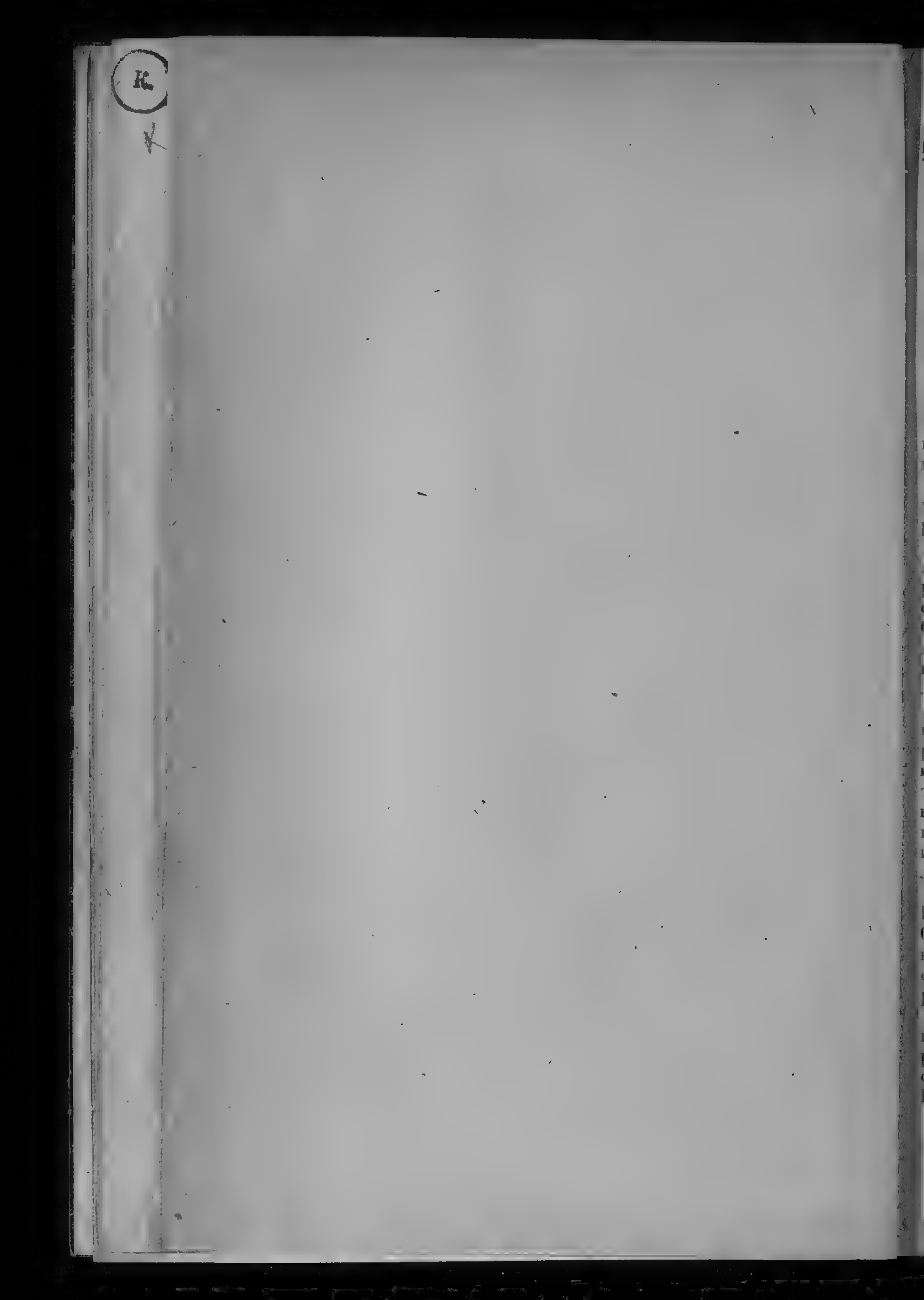
В приложении к тому даны: I. Указатель литературных работ и источников, упоминаемых Лениным в письмах XXIX тома; II. Алфавитный указатель адресатов писем, помещенных в томе; III. Хронологический указатель писем, не вошедших в том за период 1911—1922 г.г., и IV. Указатель имен.

Декабрь 1932 года.



I. ПЕРИОД ПОДЪЕМА РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ

3 ФЕВРАЛЯ 1911 г. — 31 ИЮЛЯ 1914 г.


K.

Период подъема рабочего движения в России представлен в настоящем томе письмами, охватывающими промежуток времени с 3 февраля 1911 г. по 31 июля 1914 года.

Содержание писем этого раздела — большая часть их (23 письма) относится к 1913 г. — тесно связано с непрерывным ростом революционной активности рабочих масс, начавшимся в конце 1910 г. в условиях политической и общественной реакции и достигшим в 1912 — 1914 г.г. наивысшего подъема. Этот период отражает новый этап развития классовой борьбы в России и новый период деятельности партии, проведшей успешную борьбу за овладение и руководство широким массовым рабочим движением, на основе развития и укрепления деятельности подпольных партийных организаций и использования на ряду с этим легальных возможностей.

Борьба за революционную партию против меньшевиков-ликвидаторов, составляющая в этот период одну из главных сторон деятельности Ленина, находит свое отражение и в содержании писем настоящего раздела. Ленин выступает с резкой критикой ликвидаторов, которые вели бешеную борьбу против подпольных партийных организаций, проповедывали отказ от революционных методов борьбы с целью «легализовать» и направить рабочее движение по пути либеральной буржуазной политики.

Письма этого периода разделены на шесть групп: А) Письма Г. В. Плеханову, Б) Письма А. М. Горькому, В) Письма членам большевистских секций за границей, Г) Письма членам иностранных социалистических партий, Д) Письма членам редакции и сотрудникам «Звезды», «Правды» и «Просвещения» и Е) Письма разным адресатам.

Первую группу составляют три письма Г. В. Плеханову, который к этому времени, порвав с меньшевиками-ликвидаторами, тоже повел против них борьбу. На почве совместной борьбы с ликвидаторами стало возможным сближение большевиков с Плехановым и его группой.

Отмечая некоторую близость позиции Г. В. Плеханова к

партийным большевистским позициям (см. Соч., т.т. XV и XVI), Ленин в то же время подчеркивал наличность между ним и Плехановым существенных разногласий по вопросам тактики и высказывался против «формального объединения» с ним (письмо 5). Особенно отрицательно относился Ленин к оценке Г. В. Плехановым работ Пражской партийной конференции (письмо 34), объединившей все подпольные организации на ленинской позиции, исключившей из партии ликвидаторов и наметившей методы революционной классовой борьбы на новом этапе ее развития в России, целиком оправданные практикой рабочего движения этих лет.

Вторую группу составляют 17 писем А. М. Горькому. Большинство из них (6 писем относится к 1912 г. и 8 — к 1913 г.) посвящено внутрипартийным делам, борьбе с ликвидаторами и участию А. М. Горького в легальных большевистских изданиях: «Звезде», «Правде» и «Просвещении».

Письма третьей группы настоящего раздела, адресованные трем членам заграничных большевистских секций, Г. Л. Шкловскому (9 писем), В. А. Карпинскому (3 письма) и Г. Е. Зиновьеву (1 письмо), не однородны по своему содержанию и касаются различных вопросов партийной жизни. В письмах содержатся упоминания о Пражской партийной конференции, о необходимости популяризации ее решений и о борьбе, которую подняли против конференции и ее решений меньшевики, троцкисты и «бундовцы» (письма 23 и 24). Одно из писем (письмо 25) заключает в себе оценку деятельности делегатов Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. на Базельском международном социалистическом конгрессе и данные, характеризующие рост большевистского влияния среди рабочих России.

Письма четвертой группы адресованы членам различных социалистических партий за границей. Среди них — одно к А. Немецу с просьбой оказать содействие организации Пражской партийной конференции (письмо 31) и второе — К. Гюисмансу по поводу резолюции-протеста против Пражской партийной конференции, принятой меньшевиками, троцкистами и бундовцами на объединенном собрании, состоявшемся в Париже 12 марта 1912 г. (письмо 32).

Пятая группа писем настоящего раздела (письма 35 — 53) по своему содержанию относится к деятельности легальных большевистских органов «Звезды», «Правды» и «Просвещения». Письма эти заключают в себе богатый материал, характеризующий Ленина, как редактора, руководившего большевистскими легальными периодическими изданиями из-за границы. Ленин внимательно следит за деятельностью «Звезды» и «Правды, отмечает их промахи и успехи, дает указания относительно исправления ошибок и улучшения содержания и техники рабочей

газеты, привлекает к сотрудничеству в «Звезде» и «Правде» членов заграничных большевистских секций, являясь в то же время главной литературной силой этих изданий.

Шестую группу составляют 7 писем разным адресатам разнородного содержания, в большинстве своем касающихся вопросов литературного сотрудничества в разных изданиях.

1.

Г. В. ПЛЕХАНОВУ

[В САН-РЕМО.]

3 февраля [19]11 г. [Париж.]

Дорогой товарищ! Получил сегодня Ваше письмо о Зингере [1]) и передал товарищу, который обещал послать телеграмму (сам я болен маленькой инфлуэнцой). Кстати. 18 декабря я послал Вам письмо Гюисманса и мой проект ответа*). Очень уже что-то долго нет от Вас ответа!! Пришлите хоть письмо Гюисманса.

Из Франции пишут, что ликвидаторы сделали новый натиск после заметки Иорданского в № 4 «Звезды» [2]). За ликвидаторов были Смирнов, брат Мартова**), Череванин и др.

Против Веселовский, Чернышов, Лосицкий.

Полетаев (который мне писал об этом) говорит, что победа несомненна, т.-е. натиск ликвидаторов отбит***).

Жму руку Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII.

Печатается по рукописи.

[1]) Речь идет, очевидно, о письме с сообщением о смерти известного германского социал-демократа П. Зингера, умершего 31 января 1911 г. (Соч., т. XV, стр. 689).

[2]) Имеется в виду заметка в «Звезде» № 4, 19 (6) января 1911 г. в обзоре печати, озаглавленная: «Противоречие», по поводу статьи Е. Маевского: «Что такое ликвидаторство», напечатанной в «Нашей Заре» № 11—12, ноябрь—декабрь 1910 года.

«Звезда» — большевистская легальная газета, выходившая в Петербурге с 29 (16) декабря 1910 г. по 18 (5) октября 1912 г. (Соч., т. XV, примечание 1, стр. 606).

---

*) Письмо К. Гюисманса и проект ответа на него Ленина не разысканы. *Ред.*

**) — В. Цедербаум-Левицкий. *Ред.*

***) Письмо Н. Полетаева не разыскано. *Ред.*

2.

Г. В. ПЛЕХАНОВУ

[В ЖЕНЕВУ.]

17 ноября [19]12 г. [Краков.]

Дорогой товарищ! Сейчас послал Вам телеграмму о принятии нами комбинации, условленной Вами с Рубановичем [1]).

Мы просим Вас представить в комиссию [2]), для информации ее, и наш *оттенок*, если мы расходимся с Вами в следующем пункте.

Статья Каутского в № 6 «Neue Zeit», после октябрьского заседания М. С. Б. [3]), есть, явно, официальное мнение немцев, австрийцев и др. Мы решительно несогласны с центральным пунктом этой статьи (SS. 191—192, от слов Dabei müssen *) до heischenden Massen **) *в особенности* [4]).

У Каутского выходит *зарок* именно от *революционной* массовой стачки. Это недопустимо и с русской точки зрения (100.000 политических стачечников *теперь* в Питере с революционными митингами и сочувствием *восстанию* матросов!) и с общеевропейской. Впрочем, Вы знаете нашу точку зрения из литературы и, надеюсь, не откажете побеседовать с т. Каменевым.

Наш делегат в М. С. Б. — т. Каменев (M. Rosenfeld. 11. Rue Roli. 11. Paris XIV).

Пожалуйста, телеграфируйте ему, если Вы не поедете, а если поедете, повидайте его *перед* комиссией в Базеле (M. Rosenfeld. Poste Restante. *Bâle*).

Если, паче чаяния, Вы не поедете, подайте, пожалуйста,

---

*) — При этом должны. *Ред.*
**) — требующих масс. *Ред.*

письменно свой голос за выбор (Рубановича или Каменева) в комиссию.

Готовый к услугам *Н. Ленин.*

Wl. Uljanow. 47. Lubomirskiego. Autriche. Krakau.

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII.

Печатается по рукописи.

¹) О какой «комбинации» идет речь, не установлено.

²) Речь идет о комиссии чрезвычайного Базельского конгресса II Интернационала, выработавшей манифест против военной опасности. Конгресс происходил 24—25 ноября 1912 г. (Соч., т. XVI, примечание 84, стр. 721). Манифест был принят единогласно. В комиссию вошли по одному представителю от Франции, Германии, Англии, России. По соглашению с представителями Р. С.-Д. Р. П. и с Интернациональным Бюро, представителем от России в комиссии был И. Рубанович (Соч., т. XXV, примечание 41, стр. 598—599).

³) Имеется в виду заседание М. С. Б., состоявшееся в Базеле 28—29 октября 1912 г., на котором решено было созвать экстренный социалистический конгресс по случаю балканской войны. Присутствовали на нем от России Г. Плеханов (социал-демократ) и И. Рубанович (социалист-революционер). Особое закрытое заседание М. С. Б. было посвящено русским делам.

⁴) Ленин имеет в виду статью К. Каутского «Der Krieg und die Internationale» («Война и Интернационал») в «Die Neue Zeit» № 6, 8 ноября 1912 г., стр. 185—193. В отмеченном Лениным отрывке Каутский пишет: «При этом мы должны уже теперь уяснить себе, каким образом мы можем и намерены противодействовать войне.

Несомненно одно: в настоящее время всеобщей воинской повинности и растущей мощи пролетариата ни одно правительство не решится вступить в войну прежде, чем оно не сумеет предварительно создать в населении всеобщего настроения в пользу войны.

С другой стороны, точно также несомненно, что всякие действия, направленные к тому, чтобы помешать правительству начать войну,— будь то массовые выступления или вооруженные выступления, или массовая забастовка,— все эти действия можно считать обреченными на неудачу и даже пагубными, в обстановке военного воодушевления населения.

Нашей задачей является таким образом пропаганда. Массовые выступления, в качестве планомерных действий нашей партии, возможны только пропагандистского характера.

Мы должны считаться с тем фактом, что заинтересованными в войне элементами, каковы бы они ни были, будут распространяться всякого рода ложные сведения, чтобы запугать, обмануть и возбудить массы.

Телеграф и пресса, находящиеся в руках этих элементов, облегчают в значительной степени эти действия.

Нашей важнейшей задачей является — помешать всему этому. В этом отношении наша ежедневная социал-демократическая пресса является могучим орудием мирной политики.

Однако при этом было бы величайшей ошибкой и прямым извращением марксизма, если бы мы в этот момент обратились к одному только пролетариату, игнорируя прочие массы трудящихся: интеллигенцию, мелкую буржуазию и крестьянство. Понятно, пролетариат является вернейшим защитником мира, но и мелкая буржуазия и крестьянство заинтересованы в нем не менее.

Но еще хуже было бы, если бы мы стали сейчас говорить непролетарским слоям населения о том, что империализм и борьба за добычу в Турции являются жизненной необходимостью для буржуазного общества, и что когда мы боролись против войны и требовали мира, то это только потому, что мы хотели уничтожить буржуазное общество.

Проповедывать такую бессмыслицу было бы в настоящее время изменой политике мира. Наша тактика, имеющая целью сохранение мира, должна состоять не в том, чтобы отрывать социалистический пролетариат от прочих заинтересованных в сохранении мира народных масс, а в том, чтобы силой пролетарского противодействия войне увлечь, объединить с собой эти массы, изолировать разжигателей войны и таким образом сделать их бессильными против фаланги требующих мира масс».

3.

Г. В. ПЛЕХАНОВУ

[В ЖЕНЕВУ.]

[Май — июнь 1913 г. Краков [1]).]

Уважаемый Георгий Валентинович!

По поручению шести депутатов социал-демократов я обращаюсь к Вам с предложением приехать летом на несколько недель в Закопане для прочтения лекций по тем вопросам марксизма и социал-демократического движения, которые Вы выберете [2]). Нам пишут сегодня из Питера, что возможен также приезд четырех депутатов, которые поддерживают ликвидаторов или колеблются (Бурьянова, Тулякова, Хаустова и *может быть* даже Манькова). Как меньшевики, они, естественно, придают особое значение вопросу о Вашем участии.

Мы, в свою очередь, считали бы очень полезным участие партийцев разных взглядов в предприятии, которое нам представляется чрезвычайно важным для упрочения связей с рабочими и укрепления партийной работы.

В виду конспиративности дела, мы ни одной заграничной группе решили не сообщать о плане устройства лекций — тем более, что депутатам грозят, вероятно, особо суровые преследования.

Поронин, где предположено чтение лекций, находится в 7 km. по железной дороге от Закопане — одного из лучших горных курортов Галиции. О финансовой стороне дела (покрытие расходов на поездку) можно будет списаться особо, в случае надобности.

Черкните, пожалуйста, согласны ли Вы на это предложение.

Готовый к услугам *Н. Ленин.*

Адрес мой: Herrn Wl. Uljanow.

Poronin (Galizien). Autriche.

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII. *Печатается по рукописи.*

[1]) Дата определена на основании копии перлюстрированного департаментом полиции письма Г. Е. Зиновьева от имени Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. в Петербург во фракцию Государственной Думы от 30 апреля 1913 г., где он, сообщая об организации предполагаемой школы, указывает среди намеченных лекторов и Г. В. Плеханова (архив Института Маркса — Энгельса — Ленина).

[2]) Речь идет о школе, которую Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. предполагал организовать на время летнего перерыва в занятиях Государственной Думы, с 15 июня, для членов Государственной Думы большевиков и некоторых других партийных работников. Организация школы не состоялась (см. письмо 17, стр. 39 наст. тома). В сентябре 1913 г. в Поронине происходило совещание Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. с партийными работниками, в котором приняли участие депутаты большевики (А. Е. Бадаев. «Большевики в Государственной Думе». М. 1930 г. и Соч., т. XVII, примечание 1, стр. 684).

1.

А. М. ГОРЬКОМУ

[НА О. КАПРИ.]

[Конец апреля 1911 г. Париж [1]).]

Дорогой А. М.! Как здоровье? М. Ф.*) писала, что Вы вернулись с кашлем и проч. Надеюсь, поправились.

У нас несчастье с «Мыслью» [2]). Из «*Речи*» и др. газет Вы, верно, знаете, в чем дело. Надо переносить дело в Питер и начинать сначала. А у нас нет легальных надежных людей.

Не смогли ли бы Вы помочь нам, ежели сочувствуете «Мысли»? Или, может быть, Пятницкий мог бы помочь? Дело стоит так, что мы пока имеем еще деньги на издание такого маленького журнальчика (конечно, при условии бесплатной работы всех нас и плате 20 руб. с листа сторонним! Не щедро, как видите). Значит, помощь *теперь* нужна исключительно *техническая*: найти издателя, который бы, *не тратя ни копейки своей*, издавал журнал (причем *строжайшую* легальность мы настолько признаем, что даем право и издателю и секретарю редакции + юристу *задерживать* все мало-мальски опасное: четыре №№ мы выпустили без малейшей придирки суда. № 5 арестован за Каутского!! [3]). Ясно, что это — придирка. Ничего нелегального у Каутского нет).

Почему бы Пятницкому, или другому кому не помочь нам в вещи столь безопасной?

Ежели невозможно найти издателя, нельзя ли найти *секретаря — легального* человека, которому мы будем платить 50 руб. в месяц за возню с типографией и экспедицией. Нужен честный и заботливый человек, и только. У нас *нет* легальных людей — кроме рабочих (эти не подходят), вот наша беда.

Второе дело. У нас есть *оплаченный* уже перевод новейших статей Каутского против Маслова [4]). Легальная вещь. Нужная вещь, ибо Маслов наврал пропасть и налгал русским читателям.

*) — М. Ф. Андреева. *Ред.*

листа 3—5 печатных. Нельзя ли издать — без гонораров (ибо перевод наш оплачен уже) по себестоимости? Годен на что-либо подобное Пятницкий (или другой кто) или нет?

Третье дело. Ю. М. Нахамкис, высланный сюда из Питера за сношения с социал-демократической фракцией (*Невзоров, Стеклов* он же, автор хорошей книги о Чернышевском) [5]) очень ищет работы и просит спросить, нельзя ли издать *Пири: «Путешествие к северному полюсу»*. Думает, что разойдется.

Какие у Вас новости с «планами»? Пишите. А рабочим из нашей школы ответьте. Хорошие парни. Один поэт, бедняга, все стихи пишет и нет у него руководителя, помощника, наставника и советчика.

Жму руку Ваш *Ленин.*

Robert F. Peary:

«La découverte du pôle nord». Paris — великолепные иллюстрации. Клише можно дешево купить здесь. Около 15 печатных листов по 40.000 букв. (Сейчас был у Стеклова, который сообщил мне эти подробности.)

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» I.

Печатается по рукописи.

[1]) Дата определена по содержанию письма.

[2]) Речь идет о закрытии правительством большевистского журнала «Мысль», издававшегося в Москве в 1910—1911 г.г. (Соч., т. XV, примечание 16, стр. 612).

[3]) Русский перевод брошюры К. Каутского — «Taktische Strömungen in der deutschen Sozialdemokratie». Berlin. Vorwärts. 1911. S. 36 («Тактические направления в немецкой социал-демократии». Берлин. 1911. Стр. 36), начало которого, напечатанное в «Мысли» № 5 за 1911 г. (К. Каутский. «Тактические направления в германской социал-демократии»), послужило поводом к закрытию журнала.

[4]) Имеется в виду полемика между К. Каутским и П. Масловым, вызванная статьей последнего в «Die Neue Zeit» Nr 17, 27 января 1911 под заглавием — «Droht der Menschheit eine Übervolkerung?» («Угрожает ли человечеству перенаселение?»). Статья эта была направлена против книги К. Каутского — «Vermehrung und Entwicklung in Natur und Gesellschaft» («Размножение и развитие в природе и обществе»), вышедшей в 1910 году. На статью П. Маслова Каутский ответил резкой критикой на страницах же «Die Neue Zeit»: «Maltusianismus und Sozialismus» («Мальтузианство и социализм») von Karl Kautsky «Die Neue Zeit» NNr. 18, 19 u. 20 за 1911, S.S. 620—627, 652—662 и 684—697. В «Die Neue Zeit» Nr 29, 21 April 1911. П. Маслов в статье «Wirtschaftssystem und die Steuerung» («Система хозяйства и подати»), возражая своему оппоненту, доказывал, что Каутский неправильно его истолковал. К. Каутский ответил новой статьей «Bodenfragen» («Вопросы земли») («Die Neue Zeit» NNr 33 и 34, 19 и 26 Mai 1911. S.S. 209—219, 259—270), в которой указал на методологические и фактические погрешности в статьях П. Маслова.

[5]) Стеклов, Ю. М. «Н. Г. Чернышевский, его жизнь и деятельность (1828—1889)». Спб. «Общественная Польза». 1909 год.

5.

А. М. ГОРЬКОМУ

[НА О. КАПРИ.]

27 мая [19]11 г. [Париж.]

Дорогой А. М.!

На днях я получил письмо от Полетаева. Он пишет, между прочим: «Получил письмо от Горького. Он делает предложение Н. И.*) приехать заграницу для выработки плана объединения вокруг какого-нибудь органа, добавляет, что он на этот счет говорил с Вами и с меньшевиком М.» (Мартовым, я понимаю).

Полетаев добавляет, что Н. И. едва ли де пригоден для этого плана и что ехать, если ехать, надо еще кому-нибудь. Покровский [1]) де вряд ли поедет.

Прочитав сие в письме от Полетаева, я испугался — ей богу испугался.

Объединение наше с меньшевиками в роде Мартова *абсолютно* безнадежно, как я Вам здесь и говорил. Ежели мы станем учинять «съезд» для столь безнадежного плана, — выйдет один срам (я лично даже на совещание с Мартовым не пойду).

Судя по письму Полетаева, предполагается участие думской фракции [2]); нужно ли это? если идет речь о журнале, — тогда думская фракция не причем. Если о газете, то надо иметь в виду, что со «*Звездой*» у нас *порядочно* неладов было и есть: у них нет линии, они боятся идти с нами, боятся идти с ликвидаторами, жмутся, пыжатся, колеблются.

Притом, если намечать объединение Плехановцев + наше + думской фракции, то это грозит дать *перевес* Плеханову, ибо в думской фракции преобладают меньшевики. Желательно ли и разумно ли давать перевес Плеханову?

Я *очень* боюсь, что Иорданский непригоден для таких планов (ибо у него «*свой*» журнал, и он будет либо тормозить,

---

*) — Н. И. Иорданскому. *Ред.*

либо тянуть в «свой» журнал, оставляя его *своим* = полулиберальным).

Чтобы избежать разочарований и безнадежной склоки надо, по моему, быть очень осторожным насчет «объединения». Ей же ей, не объединяться теперь, а размежевываться надо! Если найдется издатель для журнала или газеты, надо заключать с ним договор *Вам единолично* (или брать с него деньги без договора, ежели можно), а при устройстве «съезда» выйдет каша. Право же, выйдет каша.

Пишу Вам, ибо всего меньше хотел бы допустить *Вас* терять время, нервы и пр. на кашу. Сам я по горькому опыту 1908—1911 г.г. *знаю*, что «объединять» *теперь* невозможно. Например, в «Мысли» у нас Плеханов капризничал не раз — недоволен, напр., моей статьей о стачках [3]) и о Потресове [4]), говоря, что я де «его» ругал! Уладить мы уладили и *пока* с Плехановым работать можно и должно, но *формальные* объединения и съезды преждевременны и могут все испортить.

Не спешите со съездом!

У нас говорят положительно, что есть циркуляр Столыпина о закрытии *всех* социал-демократических органов. Это похоже на правду. Перед IV Думой подтянут, вероятно, еще вдесятеро.

Легальные возможности в ближайшем будущем, видимо, уменьшатся. Надо налечь на нелегальную работу.

М. Ф. писала, что Вы совсем ушли из «Знания». Значит, полный разрыв с Пятницким и мое предыдущее письмо опоздало [5])?

Жму руку Ваш *Ленин.*

P. S. «Современную Жизнь» в Баку тоже арестовали и задушили [6])!

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» I. — *Печатается по рукописи.*

[1]) *И. П. Покровский*, врач, социал-демократ, член III Государственной Думы, принимал участие в организации легальной газеты «Звезда» и был ее активным сотрудником.

[2]) Социал-демократическая фракция III Государственной Думы, о которой здесь идет речь, по вопросу о борьбе с ликвидаторами занимала колеблющуюся позицию, за исключением отдельных членов, как Н. Г. Полетаев, решительно шедший с большевиками, и И. П. Покровский, сочувствовавший большевикам. Оба они принимали деятельное участие в организации «Звезды» и «Правды».

[3]) Имеется в виду статья Ленина «О статистике стачек в России» в журнале «Мысль» №№ 1 и 2, декабрь 1910 г. и январь 1911 г. (Соч., т. XV, стр. 25—49).

[4]) Идет речь: а) о статье Ленина «Герои «оговорочки»» в журнале «Мысль» № 1, декабрь 1910 г. (Соч., т. XV, стр. 50—54); б) о статье

Ленина «Наши упразднители» (о г. Потресове и В. Базарове) в журнале «Мысль» № 2, январь 1911 г. (Соч., т. XV, стр. 78—92).

[5]) См. письмо 4, стр. 12 наст. тома.

[6]) *«Современная Жизнь»*, газета бакинских рабочих, в которой руководящее участие принимали большевики, издавалась в 1911 году. Вышло всего три номера.

I.

А. М. ГОРЬКОМУ

[НА О. КАПРИ.]

15 сентября [19]11 г. [Париж.]

Дорогой А. М.! Писал я Вам последний раз месяца, должно быть, два тому назад — в начале школы [1]) (которая теперь уже окончилась и слушатели разъехались). Ответа не было, — я думал, не затянулись ли «переговоры» [2]) или не изменилось ли что-либо радикально. На днях был здесь Лещенко [3]), рассказал про Капри, и я был очень рад узнать, что дело вышло все из-за отсрочки предполагавшихся Вами свиданий до «после ярмарки» [4]). Планы же — говорил Лещенко — на Капри прежние: и толстый журнал, и большая газета, и еще, кажись, газета-копейка.

Да, да, теперь бы как раз кстати. Ликвидаторы покупают (так говорят в Питере, откуда мы сегодня получили письмо) Киевскую Копейку и переводят в Питер. Крайне важно было сорганизовать им отпор.

Пока мы смогли только раздобыть последние деньжонки на возобновление «*Звезды*». Рассчитываю очень на Вашу подмогу: пришлите статейку. Подмога особенно важна в начале, ибо налаживать прерванное издание будет нелегко.

Получили ли и читали ли брошюру Каменева [5])? Я питаю надежду, что она должна рассеять некоторые предубеждения, имеющиеся у Вас, повидимому, против ее автора.

В партийных делах у нас каша здоровая, но все же к развязке ближе. Плеханов виляет — это перед развязкой у него всегда, вроде болезни. Мартов послал Каутскому и Цеткиной перевод (на пишущей машине) своей брошюры, чем *очень* помог нам: и Каутский и Цеткина обругали брошюру жестоко, первый «отвратительной», вторая — «грязной» [6]).

Ну, всего лучшего. Пишите в «*Звезду*».

Черкните пару слов, коли не лень. Большой привет Марии Федоровне *).

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1925 г. в «Ленинском Сборнике» III.

Печатается по рукописи.

¹) Партийная школа в Лонжюмо, под Парижем, организована была Большевистским Центром летом 1911 г. для прибывших из России работников. Ленин прочел здесь ряд лекций по политической экономии, по аграрному вопросу и по теории и практике социализма (Соч., т. XV, примечание 32, стр. 615). Письмо, о котором упоминает здесь Ленин, см. на стр. 14 наст. тома.

²) Имеются в виду переговоры А. М. Горького в связи с планами издания в России толстого журнала и ежедневной газеты, в которых должен был принять участие Ленин. Планы эти не получили осуществления.

³) *Д. И. Лещенко*, большевик, принимавший участие в ряде партийных изданий 1906—1907 годов. После Октября работал в Наркомпросе.

⁴) «Ярмарка» — повидимому, под этим обозначением подразумевалось июньское совещание членов Ц. К. Р.С.-Д.Р.П. 10—17 июня 1911 г., в Париже.

⁵) Брошюра Ю. Каменева (Л. Б. Каменева) — «Две партии» издана в августе 1911 г. с предисловием Ленина.

⁶) Имеется в виду брошюра Л. Мартова «Спасители или упразднители (Кто и как разрушал Р.С.-Д.Р.П.)», вышедшая в Париже летом 1911 г. и посвященная внутри-партийной борьбе. Ответом большевиков на эту брошюру и явилась брошюра Ю. Каменева «Две партии».

---

*) — М. Ф. Андреевой. *Ред.*

7.

А. М. ГОРЬКОМУ

[НА О. КАПРИ.]

[Начало 1912 г., Париж.]

Дорогой А. М.! В скором времени пришлем Вам решения конференции [1]). Наконец удалось — вопреки ликвидаторской сволочи возродить партию и ее Центральный Комитет. Надеюсь, Вы порадуетесь этому вместе с нами.

Не напишете ли майский листок? Или листовочку в таком же майском духе? Коротенькую, «духоподъемную», а? Тряхните стариной — помните 1905 г. — и черкните пару слов, ежели явится охота написать. В России есть 2-3 нелегальные типографии, и Ц. К. переиздаст, вероятно, в нескольких десятках тысяч. Хорошо бы иметь *революционную* прокламацию в типе сказок «Звезды» [2]). Очень и очень рад, что Вы помогаете *«Звезде»*. Трудно нам с ней чертовски — и внутренние и внешние и финансовые трудности необъятны — а все же пока тянем.

Жму руку *Ленин.*

P. S. А «Современник» [3])-то догадался-таки умереть! Хороший это поступок с его стороны.

Впервые напечатано в 1925 г. в «Ленинском Сборнике» III. *Печатается по рукописи.*

[1]) Имеются в виду резолюции Всероссийской партийной конференции, состоявшейся в Праге 18 — 30 января 1912 г. (Соч., т. XV, стр. 374 — 395). Резолюции изданы отдельной брошюрой под заглавием: «Всероссийская конференция Российской Социал-Демократической Рабочей Партии 1912 года». Издание Центрального Комитета. Paris. 1912 год.

[2]) В «Звезде» А. М. Горький поместил ряд своих произведений, которые носили общее название «Сказки» («Звезда» № 7, 29 января 1911 г., № 21, 7 мая 1911 г., № 29, 12 ноября 1911 г., № 1, 6 января 1912 г., № 6, 2 февраля 1912 г. и № 17, 13 марта 1912 года).

[3]) *«Современник»* — ежемесячный журнал «литературы, политики, науки, истории, искусства и общественной жизни», выходивший с января 1911 г. до конца 1915 г., в Петербурге, при сотрудничестве М. Горького (Соч., т. XV, примечание 27, стр. 614).

8.

А. М. ГОРЬКОМУ

[НА О. КАПРИ.]

[Февраль — март 1912 г. Париж [1].]

Дорогой А. М.!

Очень рад, что Вы согласились попробовать написать майский листок.

Решения конференции прилагаю.

«Живое Дело» [2]) видел... Поганая ликвидаторская штучка с «подходцем». Проповедь либеральная; рады, что полиция мешает ставить открыто вопрос о партии.

«*Звезда*» будет продолжаться либо еженедельная *либо в виде копейки ежедневной* [3]). Великолепными «Сказками» Вы очень и очень помогали «Звезде», и это меня радовало чрезвычайно, так что радость — ежели говорить прямо — перевешивала грусть от Вашего «романа» с Черновыми и Амфитеатровыми [4])... Брр! Рад, каюсь, что у них «лопается».

А вот что Вам жить не на что и печататься негде, это скверно. Эх, давно бы Вам прогнать пиявку-Пятницкого да приставить честного приказчика, простого приказчика к «Знанию» [5]) (может быть это уже поздно, не знаю)!!! Если бы, да кабы... Было бы золотое дно...

Рожкова «Иркутское Слово» вижу очень редко. Стал человек ликвидатором. А Чужак—дура петая, махровая, с претензиями.

Ваш *Ленин.*

Марии Федоровне спасибо за письмо в Москву и тысяча приветов!

Впервые напечатано в 1927 г. в «Звезде» № 1.

Печатается по рукописи.

[1]) Дата определена по содержанию настоящего и предыдущего письма (см. письмо 7, стр. 19 наст. тома).

[2]) *«Живое Дело»* — еженедельная газета меньшевиков-ликвидаторов, выходившая в 1912 г. (Соч., т. XV, примечание 173, стр. 656).

[3]) Речь идет о будущей «Правде»; № 1 ее вышел 22 апреля (5 мая) 1912 г. (Соч., т. XV, примечание 197, стр. 663).

[4]) Имеется в виду участие А. М. Горького в журналах «Заветы», вместе с В. М. Черновым, и «Современник», вместе с А. В. Амфитеатровым; «Заветы» — эс-эровский легальный ежемесячный журнал, выходивший в Петербурге в 1912 г. при участии В. Ропшина, Н. Н. Ракитникова, Виктора Чернова, Станислава Вольского, С. Мстиславского и др. Группируя вокруг себя по преимуществу литературные силы народнической публицистики, определявшей его основное направление, журнал в то же время давал иногда место и произведениям социал-демократов (ликвидаторов и махистов), порвавших с революционным движением пролетариата (Станислав Вольский и др.). В произведениях В. Ропшина (Б. Савинкова) («То, чего не было» и др.) на страницах «Заветов» дана была ренегатская оценка первой русской революции. А. М. Горький напечатал в «Заветах» «Рождение человека» («Из воспоминаний «проходящего»») («Заветы» № 1, апрель 1912 г., стр. 5 — 15).

[5]) *«Знание»* — издательство, в котором с 1902 г. принимал участие А. М. Горький.

К. П. Пятницкий (р. 1864 г.), о котором упоминает Ленин, был одним из основателей книгоиздательства «Знание», руководил им в качестве распорядителя и редактора. С 1902 г. по 1912 г. был совладельцем издательства.

9.

А. М. ГОРЬКОМУ

[НА О. КАПРИ.]

1 августа 1912 г. Краков.

Krakau. Oesterreich.

Zwierzyniec 218. Wl. Uljanow.

Дорогой А. М.!

Получил Ваше письмо и письмо сибиряков. Адрес мой теперь не Париж, а Краков — смѣ выше [1]).

Не совсем понял, из какой это партии Вы меня собрались гнать, не из эс-эровской ли?

Нет, кроме шуток, нехорошую Вы манеру взяли, обывательскую, буржуазную — отмахиваться: «все вы склокисты». Посмотрите-ка на новую эс-эровскую литературу: «Почин» [2]), «Известия заграничной областной организации» [3]), — сравните с «Революционной Мыслью» [4]), с «Революционной Россией» [5]), — а там еще с Ропшиным [6]) etc. *). Вспомните «Вехи» [7]) и полемику (quasi- **) полемику) с ними Милюкова, Гредескула (который ныне открыл, что не нужна вторая революция в России) и т. д. и т. д.

Сопоставьте *все* это в целом, *всю* сумму идейных течений 1908—1912 г.г. у социалистов-революционеров, трудовиков, беззаглавцев [8]), кадетов с тем, что было и есть у социал-демократов (Кто-нибудь, когда-нибудь,—историк, вероятно, сделает эту работу непременно). Вы увидите, что *все*, буквально все вне социал-демократов решали *те же самые*, буквально те же самые вопросы, из-за которых откололись у нас группки от партии в сторону ликвидаторства и отзовизма.

О «склоке» у социал-демократов любят кричать буржуа, либералы, эс-эры, которые к «больным вопросам» относятся *несерьезно*, плетутся за другими, дипломатничают, пробавляются

*) — и проч. *Ред.*
**) — якобы. *Ред.*

эклектизмом. Разница социал-демократов от всех них та, что у социал-демократов склокой облечена борьба групп с *глубокими* и ясными идейными корнями, а *у них* склока внешне приглажена, внутренно пуста, мелочна, мизерна. Никогда ни за что не променял бы я резкой борьбы течений у социал-демократов на прилизанную пустоту и убожество социалистов-революционеров и К°.

Жму руку крепко. Ваш *Ленин*.

P. S. Привет М. Ф.!

P. S. А в России *революционный* подъем, не иной какой-либо, а именно революционный. И нам удалось-таки поставить ежедневную «Правду» — между проч., благодаря именно той (январской) конференции, которую лают дураки [9].

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» I.

Печатается по рукописи.

[1]) Ленин переехал из Парижа в Краков 2 июля (19 июня) 1912 г., где и жил до августа 1914 г., т.-е. до начала империалистской войны. Причины, побудившие Ленина, — а за ним и других эмигрантов-большевиков переехать из Парижа в Краков, указаны самим Лениным в следующем письме А. М. Горькому (см. письмо 10, стр. 26 наст. тома).

[2]) «*Почин*» — «издание Группы Социалистов-Революционеров под редакцией Н. Авксентьева, И. Бунакова, Б. Воронова и С. Нечетного». Вышел всего один номер в июне 1912 г. (Paris). Выяснению позиции группы посвящены статьи: 1) От редакции и 2) Н. Авксентьева «Задачи партии».

[3]) «*Известия Областного Комитета заграничной организации*» — орган заграничной организации социалистов-революционеров, издававшийся в 1908 — 1912 годах. Вопросам внутрипартийных разногласий в этом журнале посвящены следующие статьи: 1) Поволжский. «Некоторые внутренние причины партийного кризиса» (№ 9, февраль 1909 г.); 2) Ант. Савин. «Больные вопросы» (№ 12, ноябрь 1910 г., № 13, январь 1911 г., № 14, февраль 1911 г. и № 15, апрель 1911 г.); 3) Андрей Иванович. «О беспочвенности наших разногласий» (№ 12, ноябрь 1910 г.); 4) Андрей Иванович. «Что случилось?» (№ 12, ноябрь 1910 г.); 5) Борис Воронов. «Как восстановить партийную организацию» (№ 12, ноябрь 1910 г.); 6) Бывший крестьянский работник. «О партии социалистов-революционеров» (№ 15, апрель 1911 г.); 7) Семен Корн-ич. «К вопросу о переживаемой партией неурядице» (№ 15, апрель 1911 г.) и 8) Андрей Иванович. «Бойкот или выборы» (№ 15, апрель 1911 года).

[4]) «*Революционная Мысль*» — орган эс-эровской оппозиционной «группы инициативного меньшинства», выходил в Лондоне с апреля 1908 г. по декабрь 1909 года. Всего вышло 6 номеров (Соч., т. XIV, примечание 4, стр. 489).

[5]) «*Революционная Россия*» — центральный орган Союза Социалистов-Революционеров (с № 3, январь 1902 г. — орган Партии Социалистов-Революционеров), выходивший с 1900 г. по ноябрь 1905 года. Вышло 77 номеров — в ноябре 1905 г. вышел отдельный оттиск (добавление к № 77) «Революционной России». В 1912 г. официальным органом центральной группы П. С.-Р. было «Знамя Труда».

[6]) Имеются в виду романы В. Ропшина (Б. Савинкова) из жизни революционеров «Конь бледный» («Русская Мысль», книга 1, январь 1909 г.)

и «То, чего не было» («Заветы», апрель 1912 г. — апрель 1913 г.), в которых дана ренегатская оценка русской революции 1905 года.

[7]) «*Вехи*» — сборник статей о русской интеллигенции, Москва. 1909 г., сыгравший роль манифеста контр-революционной интеллигенции и вызвавший острую полемику в русской и зарубежной печати (Соч., т. XIV, примечание 129, стр. 531; см. также «По вехам» — сборник под редакцией Ф. Г. Мускатблита, Москва. 1909 г., в котором собраны статьи П. Милюкова, Н. Гредескула и др. по поводу «Вех»).

[8]) «*Беззаглавцы*» — участники еженедельного журнала «Без Заглавия», издававшегося в Петербурге с 6 февраля (24 января) по 27 (14) мая 1906 г., при ближайшем участии С. Н. Прокоповича, Е. Д. Кусковой, В. Богучарского, В. Хижнякова и др., пытавшихся создать группу сторонников «критического социализма» и занимавших по существу позицию, близкую левым кадетам (Соч., т. X, примечание 69, стр. 471).

[9]) Идет речь о Всероссийской партийной конференции, происходившей в Праге 18 — 30 января 1912 г. (Соч., т. XV, примечание 167, стр. 651 и об отношении к ней ликвидаторов, троцкистов и бундовцев (см. письмо 24, примечание 3, стр. 53 наст. тома).

10.

А. М. ГОРЬКОМУ

[НА О. КАПРИ.]

[Август — сентябрь 1912 г. Краков.]

Дорогой А. М.!

Если Вы признаете, что «склока наша вызвана непримиримым различием идейных корней», — что у эс-эров тоже, — (что у кадетов тоже — «Вехи», — этого вы не добавили, но тут сомнений нет) — что слагается *реформистская* (удачное слово!) партия, — тогда *нельзя* говорить и ликвидатору и его врагу: «оба вы склокисты».

Тогда дело тех, кто понял идейные корни «склоки», не участвуя в ней, помогать массе *разыскивать корни*, а не оправдывать массу за то, что она рассматривает споры, как «личное генеральское дело».

Мы «лидеры не написали ни одной ясной книги, ни одной большой брошюры»... Неверно. Как умели, писали. Не менее ясно, не менее дельно, чем прежде. И много писали. Были случаи — писали против людей без *всякой* «склоки» (против «Вех»[1]) против Чернова [2]) против Рожкова [3]) и т. д. Видаете ли Вы все номера «Невской Звезды»?)... «Результат этого: в России сейчас среди рабочих есть очень много хорошей... молодежи, но она так яростно настроена против заграницы» ... это фактически верно, но это не результат вины «лидеров», а оторванности или вернее *разорванности* России и эмигрантских центров. Надо *разорванное* связывать, а лидеров ругать дешево, популярно, но малополезно... «что отговаривает рабочих от участия в конференции»...

Какой конференции? Теперь созываемой ликвидаторами? Так и мы отговариваем! Тут нет ли у Вас какого недоразумения [4])?

Читал, что Амфитеатров выступил чуть не в Варшавской газете за бойкот IV Думы [5])? Нет ли у Вас этой статьи? Пришлите — я верну.

А в Балтийском флоте кипит! У меня был в Париже (между нами) специальный делегат, посланный собранием матросов и социал-демократов. Организации нет, — просто плакать хочется!! Ежели есть у Вас офицерские связи, надо все усилия употребить, чтобы что-либо наладить. Настроение у матросов боевое, но могут опять все зря погибнуть.

А в «Запросах Жизни» неудачные Ваши статьи [6]). Странный, между прочим, журнал,—ликвидаторски-трудовическо-вехистский. Впрочем, именно «бессословная реформистская партия» ...

Вы спрашиваете, зачем я в Австрии. Центральный Комитет поставил здесь бюро (между нами): близко граница, используем ее, ближе к Питеру, на третий день имеем газеты оттуда, писать в тамошние газеты стало куда легче, сотрудничество лучше налаживается. Склоки здесь меньше, это плюс. Библиотеки нет хорошей, это минус. Без книг тяжко.

Крепко жму руку.

Привет М. Ф. Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» 1.

Печатается по рукописи.

[1]) Статья «О «Вехах» напечатана за подписью В. Ильин в газете «Новый День» № 15, 26 (13) декабря 1909 г. (Соч., т. XIV, стр. 217—223).

[2]) Статья Ю. Каменева «Об обязанностях демократа» (ответ В. Чернову), «Просвещение» № 8 — 9, июль — август 1912 года.

[3]) Ленин имеет в виду статью «Манифест либеральной рабочей партии», напечатанную за подписью В. Ильин в газете «Звезда» № 32, 16 (3) декабря 1911 г. (Соч., т. XV, стр. 272—280).

[4]) Идет речь об «августовском блоке», организованном Л. Троцким против большевиков; в состав блока входили троцкисты, меньшевики, впередовцы, Бунд и др., созвавшие «Конференцию организаций Р. С.-Д.Р.П.» 25 (12) августа 1912 г. в Вене в противовес Всероссийской партийной конференции, происходившей в Праге 18 — 30 (5—17) января 1912 г. (Соч., т. XVI, примечание 36, стр. 708).

[5]) Ленин, повидимому, имеет в виду передовую статью в газете «Варшавские Последние Новости», № 2, 14 июля 1912 года. Газета эта выходила при ближайшем участии А. Амфитеатрова. Автор названной статьи, отмечая, что вряд ли среди «прогрессивных групп русского общества» есть «хоть один утопист, который ждал бы от IV Государственной Думы того чуда, какого не совершили ее предшественницы», писал, что «возрождение России зависит не от Государственной Думы, а от совершенно иных факторов, что источник его в недрах народных сил», способных «разогнать мрак, окружающий нас» и вывести нашу родину на путь прогрессивного развития». Автор, однако, считал возможным участвовать в избирательной кампании, ибо «та борьба, какая возможна во время избирательной кампании, необходима, полезна, обещает известного рода победы».

«Варшавские Последние Новости» издавались с 13 июля по 19 августа 1912 г. О. И. Липовецкой, под редакцией В. Н. Чудовского. Всего вышло 38 номеров.

[6]) Статьи А. М. Горького «Из далека», «Запросы Жизни» № 11, 16 декабря 1911 г., №№ 7, 11, 13, 27 и 29, 17 февраля, 16 марта, 31 марта, 6 июля и 20 июля 1912 года.

11.

А. М. ГОРЬКОМУ

[НА О. КАПРИ.]

[Сентябрь 1912 г. Краков [1]).]

Дорогой А. М.!

Как-то Ваше здоровье? Последний раз Вы сообщали вести нехорошие — температура повышается и проч. Поправились ли вполне? Черкните пару слов, буду очень благодарен.

В «Правде» Вас нет да нет. Жаль. А надо бы поддержать газету.

Мы теперь «сидим по уши» в выборах [2]). Абсентеизм чертовски велик. По рабочей курии тоже. Но выбраны все же везде социал-демократы. От исхода выборов зависит очень многое для строительства партии.

Про ликвидаторскую конференцию слыхали?

В каком журнале будете печататься? Что со «Знанием»?

Крепко жму руку и желаю скорее и лучше поправиться.

Привет Марии Федоровне.

Ваш *Ленин.*

P. S. Адрес мой не Париж, а Краков, Ulica Lubomirskiego, 47. Krakau.

P. S. Видали «Луч» [3])? Не слыхали ли, что такое за предприятие «День» [4])? Есть слухи, что это орган *Витте*...

Впервые напечатано в 1927 г. в «Звезде» № 1. *Печатается по рукописи.*

[1]) Обоснование даты: газета «Луч» начала выходить с 29 сентября 1912 г.; первый раз в «Правде» появилась «Сказка» А. М. Горького 30 сентября 1912 г. («Правда» № 131, 30 сентября 1912 года).

[2]) Идет речь о выборах в IV Государственную Думу.

[3]) *«Луч»* — ежедневная легальная газета социал-демократов меньшевиков-ликвидаторов, издававшаяся в Петербурге с 29 (16) сентября 1912 г. по 18 (5) июля 1913 г. (Соч., т. XVI, примечание 79, стр. 718).

[4]) *«День»* — ежедневная газета, выходившая в Петербурге с 1912 г. по 1918 г. — орган левого крыла либеральной буржуазии; издавалась на средства одного из петербургских банков. С 1917 г. выходила с подзаголовком «Орган социалистической мысли», при ближайшем участии Н. А. Потресова (Соч., т. XX, примечание 120, стр. 646).

12.

А. М. ГОРЬКОМУ

[НА О. КАПРИ.]

[6 ноября 1912 г. Краков [1].]

Дорогой А. М.! На днях получил из редакции «Правды» в Питере письмо, в котором они просят меня написать Вам, что чрезвычайно рады бы были постоянному Вашему сотрудничеству. «Хотим де предложить Горькому 25 коп. за строчку, да боимся, чтобы он не обиделся» — так они мне пишут.

По моему, тут совсем обижаться нечего. О том, чтобы Ваше сотрудничество изменилось под влиянием соображений о гонораре, никто и помышлять не может. Точно так же известно всем, что рабочая «Правда», платящая обычно по 2 коп. за строчку, а еще чаще ничего не платящая, гонорарами вообще привлекать не в состоянии.

Но в том, чтобы сотрудники рабочей газеты получали хоть какое-ни-на-есть, а регулярное вознаграждение, нет ничего худого «окроме хорошего». Тираж теперь 20 — 25 тысяч. Пора начинать думать о прочной постановке с оплатой труда сотрудников. Что ж тут дурного, ежели понемногу *все* работающие в рабочей газете начнут зарабатывать? И что может быть обидного в этом предложении?

Я уверен, что опасения питерской редакции «Правды» совсем неосновательны и что ее предложение Вы иначе, как потоварищески не встретите. Черкните или им прямо в редакцию пару слов или мне.

Завтра выборы выборщиков в Питере (по рабочей курии). Борьба с ликвидаторами разгорелась. В Москве и Харькове победили партийцы.

Видали ли «Луч» и получаете ли его вообще? Вот подменили-то карты и прикинулись «добрыми»!

Видел объявление о «Кругозоре». Ваше это предприятие или вы там гостем?

Жму крепко руку и желаю прежде всего здоровья. Привет М. Ф.

Ваш *Ленин.*

47. Ulica Lubomirskiego. Krakau.

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» I.

Печатается по рукописи.

[1]) Дата совершенно точно устанавливается по содержанию. Выборы выборщиков по рабочей курии происходили в Петербурге 25 октября (7 ноября) 1912 года. Письмо, следовательно, написано 6 ноября 1912 г. [redacted]

13.

А. М. ГОРЬКОМУ

[НА О. КАПРИ.]

[23 декабря 1912 г. Краков [1]).]

Дорогой Ал. М.! Давно что-то нет от Вас никаких вестей. Как живете? Здоровы ли?

Сегодня получил № 187 «Правды» с подпиской на 1913 год. Дела газеты трудны: после летнего падения тиража подъем *очень* медленный, и дефицит остается. Временно прекратили даже платежи двум постоянным сотрудникам, сделав наше положение архи-трудным.

Предполагаем развить усиленную агитацию среди рабочих за *подписку*, чтобы собранными деньгами укрепить газету и расширить, а то с началом Думы совсем не остается места для статей.

Надеюсь, Вы тоже примете участие в агитации за подписку, чтобы помочь «вывезти» газету. В какой форме? Ежели есть сказка или что-либо подходящее, — тогда объявление об этом будет очень хорошей агитацией. Если нет, — пошлите обещание дать в близком будущем и именно в 1913 году. Наконец, просто несколько строк Вашего *письма к рабочим* о важности поддержать *активно* (подпиской, распространением, сборами) рабочую газету были бы тоже прекрасной агитацией [2]).

Черкните, пожалуйста, то или другое—прямо в редакцию «Правды» (Ямская, 2, С.-Петербург) или мне сюда. Uljanow. 47. Lubomirskiego. Krakau).

Войны, верно, не будет, и мы пока останемся здесь, «используя» отчаянную ненависть поляков к царизму [3]).

Ликвидаторы теперь ведут атаку *против* революционных стачек! Докатились. На 9 января поговаривают о стачке и демонстрации [4]).

Из рабочих депутатов первый раз за три Думы (II, III, IV) на стороне партии вся шестерка депутатов от главных губерний. Трудно, а все же идет дело вперед.

Видели «защиту» Ропшина в «Заветах» во имя «свободы мысли и критики»? (в ответе на письмо в редакцию Натансона и К°) [5]). Ведь это хуже всякого ликвидаторства, — ренегатство запутанное, трусливое, увертливое и тем не менее систематическое!

Плывем «против течения»... *За* революционную агитацию в массах приходится теперь бороться против очень многих «тоже-революционеров»... В массах рабочих революционное настроение есть, безусловно, но новая демократическая интеллигенция (и рабочая в том числе) с революционной идеологией подрастает медленно, отстает, не догоняет еще пока.

Большущий привет!

Черкните два слова.

Ваш *Ленин.*

P. S. М. Ф. привет! Она что-то совсем, совсем замолчала...

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» I.

Печатается по рукописи.

[1]) Дата устанавливается по содержанию: № 187 «Правды» вышел 7 декабря 1912 г. ст. ст., мог получиться в Кракове только 10 декабря ст. ст., т.-е. 23 декабря 1912 г. н. стиля.

[2]) С разрешения А. М. Горького в «Правде» № 1 (205), 1 января 1913 г., перепечатан отрывок из повести «Большая любовь». Повесть была напечатана в сборнике «Біла Квітка».

[3]) «Использование» заключалось в том, что краковская администрация, привыкшая к эмигрантам (Краков был центром польской эмиграции, бежавшей от преследований царизма; в Кракове проживало до 4 тыс. эмигрантов), не ставила особых препятствий постоянным посетителям Ленина из России. Впрочем, как только началась война, в 1914 г. Ленин был немедленно арестован провинциальной администрацией.

[4]) Ленин выражается здесь неопределенно, по соображениям конспирации; партия активно готовила к 9 января 1913 г. стачки и демонстрации, что видно из письма «для Васильева» (И. В. Сталина), письмо 40, стр. 82 наст. тома.

[5]) Роман Ропшина-Савинкова «То, чего не было» печатался в «Заветах» (см. письмо 9, примечание 6, стр. 23 наст. тома). Явно ренегатский характер романа вызвал на страницах самих же «Заветов» протестующее письмо в редакцию «Заветов» ряда эс-эров левого течения во главе с М. А. Натансоном («Заветы» № 8, ноябрь 1912 года). В том же номере «Заветов» редакция журнала выступила с защитой Ропшина.

16.

А. М. ГОРЬКОМУ

[НА О. КАПРИ.]

[Между 8 и 10 марта 1913 г. Краков[1]).]

Дорогой А. М.!

Прочитал я сегодня «манифест»...[2]).

Литераторская амнистия, кажись, полная. Надо Вам попробовать вернуться — *узнав, конечно, сначала, не подложат ли Вам свиньи за «школу» и т. п.*[3]). Вероятно, не смогут привлечь за это.

Надеюсь, Вы не смотрите так, что нельзя «принимать» амнистии? Это был бы неправильный взгляд: революционер по нынешним временам *больше* сделает извнутри России, а наши депутаты даже подписывают «торжественное обещание».

Вам же не о подписке идет речь, а об использовании амнистии. Черкните Ваше мнение и *виды*. Чай, заедете сюда, коли двинетесь, — это ведь по дороге!

А революционному писателю возможность пошляться по России (по новой России) означает возможность во сто раз больше ударить потом Романовых и К°...

Получили ли мое предыдущее письмо? Что-то давно нет вести. Здоровы ли?

Ваш *Ленин.*

P. S. Получили ли письмо Н. К.*) с *материалами?*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» I.

Печатается по рукописи.

[1]) Дата установлена по содержанию. «Манифест» был опубликован 21 февраля 1913 г. ст. ст. и мог быть получен в Кракове 24 февраля ст. ст., т.-е. 10 марта 1913 г. н. стиля.

*) — Н. К. Крупской. *Ред.*

[2]) Имеется в виду манифест об амнистии по поводу 300-летия дома Романовых.

[3]) Ленин имеет в виду «Высшую социал-демократическую пропагандистско-агитаторскую школу для рабочих», организованную при активном участии А. М. Горького на о. Капри в 1909 г. (Соч., т. XIV, примечание 57, стр. 508—511).

15.

А. М. ГОРЬКОМУ

[НА О. КАПРИ.]

[Начало мая 1913 г. Поронин.]

Дорогой А. М.!

Как делишки насчет статейки или рассказа в *майскую* книжку «Просвещения»? Мне пишут оттуда, что можно бы издать *10—15 тысяч* (вот мы как шагаем!), ежели [бы] было что от Вас. Черкните, будет ли [1]). А потом перепечатывает «Правда», и получается 40.000 читателей. Да... могли бы пойти хорошо дела «Просвещения», а то *нет,* черт побери, ни единого выдержанного журнала *для* рабочих, *для социал-демократов, для* революционной демократии, все кисляи пошли какие-то поганые.

Как здоровье? Отдохнули ли и отдохнете ли летом? Необходимо, ей-ей, Вам отдохнуть *хорошенько!*

У меня невзгоды. Жена заболела базедовой болезнью. Нервы! У меня тоже нервы малость шалят. Уехали на лето в деревню Поронин, около Закопане [2]). (Адрес мой: Herrn Wl. Uljanow. *Poronin. Galizien.* Austria.)

Места хорошие. Здоровые. Высота около 700 метров. А что, не думаете ли прокатиться? Рабочие будут интересные из России. Закопане (7 верст от нас) — известный климатический курорт.

Видали ли «Басни» Демьяна Бедного [3])? Вышлю, если не видали. А если видали, черкните, как находите.

Получаете ли «Правду» и «Луч» регулярно? Идет вперед — вопреки всему — наше дело, и рабочая партия строится *революционная* социал-демократическая, против либеральных ренегатов, ликвидаторов. Будет на нашей улице праздник. Мы теперь ликуем по поводу победы рабочих в Питере над ликвидаторами при выборе правления нового союза металлистов [4]).

А «ваш» Луначарский, хорош!! Ох, хорош! У Метерлинка, де, «научный мистицизм» [5])... Или Луначарский с Богдановым уже не ваши?

Без шуток. *Будьте здоровы.* Черкните два слова. *Отдыхайте* лучше.

Ваш *Ленин.*

Uljanow. Austria, *Poronin* (Galizien).

P.S. Как нашли юбилейный № «Правды» [6])?

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» I.

Печатается по рукописи.

[1]) В майской книжке «Просвещения» за 1913 г. произведений А. М. Горького нет; в июньской книжке напечатан рассказ А. М. Горького «Кража».

[2]) Деревушка Поронин — в нескольких часах езды от Кракова у подножья Татрских гор. В этой деревушке летом 1913 г. жили Ленин, Н. К. Крупская, Г. Зиновьев, Л. Каменев, Инесса Арманд. Там же был организован ряд собеседований с приезжавшими из России рабочими. В Поронин приезжали депутаты-большевики IV Государственной Думы. Там же состоялось 25 октября — 1 ноября 1913 г. «Летнее совещание большевиков», с участием Ц. К., думской шестерки и ряда представителей местных организаций.

[3]) Первое издание «Басен» Демьяна Бедного вышло отдельной книгой в Петербурге, в 1913 году.

[4]) 21 апреля 1913 г. при выборах правления Петербургского Союза Металлистов прошел список большевиков во главе с А. С. Киселевым.

[5]) Фельетон А. В. Луначарского «Страх и надежда», о котором идет здесь речь, напечатан в «Киевской Мысли» № 357, 25 декабря 1912 г.; см. также Соч., т. XVI, стр. 276.

[6]) Точная дата годовщины «Правды» приходится на 22 апреля, но в 1913 г. 22 апреля пало на понедельник: юбилейный номер «Правды» — двойной (8 страниц) — вышел во вторник 23 апреля. На первой странице юбилейного номера «Правды» помещено объявление, в котором говорится: «При обыске в редакции в ночь на 18 апреля забраны были полицией рукописи статей и беллетристики, которые должны были войти в юбилейный номер. Извиняемся перед читателем за это невольное неисполнение своего обещания...». В юбилейном номере «Правды» помещены: 1) Передовая: «Направление Правды», 2) «Как возникла «Правда»», 3) «Годовщина «Правды»» (Рабочая поддержка рабочей газеты), 4) «Тернии «Правды»», 5) «Синодик «Правды»». По сведениям С.-П.-Б. Комитета по делам печати. 6) К. П. — «Нечто об итогах и фактах», 7) А. Б. — «Как поддержать «Правду»», 8) «Отчет газеты «Правда»», 9) М. Ольминский. — «О сотрудничестве в «Правде»». (Письмо в редакцию), 11) Приветствия рабочих и рабочих организаций и др.

16.

А. М. ГОРЬКОМУ

[НА О. КАПРИ.]

[18—20 июня 1913 г. Поронин [1]).]

Дорогой Алексей Максимович!

Сегодня получили мы письмо из Питера, что наш план приезда сюда социал-депутатов (*архиконспиративно:* кроме Вас никому решено ни слова) близок к осуществлению. Кроме шестерки сторонников «Правды» возможен, пишут, приезд Тулякова, Бурьянова, Хаустова и даже, может быть, Манькова. Вероятно, удастся и еще из рабочих (не депутатов) кое-кого привлечь. Черкните, пожалуйста, могли бы вы приехать (для ряда лекций или бесед, или занятий, как захотите) или нет? Хорошо бы было! В 7 км. отсюда (по железной дороге) Закопане — курорт очень хороший. Насчет денег на поездку — раздобудем, по всей вероятности (так пишут). О Закопане, как курорте, можем собрать и прислать все сведения.

Если здоровье позволяет, махните-ка ненадолго, право! После Лондона и школы на Капри повидали бы еще рабочих [2]).

Малиновский хотел ехать к Вам, да не удалось, времени не было. И он и все депутаты шлют Вам большой привет.

Жду ответа.

Ваш *Ленин.*

Газеты полны известиями о «конфликте» [3]). Я думаю, «Правду» [4]) нам задушат. Это Маклаков [5]) проведет так или иначе, мимо Думы, против Думы или как, а проведет!

Тогда мы опять наляжем на нелегальную литературу — только вот денег нет.

А что, «купец» давать еще не начал? Пора. Самая пора.

Адрес: Herrn Wl. Uljanow. *Poronin* (Galizien) Autriche.

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» I.

Печатается по рукописи.

[1]) Дата определена по содержанию письма.

[2]) А. М. Горький присутствовал в качестве гостя на Лондонском съезде партии в 1907 году. О школе на Капри см. письмо 14, примечание 3, стр. 34 наст. тома.

[3]) Конфликт между IV Государственной Думой и правительством.

[4]) Газета «Правда» действительно была закрыта на № 356 от 5 июля 1913 г. постановлением С.-Петербургской судебной палаты; продолжала выходить под другими названиями—«За Правду», «Северная Правда», «Трудовая Правда» и др.

[5]) *Н. А. Маклаков* — тогда министр внутренних дел, по предложению которого была закрыта «Правда».

17.

А. М. ГОРЬКОМУ

[НА О. КАПРИ.]

25 июля 1913 г. [Берн.]

Дорогой А. М.!

Все собирался писать Вам, да откладывал из-за операции жены. Третьего дня, наконец, операция была, и дело уже пошло на поправку. Операция оказалась довольно трудная — рад я очень, что удалось у Кохера оперировать.

Теперь о делах. Вы писали, что в августе будете в Берлине. Когда в августе? в начале или в конце? Мы собираемся ехать отсюда 4 августа. Билеты у нас через Цюрих-Мюнхен-Вену, и во всех этих городах остановимся. (Возможно, что 4-го нас еще не выпустит доктор, — тогда еще отсрочим.)

Не можем ли мы повидаться где-либо? Ведь Вам по дороге через Берн или через Цюрих или через Мюнхен, наверное?

Свидеться нам бы *очень* надо. Закрытие «*Правды*» создает чертовски трудное положение. Может быть, кое-что и придумали бы. Затем в Берлине Вы могли бы очень многое для нас сделать, т.-е. для «*Правды*».

Поэтому очень прошу черкнуть *тотчас* хоть два слова о том, возможно ли наше свидание здесь или в указанных городах в начале августа? Если *не*возможно, я напишу Вам тогда подробнее о всех делах, в частности о школе (провал организатора нас дьявольски подрезал; ищем другого).

Крепко жму руку и желаю всяческих благ, здоровья для поездки больше всего. Так отвечайте *тотчас!*

Ваш *Ленин.*

Адрес: Herrn Ulianoff. 4. Gesellschaftsstrasse. 4 (Svizzera) *Bern.*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» I.

Печатается по рукописи.

18.

А. М. ГОРЬКОМУ

[НА О. КАПРИ.]

30 сентября 1913 г. [Поронин.]

Дорогой А. М.!

Запоздал немного ответом. Извиняюсь. Как я чертовски злился в Берне и потом!! Думаю: если Вы в Вероне (телеграмма по поводу Бебеля от Вас была из Вероны) [1]) — или какое-то Ром...?? — ведь я бы в Верону *мог* приехать из Берна!! А от Вас тогда *месяцы* ни звука...

То, что̀ Вы пишете о своей болезни, меня страшно тревожит. Хорошо ли Вы поступаете, живя без леченья на Капри? У немцев есть превосходные санатории (напр., в St. Blasien, около Швейцарии), где лечат и излечивают *вполне* легочные недомогания, добиваются *полного* зарубцования, откармливают, затем приучают систематически к холоду, закаляют от простуды и выпускают годных, работоспособных людей.

А Вы после Капри зимой — в Россию???? Я страшно боюсь, что это повредит здоровью и подорвет Вашу работоспособность. Есть ли в этой Италии *первоклассные* врачи??

Право, съездите-ка Вы к первоклассному врачу в Швейцарии (я могу узнать имена и адреса) или Германии, — позаймитесь месяца два *серьезным* лечением в *хорошей* санатории. А то расхищать зря казенное имущество, т.-е. хворать и подрывать свою работоспособность — вещь недопустимая во всех отношениях.

Слышал (от редактора «Просвещения», видевшего Ладыжникова) [2]), что Вы недовольны «*Правдой*» за сухость? Это верно. Но от этого недостатка не легко сразу исправить. Людей нет. С *великим* трудом через год после начала мы добились только *сносной* редакции в Питере. (Письмо Ваше в «*Просвещение*» переслал.)

Пишите, какие планы и *как здоровье*. Убедительно прошу *взяться серьезно за лечение* — ей-же-ей, *вполне можно* вылечиться, а запускать — прямо безбожно и преступно.

Ваш *Ленин*.

30 сент. 1913

Первая страница письма В. И. Ленина А. М. Горькому — 30 сентября 1913 г.

P. S. У нас частью была, частью будет хорошая публика. *А видали «Наш Путь»* [3])? Каков успех-то? Уже вторая газета. Поставим и третью — на юге.

Адрес: Uljanow. *Poronin* (Galizien) *Austria*. (Зимой буду в Кракове: Lubomirskiego. 51.)

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» I.

Печатается по рукописи.

[1]) Телеграмма А. М. Горького «по поводу Бебеля», умершего 12 августа 1913 г., не разыскана.

[2]) Редактор «Просвещения» — вероятно, М. А. Савельев. И. П. Ладыжников — издатель, организовавший в Берлине издание русских книг, хорошо известный А. М. Горькому.

[3]) «*Наш Путь*» — московская газета большевиков, выходившая с 25 августа (7 сентября) по 12 (25) сентября 1913 года. Вышло всего 13 №№ (Соч., т. XVI, примечания 125 и 194, стр. 735 и 751).

19.

А. М. ГОРЬКОМУ

[НА О. КАПРИ.]

[Начало ноября 1913 г. Краков [1]).]

Дорогой Алексей Максимыч!

Посылаю Вам сегодня заказной бандеролью начало романа, который идет в «*Просвещение*». Думаем, что Вы не против. Если же Вы, паче чаяния, против, — *телеграфируйте* в «Просвещение»: «Войтинского отложите» или «роман «Войтинского *не пускайте*»» [2]).

Известие о том, что Вас лечит *новым* способом «большевик», хотя и бывший, меня ей-ей обеспокоило. Упаси боже от врачей-товарищей вообще, врачей-большевиков в частности! Право же, в 99 случаях из 100 врачи-товарищи «ослы», как мне раз сказал один *хороший* врач. Уверяю Вас, что лечиться (кроме мелочных случаев) надо *только* у первоклассных знаменитостей. Пробовать на себе изобретения большевика — это ужасно!! Только вот контроль профессоров неапольских... если эти профессора действительно знающие... Знаете, если поедете зимой, *во всяком случае* заезжайте к первоклассным врачам в *Швейцарии* и *Вене* — будет непростительно, если Вы этого не сделаете! Как здоровье теперь?

Ваш *Н. Ленин*.

P. S. У нас дела идут недурно; в Питере рабочие сплачиваются *партийно* во *всех* легальных обществах, страховых в том числе. Здесь были интересные и дельные парни тоже.

Адрес: Wl. Uljanow 51. Ulica Lubomirskiego. 51. *Kraków. Krakau (Galizien).*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» I. — *Печатается по рукописи.*

[1]) Дата приблизительная, установлена путем сопоставления с постскриптумом к письму А. М. Горькому, напечатанному в Соч., т. XVII, стр. 81 — 83.

[2]) Отрывок из повести В. Войтинского: «Волны» под заглавием: «Луч света среди ночи» помещен в апрельской книжке «Просвещения» за 1914 год. Из письма 20 (см. стр. 46 наст. тома) видно, что А. М. Горький высказался *против* помещения романа Войтинского в «Просвещении». Поэтому трудно судить, идет ли в письмах речь о рукописи «Волны» или о какой-либо другой рукописи В. Войтинского.

20.

А. М. ГОРЬКОМУ

[НА О. КАПРИ.]

[15 ноября 1913 г. Краков [1]).]

Дорогой А. М.! Получил роман [2]) и Ваше письмо. По моему, задержать роман, раз Вы *не за*. Прилагаю письмо Каменева, который читал роман (я еще не читал).

Напишем в Питер, чтобы задержали.

Прилагаю вчерашнее мое письмо [3]): не сердитесь, что я взбесился. Может быть, я Вас *не так* понял? Может быть, Вы в *шутку* писали «на время»? И о богостроительстве, может быть, не в серьез писали??

Лечитесь, ради бога, получше.

Ваш *Ленин*.

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» I.

Печатается по рукописи.

[1]) Дата установлена сопоставлением с письмом А. М. Горькому, напечатанным в Соч., т. XVII, стр. 81 — 83.

[2]) Речь идет о рукописи В. Войтинского (см. письмо 19, примечание 2, стр. 45 наст. тома).

[3]) Упоминаемое Лениным письмо см. Соч., т. XVII, стр. 81 — 83.

В. ПИСЬМА ЧЛЕНАМ БОЛЬШЕВИСТСКИХ СЕКЦИЙ ЗАГРАНИЦЕЙ

[illegible]

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ [1])

В Берн.

[25 сентября 1911 г. Цюрих.]

Уважаемый товарищ! По дороге отсюда (здесь я читаю завтра реферат на тему «Столыпин и революция») в Женеву я буду в Берне и хотел бы повидать тамошних бе-ков*). Черкните немедленно (адрес на обороте [2]) — *для* NN), могу ли Вас застать в среду или в четверг и есть ли у Вас еще бе-ки.

Жму руку *Ленин.*

P. S. На Ваш адрес могут быть для меня письма. Если переменили квартиру, заявите на почте.

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII. *Печатается по рукописи.*

[1]) *Г. Л. Шкловский* (р. 1875 г.) — большевик, в 1915 г. был членом К. З. О. (избранного на Бернской 1915 г. конференции заграничных секций Р. С.-Д. Р. П.), проживал в Берне.

[2]) Имеется в виду адрес Сафарова, который на открытке написан, как адрес отправителя.

*) — большевиков. *Ред.*

22.

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

в БЕРН.

[Между 26 и 28 сентября 1911 г. Цюрих [1]).]

Уважаемый товарищ! Получил Ваше письмо и ответил телеграммой.

Чтобы не вышло недоразумений, добавляю еще некоторые подробности. Речь идет об *открытом* реферате («Столыпин и революция») с платой в пользу «Рабочей Газеты» (конечно, в объявлениях писать, в чью пользу сбор, не к чему или во всяком случае не обязательно) [2]). Бюро собрания (или председатель) непременно должно быть от местных *большевиков,* отнюдь не «выборный» (во избежание склоки и скандалов, на которые охочи ликвидаторы).

На собеседование с партийцами (плехановцами) я согласен, *но не с голосовцами.* Лучше всего ограничить собеседование бе-ками.

Приехать надеюсь в четверг; если успею, дам телеграмму о времени приезда.

Пожалуйста, будьте добры, перешлите это письмо *тотчас же* Горину [M. Gorine. Rue du Pont Neuf. 2. (Chez M-me Vire) Genève] *) — чтобы он мог принять меры к устройству *подобного* реферата в *субботу* в Женеве и ответить мне через Вас к четвергу [3]).

Жму руку *Ленин.*

Из литературы для реферата прошу подобрать мне (α) *комплект* Ц. О. (β), 2 партии, (γ) Дневник; (δ) Аркомед [4]).

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII.

Печатается по рукописи.

---

*) — [Г-ну Горину. Улица Нового моста. 2. (У г-жи Вир) Женева]. *Ред.*

[1]) Обоснованием даты служит предыдущее письмо от 25 сентября 1911 г. (см. письмо 21, стр. 47 наст. тома) и обещание приехать в «четверг» — 28 сентября.

[2]) Реферат Ленина в Берне состоялся в последних числах сентября 1911 года.

[3]) Реферат Ленина на тему «Столыпин и революция» состоялся в Женеве в понедельник 2 октября 1911 года.

[4]) Имеется в виду: а) комплект «Социал-Демократа», б) брошюра Ю. Каменева «Две партии», с предисловием Н. Ленина. Издание ред. — «Рабочей Газеты», август 1911 г. (Соч., т. XV, примечания 106 и 108, стр. 634 и 636), в) «Дневник Социал-Демократа» — Г. Плеханова (Соч., т. XIV, примечание 86, стр. 520) и г) книга С. Т. Аркомеда «Рабочее движение и социаль-демократия на Кавказе». Часть I. С предисловием Г. В. Плеханова. Женева. 1910 год.

23.

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

в БЕРН.

[12 марта 1912 г. Париж [1]).]

Дорогой товарищ!

Спешу ответить Вам на некоторые Ваши вопросы. Реферат о конференции — вещь необходимая и важнейшая. Надеюсь, что, взявшись раз, Вы уже объедете *всю* Швейцарию, а не только два города [2]).

«Из извещения я не могу заключить о тех шагах, которые были приняты ею к привлечению разных заграничных течений и национальных организаций» [3]). Так Вы пишете.

Но *в извещении* прямо и точно сказано, что были приглашены *впередовцы* + *Троцкий* + *Плеханов*, а националы трижды? Чего же еще?

Луначарский на реферате Зиновьева в Париже имел бесстыдство говорить, что тут был «Gaunerkniff» *), ибо де звала не конференция, а *съезжавшиеся* делегаты. Ну, не ....**) ли сей Луначарский? 23 заседания = 12 дней: если бы не звать *заранее*, то приглашенные пропустили бы половину (письмо отправить, явки дать, приехать — посчитайте!). А из письма Троцкого видно, что звало 7 *человек* = 1/2 всего числа 14 [4]).

Я был *против* приглашения, но делегаты *пригласили* и впередовцев и Троцкого и Плеханова.

Председателем мандатной комиссии был *делегат Киева* (меньшевик) ***). Даже Троцкий признал (вынужденно!), что это организация бесспорная.

Кому же поверит рабочий? Киевской *организации* или заграничным крикунам?

---

*) — «мошенническая уловка». *Ред.*
**) Одно слово опущено. *Ред.*
***) — Д. Шварцман. *Ред.*

Слухам не верьте. Ни плехановцы, ни впередовцы, *никто* не уходил с конференции. Было всего *два* меньшевика партийца: от Киева — держался архикорректно и шел в общем *вместе*. От *Екатеринослава* *) — держался архисклочно, *но и он не ушел с конференции*, а только вносил «протесты» в духе Плеханова.

Екатеринославский делегат внес *свой* проект резолюции о конституировании, где *вполне признал*, что *все* оповещены, протестовал против неявившихся, но хотел конституироваться, как конференция *русских* организаций. Он остался *один* с этим предложением.

Теперь 12 делегатов в России — везде делают доклады. Из Питера, Москвы, Киева, Самары, Николаева и Тифлиса *есть уже письма* об этом. Работа пошла и пойдет.

Бунд + латыши пробуют смастерить конференцию с ликвидаторами. Пусть попробуют! Дела, господа, а не слова нужны!! Бессильны вы были (+ Троцкий + впередовцы) с 26 ноября 1910 г. — когда Троцкий провозгласил созыв конференции [5]), бессильны вы и останетесь.

С ликвидаторами *мы* порвали, *партия* порвала [6]). Пусть попробуют создать иную Р. С.-Д. Р. П. *с* ликвидаторами! Смеху достойно.

Фракция думская социал-демократическая *прямо* ни за нас, ни за тех. Но (1) на нашей конференции было 2 депутата [7]); (2) в «*Звезде*» в числе сотрудников напечатано *9* депутатов социал-демократов [8]), в ликвидаторском «*Живом Деле*» *четыре* [9]). Вот Вам факты!

У латышей беки идут войной против своего Центрального Комитета.

Ну, желаю успеха! Привет всем друзьям.

Ваш *Н. Ленин.*

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII.

Печатается по рукописи.

[1]) Дата установлена на основании нижепомещенного письма Ленина Г. Шкловскому (см. письмо 24, стр. 53 наст. тома) и упоминания о реферате Г. Зиновьева, состоявшемся 1 марта 1912 года.

[2]) Речь идет о рефератах о Всероссийской (Пражской) конференции Р. С.-Д. Р. П., происходившей в январе 1912 года. Г. Шкловский сделал доклады о конференции в Берне и Лозанне. Поездка же его по всей Швейцарии с докладами не состоялась.

[3]) Извещение о Всероссийской конференции Р. С.-Д. Р. П. 1912 г. (вышедшее отдельной листовкой) и все резолюции, принятые конференцией, были изданы отдельной брошюрой (см. письмо 7, примечание 1, стр. 19 наст. тома, см. также Соч. т. XV, стр. 374 — 395).

*) — Зевин. *Ред.*

[4]) О письме Л. Д. Троцкого и составе Пражской конференции см. Соч., т. XV, примечание 167, стр. 651.

[5]) Имеется в виду резолюция, принятая 26 ноября 1910 г. социал-демократическим клубом в Вене (куда входили по преимуществу «троцкисты»), направленная против «Рабочей Газеты». Резолюция эта, предложенная Л. Троцким после его реферата на тему: «Современная рабочая пресса», призывала (помимо и против Ц. К. Р. С.-Д. Р. П.) «всех товарищей на местах, не дожидаясь указаний сверху, немедленно приступить к подготовке общепартийной конференции». Собрание клуба постановило с этой целью «организовать общепартийный фонд для подготовки и созыва конференции Р. С.-Д. Р. П.» (см. Приложение к № 19—20 «Социал-демократа» от 13 (26) января 1911 г. и Соч., т. XV, примечание 13, стр. 610. См. также статью «За общепартийную конференцию!», «Правда» № 18—19, 29 января (11 февраля) 1911 г. (Вена), стр. 2 и 3).

[6]) Резолюция о ликвидаторстве и о группе ликвидаторов, принятая Всероссийской партийной конференцией 1912 г. в Праге, констатирует, «что группа «Нашей Зари» и «Дела Жизни» своим поведением окончательно поставила себя вне партии» (Соч., т. XV, стр. 388).

[7]) На Всероссийской партийной конференции участвовали, прибыв с большим опозданием, представители социал-демократической фракции Государственной Думы В. Е. Шурканов (впоследствии разоблачен как провокатор) и Н. Г. Полетаев.

[8]) В числе сотрудников «Звезды» значились следующие 9 социал-демократических депутатов Государственной Думы: А. А. Войлошников, С. А. Воронин, Н. М. Егоров, М. В. Захаров, И. П. Покровский, А. Я. Предкальн, Н. Г. Полетаев, П. И. Сурков, В. Е. Шурканов.

[9]) В числе сотрудников газеты «Живое Дело» (орган меньшевиков-ликвидаторов) были следующие члены социал-демократической фракции Государственной Думы: Е. П. Астраханцев, Г. С. Кузнецов, В. Е. Шурканов, Т. О. Белоусов (Соч., т. XV, примечание 173, стр. 656).

24.

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

В БЕРН.

[13 марта 1912 г. Париж [1].]

Дорогой товарищ! Надя *) послала Вам сегодня мою писульку [2]. Спешу известить, чтобы не было недоразумения и чтобы Вы не впали в ошибку на реферате, что *вчера* состоялось в Париже собрание «социал-демократов», врагов конференции. *Все* приняли резолюцию протеста против конференции (и плехановцы и голосовцы и впередовцы и примиренцы и tutti quanti **)) и еще что-то в роде исключения меня из М. С. Б. (передано по слухам, ибо бе-ки и сторонники конференции на собрании, конечно, *не были* [3])).

Разумеется, все это смеху достойно. Если эти господа не сумели удержать у себя даже Заграничное Бюро Ц. К. (посмейтесь в реферате над ним по поводу надгробного слова Плеханова в № 15 «Дневника», 2 приложение!) [4]), то теперь им и подавно ничего не создать. Ну-ка, любезные, не слов, а дела: вы хвалитесь, что объединились. Пожалуйста, объединитесь в «*Нашей Заре*» [5]) и «*Живом Деле*», а главное в «*Голосе Социал-Демократа*» [6]).

Комики!

Жму руку и желаю успеха Ваш *Ленин* [7]).

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII. — *Печатается по рукописи.*

[1]) Дата установлена по содержанию письма. Упоминаемое Лениным собрание происходило 12 марта 1912 года.

[2]) См. письмо 23, стр. 50 наст. тома. *Ред.*

[3]) Имеется в виду Совещание представителей Заграничного Комитета Бунда, меньшевиков-партийцев, группы «Вперед», большевиков-

*) — Н. К. Крупская. *Ред.*

**) — все подобные. *Ред.*

партийцев [примиренцев], «Голоса Социал-Демократа» и «Правды» (Венской), происходившее в Париже 12 марта 1912 года. Совещание приняло резкую резолюцию против Всероссийской (Пражской) партийной конференции и постановило довести эту резолюцию до сведения М. С. Б. (Соч., т. XV, примечания 181 и 186, стр. 659 и 661. См. также письмо 23, стр. 50 наст. тома). Текст резолюции, принятой совещанием, см. Венская «Правда» № 25, 23 апреля (5 мая) 1912 г., стр. 5.

[4]) Ленин имеет в виду статью Г. В. Плеханова в приложении 2 к № 15 «Дневника Социал-Демократа», озаглавленную: «Вечная память», за подписью «Г. П.» об отзыве Ц. К. социал-демократии Латышского края своего представителя из Заграничного Бюро Центрального Комитета. Из З. Б. Ц. К. постепенно ушли представители большевиков, Главного правления социал-демократии Польши и Литвы и Ц. К. Латышского края. Оставшись в составе представителей меньшевиков и Бунда, З. Б. Ц. К. вынуждено было себя ликвидировать.

[5]) «*Наша Заря*» — ежемесячный легальный журнал, орган ликвидаторов; выходил в Петербурге с начала 1910 г. по 1914 г. (Соч., т. XIV, примечание 167, стр. 546).

[6]) «*Голос Социал-Демократа*» — орган меньшевиков; издавался заграницей с февраля 1908 по декабрь 1911 г. (Соч., т. XIV, примечание 35, стр. 501).

[7]) Письмо Ленина заканчивается постскриптумом, написанным рукой Н. К. Крупской: «P. S. Резолюции этой в печати еще нет, так что на реферате на нее ссылаться не следует, это только для осведомления, если они вытащат эту резолюцию.

Насчет русских организаций никто ничего не смог сказать, отделались фразой — «не присутствовали многие важные организации». Указали на то, что екатеринославский делегат остался лишь с совещательным голосом, а того не указали, что этот самый делегат внес резолюцию, что ни одна организация не была обойдена, что О. К. сделал все, что мог, что деятельность его заслуживает полного одобрения».

Резолюция, о которой упоминает здесь Н. К. Крупская, была напечатана в «Информационном листке» заграничной организации Бунда (см. № 4, май 1912 г.) и в венской «Правде» № 25, 6 мая (23 апреля) 1912 г. (Соч., т. XV, примечание 181, стр. 659).

25.

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

В БЕРН.

[Начало декабря 1912 г. Краков [1]).]

Ваше письмо есть первое, кажется, письмо с предложением «отчета» о Базеле [2])!! Поздненько... Видимо что-то не хватало (или что-то было в избытке?) в Базеле... Думаю, что не хватало у делегатов организованности. И это крайне грустно. Каменев, конечно, был занят по уши, а пять остальных [3])?? Неужели не ясно было, что в «Правду» надо было писать *ежедневно?* Неужели трудно было распределить роли? Ни единого письма в «Правду» с места, а у ликвидаторов *несколько* в «Луч» [4]).

Не стыдно это? Конечно поскольку мы будем спать, а ликвидаторы работать, у них будут дела лучше. Делается ли что для сборов на «Правду»? Не видать, а у ликвидаторов отчеты в «Луче» о *сборах* заграницей. А «Правда» *нуждается* очень, очень и очень.

Сюда никто из делегатов не написал про Базель (кроме Каменева). Обязательно было разделить силы и писать дважды в день. А все молчали. Чем-то недовольны видимо. Чем? Аллах ведает! *Итогами* Базеля я доволен *отменно,* ибо идиоты ликвидаторы дали себя поймать на инициативной группе [5])!! Лучше нельзя было подцепить эту сволочь на шпильку. Но бездеятельность наших делегатов и какое-то неясное мне «поджиманье губ» у них меня огорчает. Говорили ли с немецкими делегатами? (ведь 4—5 *знали* по немецки!). Кто? с кем? как? о чем? Ничего не слыхать, кроме как от Каменева. Агитация среди немцев *очень* важна.

Вы пишете, что «дела у нас неважны в печати и во фракции». Неважны относительно «Просвещения». Денег нет. Кризис серьезный. Надо помогать, надо вывозить.

«Правда» имеет тираж около 23 тысяч. «Луч» 8—9. Тут жаловаться пока грешно. Но «Правда» имела 60.000 в IV, V,

упала летом до 20 тысяч. Поднимается *очень* медленно. *Без подмоги не вытянет.* Во фракции у нас лучше, чем когда-либо. Вся шестерка куриальных рабочих *наша* [6]). *Никогда* этого не бывало. Впервые юг взяли. Из 12 — 6 и 6. Маньков — мек *). Русанов — неизвестно. Воевать можно. Вот точные данные о нашем прогрессе. Депутаты от рабочей курии:

во II Думу	12 меков	11 большевиков	(= 47%)	(«Протокол Лон-
» III	» 4	» 4	»	(= 50%)	донского съезда»,
» IV	» 3	» 6	»	(= 66%)	стр. 451) [7]).

Если у вас есть где-либо кто-либо унывающий, пусть подумает над этими цифрами и постыдится своего уныния. *Впервые* среди наших в Думе есть *выдающийся* рабочий-*лидер* (Малиновский). Он будет читать декларацию. Это не чета Алексинскому. И результаты — может быть не сразу — будут *велики.* В III Думе мы начали, имея 0!!

В области нелегальной работы, благодаря переезду сюда, бюро сделало больше, чем прежде. Медленно, но движемся вперед. Издаем нелегально больше других. Денег нет. Будет подмога — издадим еще «Рабочую Газету» и др.

Из заграницы помогать нелегальной работе можно лишь поездками. Затем *очень* важна помощь новых связей 1) — писем — 2) — оказий 3) *паспортов* 4) и т. д. и т. п. *Всего этого мало.* Здесь делается на местах заграницей в 100 раз меньше того, что можно. Самое же важное сейчас помочь «*вытянуть*» «Правду». И ей помогают плохо. Один венец (Бухарин) старается. В других же городах *нет!* Никто не пишет постоянных корреспонденций. Никто не делает *сборов.* Никто не собирает интересных местных книг и брошюр для посылки сюда... **) составления интересных статей. Надо побольше об этом думать, товарищи! Например с.-д. в Швейцарии в Neuenburg'е ***) кто позаботился?? Что сделано из этого??

Жму руку...****).

P. S. Перешлите, пожалуйста, это письмо Юрию *****), чтобы он переслал Антонову в Париж, а оттуда в Вену. До сих пор мы так и не узнали, говорил ли Плеханов в октябрьском заседании бюро о соединении с социалистами-революционерами (ср.

---

*) — меньшевик. *Ред.*

**) В копии одно слово указано, как неразборчивое; можно предположить, что там было написано слово с «целью». *Ред.*

***) — Нейенбурге. *Ред.*

****) В письме Ленина дальше, повидимому, шла подпись; переписчик написал здесь: «и прочее». *Ред.*

*****) Повидимому, А. Бекзадьяну. *Ред.*

Мартов в № 37 «Луча» [8]))? Неужели об этом не справились у Рубановича, ни Немеца, ни Гюисманса, ни другого кого??

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII.

Печатается по копии с рукописи.

[1]) Обоснованием даты служит упоминание о Базельском социалистическом конгрессе, который состоялся 24—25 (11—12) ноября 1912 года. Впервые письмо это было опубликовано в «Ленинском Сборнике» XIII по копии, написанной рукой Г. Л. Шкловского. Рукопись письма, направленную Г. Л. Шкловским по назначению, указанному Лениным, разыскать не удалось.

[2]) Речь идет об отчете делегации Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. о Базельском социалистическом конгрессе. Отчет этот был напечатан в «Социал-демократе» № 30, 12 января 1913 года.

[3]) Центральный Комитет Р. С.-Д. Р. П. на Базельском социалистическом конгрессе был представлен шестью делегатами: Л. Б. Каменев, А. Трояновский, Г. Л. Шкловский, Е. Ф. Розмерович и М. Ф. Владимирский.

[4]) В «Правде» о Базельском социалистическом конгрессе были помещены: 1) краткое сообщение из Базеля: «Конгресс социалистов», «Правда» № 168, 14 ноября 1912 г. и 2) статья: «Интернационал и мир», «Правда» № 172, 18 ноября 1912 г.; в «Луче»: 1) в день открытия конгресса — передовая статья: «Базельский конгресс», «Луч» № 48, 11 ноября 1912 г., 2) краткое сообщение: «Интернациональный социалистический конгресс» и две телеграммы из Базеля, «Луч» № 51, 15 ноября 1912 г. и 3) статья Ч. А—ского «Война войне», «Луч» №№ 52—53, 16 и 17 ноября 1912 года.

[5]) Ленин имеет в виду выход шести представителей Ц. К. из подсекции Р. С.-Д. Р. П. на Базельском конгрессе. Свой выход представители Ц. К. мотивировали несогласием на утверждение подсекцией мандата представителя петербургской «инициативной группы» Горбунова, как организации враждебной и ведущей борьбу с партией.

[6]) «Шестерка куриальных рабочих» — 6 депутатов социал-демократов-большевиков Государственной Думы (А. Е. Бадаев, Р. В. Малиновский, М. К. Муранов, Г. И. Петровский, Ф. Н. Самойлов, Н. Р. Шагов), прошедших на выборах в Государственную Думу по рабочей курии.

[7]) На Лондонском съезде Р. С.-Д. Р. П. был доклад о деятельности думской фракции. В протоколах Лондонского съезда, на которые делает в письме ссылку Ленин, в приложении II «Состав социал-демократической думской фракции» значится: «От рабочей курии: всего 23 человека: меньшевиков 12 (52,2), большевиков 9 (39,1), примыкающих к большевикам 2 (8,7)» («Лондонский съезд Российской Соц.-Демокр. Раб. Партии, состоявшийся в 1907 году).» Изд. Центрального Комитета, 1909 г. Paris, стр. 451).

[8]) В статье «Международное Бюро об единстве социал-демократии» («Луч» № 37, 28 октября 1912 г.) Л. Мартов сообщал, что Г. В. Плеханов на заседании М. С. Б. в Базеле (28—29 октября 1912 г. по н. ст.) заявил, что недалеко то время, когда состоится объединение русских социал-демократов не только между собой, но и с социалистами-революционерами (Соч., т. XVI, примечание 105, стр. 732).

26.

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

В БЕРН.

[Конец апреля 1914 г. Краков [1]).]

Дорогой друг! Вчера получил тревожное письмо от Самойлова [2]). Ему хуже. Не спит. *Скучает.*

Членов посоветовал холодные (!?) ванны. После четырех ванн Самойлов почувствовал себя *еще хуже...*

Ужасно это неприятно, ибо мы взялись, так сказать, его вылечить. Посылаю ему сегодня рекомендательное письмо *) здешнего нервного врача Ландау к доктору *De Montet* в *Vevey* «Mon Repos» (санатория).

Видимо, надо свозить Самойлова к лучшему нервному врачу и перевести в санаторию, где бы был систематический уход и присмотр.

Сделайте это, пожалуйста. Не стесняйтесь расходами на телефон и поездки: в случае надобности мы все это покроем, ибо во что бы то ни стало надо к осени поставить Самойлова на ноги.

Если нужно, зайдите еще раз к Сали. Но, видимо, тут нужен *нервный* врач. Надеюсь, разыщете *лучшего* в Швейцарии и свозите Самойлова. Пишу о том же Ривлину **): Вы уже с ним спойтесь, чтобы вместе действовать, разделяя труд.

Говорят, скука очень вредна неврастеникам. Но как тут быть? Взять Самойлова в *Поронин* (мы едем туда 1 мая) или *Закопанэ?* Можно, но *там дожди все лето.*

Пишите о результате визита к врачу и о решениях. Попробовать бы теперь санаторий «Mon Repos».

Привет семье. Надежда Константиновна шлет тоже.

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII.

Печатается по рукописи.

---

*) Письмо это не разыскано. *Ред.*

**) Письмо это не разыскано. *Ред*

[1]) Обоснование даты: Ленин, имея в виду Поронин, пишет: «Мы едем туда 1-го». 9 мая 1914 г. Ленин поселился в Поронине.

[2]) *Ф. Н. Самойлов* — депутат IV Государственной Думы, большевик. В феврале 1914 г. приехал заграницу для поправки расстроенного здоровья. Весной и летом 1914 г. лечился в Швейцарии.

27.

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

В БЕРН *).

[31 июля 1914 г. Поронин.]

Дорогой Григорий Львович! Сейчас узнал, что международный конгресс перенесен в Париж на 9 августа *нов.* стиля [1]). Надеюсь, Вы едете? — и *заранее*, чтобы приготовиться в Париже (Камский **) был в делегации в Брюсселе [2]) и осведомит Вас вполне). Ответьте тотчас. Еще важнее вопрос о поездке Самойлова. Сможет ли он поехать? Весьма вероятно, что из России никто из членов Государственной Думы не успеет. Поэтому Самойлову обязательно поехать. Лучше всего устройте так, чтобы Вы с ним поехали вместе. Его можно поселить (если леченье этого требует) под Парижем (чтобы был телефон) в пансионе (или даже в лечебнице) в деревне за $^1/_2$ часа или около того по железной дороге. Приехать в Париж ему придется 2—3 раза maximum на 3—4 часа каждый раз (а, вероятно, еще меньше), так что с точки зрения леченья это, наверное, можно устроить. Надо только заранее обдумать и списаться. (Мы не едем; в М. С. Б. будет Литвинов или Камский) — напишите доктору Wladimirsky [3]) (rue Baillon. 10. Paris), он даст советы.

Очень прошу употребить все усилия, чтобы как можно тщательнее это подготовить и устроить. Если, паче чаяния, поездка Самойлова *абсолютно* невозможна, телеграфируйте мне немедленно (адрес: Uljanow. Poronin) «nievozmozno» ***). Наоборот, если поездка Самойлова возможна и Вы беретесь все устроить, телеграфируйте «jedet» (= Самойлов едет) или «jedem» (= Вы и

---

*) На почтовой открытке справа адрес Г. Шкловского (на почте адрес изменен: «Leissigen Dorenhalde i/Thun»), а слева вверху адрес Ленина. *Ред.*

**) — М. Ф. Владимирский. *Ред.*

***) — (Ульянов. Поронин) «невозможно». *Ред.*

Самойлов едете). Телеграфный ответ мне *необходим* (Вы легко догадаетесь почему [4]). Кроме того пишите тотчас.

Привет Федору Никитичу *) и Вашей семье.

Ваш *В. И.*

P. S. Возможно — в случае войны — что Вы будете получать письма и деньги для меня. Надеюсь, пересылку мы тогда наладим аккуратно. Если мне придется уезжать, я Вам телеграфирую.

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII. *Печатается по рукописи.*

[1]) На 23 августа 1914 г. был назначен очередной международный конгресс в Вене. В связи с начавшейся войной между Австрией и Сербией М. С. Б. на заседании, состоявшемся в Брюсселе 29 июля, постановило ускорить срок созыва конгресса, назначив его на 9 августа в Париже. Конгресс не состоялся.

[2]) В делегацию на брюссельское объединительное совещание от Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. (б.) входили И. Арманд (Петрова), М. Владимирский (Камский) и И. Попов (Соч., т. XVII, примечание 177, стр. 745).

[3]) *М. Ф. Владимирский* (р. 1874 г.) — коммунист, в 1894 г. в московской социал-демократической организации — пропагандист и организатор революционных кружков; в 1896 г. арестован и выслан из Москвы. В 1898 г. снова в Москве — член М. К. социал-демократической организации; в 1904 г. — член Нижегородского Комитета большевиков, в 1905 г. — член Московского Комитета, участник декабрьского восстания 1905 года. В 1906 г. был арестован, эмигрировал до суда заграницу, где пробыл до 1917 г., состоя членом Парижской большевистской группы и Комитета заграничных большевистских организаций. Летом 1917 г. — член Московского Комитета большевиков, в Октябрьские дни — член «партийной пятерки». На VII съезде партии избран членом Ц. К. Р. К. П. С 1918 г. — член президиума В. Ц. И. К., замнаркомвнудел, затем заместитель председателя С. Н. К. Украинской С. С. Р. и секретарь Ц. К. коммунистической партии Украины; председатель Ц. К. К. коммунистической партии Украины и член президиума Ц. К. К. В. К. П. (б.). Затем — зампред Госплана С. С. С. Р. и председатель Центральной ревизионной комиссии В. К. П. (б.). Ныне Народный комиссар здравоохранения Р. С. Ф. С. Р.

[4]) Очевидно, телеграфный ответ был необходим Ленину, чтобы в случае невозможности для Ф. Н. Самойлова поехать на конгресс, успеть вызвать для участия в конгрессе кого-либо из России.

---

*) — Ф. Н. Самойлову. *Ред.*

28.

В. А. КАРПИНСКОМУ [1])

В ЖЕНЕВУ.

[8 октября 1912 г. Краков.]

Дорогой К.! За последними конгрессами мира я не следил. Про участие социалистов — и про оппортунистический характер его — слыхал, но только *слыхал* [2]).

Я не возьмусь высказаться решительно по этому вопросу, не прочитав отчетов хоть по одному съезду. Вопрос сложный. Несомненно, что общий рост оппортунизма и «уравновешение» его сил с революционной социал-демократией в крупных странах рабочего движения (Германии) должно сказаться и здесь. Пусть Бебель дипломатничает с оппортунистами — *ежели* это надо (???) — а нам сие не пристало. Вот все, что пока могу сказать.

Привет т. Ольге *) и всем друзьям — Горину в том числе. Как он поживает? Каковы у Вас новости? Какие отношения с Плехановым? Беседуете ли?

С рефератом будет осенью в Швейцарии Каменев [3]) — (он здесь сейчас) — по дороге в Париж. Зимой, может быть, и я соберусь [4]).

Привет! Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII. — *Печатается по рукописи.*

[1]) *В. А. Карпинский* (р. 1880 г.) — старый большевик, неоднократно подвергался арестам; в 1902 г. был сослан в Вологодскую губ., откуда бежал и до осени 1904 г. работал на нелегальном положении; в 1904 г. эмигрировал за-границу, с тех пор непрерывно работал в заграничных организациях партии, принимая участие (литературное и техническое) в большевистских органах «Вперед» и «Пролетарий»; заведывал партийной библиотекой и архивом в Женеве; в начале войны (1914 г.)

---

*) — С. Н. Равич. *Ред.*

принял активное организационное участие в возобновлении Ц. О. партии «Социал-Демократ», а также по изданию и распространению большевистской литературы; после отъезда Ленина в Россию, остался за-границей в качестве представителя Ц. К. партии для ликвидации партийных дел и организации последующих отъездов в Россию; в декабре 1917 г. вернулся в Россию и с тех пор ведет ответственную советскую и партийную работу.

[2]) Имеется в виду международный конгресс мира, состоявшийся 24 — 28 сентября 1912 г. в Женеве.

[3]) Поездка Л. Б. Каменева в Швейцарию с рефератом в 1912 г. не состоялась («Письма Н. К. Крупской к Г. Л. Шкловскому (1910 — 1916 г.г.)», «Пролетарская Революция» № 8 (43), август 1925 г., стр. 129).

[4]) Приезд Ленина в Женеву зимою 1912 г., повидимому, не состоялся.

29.

В. А. КАРПИНСКОМУ

В ЖЕНЕВУ.

[Между 19 и 22 мая 1914 г. Поронин [1].]

Дорогой друг! Большое спасибо за I том Рубакина. Возвращу Вам его вскоре. Если спешно, черкните. *Очень* рад, что Вы не сочувствуете «Современнику»: это поганое предприятие блока двух сволочей, ликвидаторов и народников, мы будем ругать жестоко (г. Станкевич звал меня; я ответил: «Будучи не согласен в основном, должен отказаться от сотрудничества») [2].

Конечно, из-за заработка иногда приходится всем нам работать в буржуазных изданиях! Но гг. Мартов и Дан учинили демонстрацию»!! И Плеханов в этом позорном месте [3])!

Удостоверение насчет делегатства Вашего пришлю охотно: цензурное (как?) или нелегальное [4]??

Жму руку Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII.

Печатается по рукописи.

[1]) Обоснование даты: Ленин в письме от 19 мая 1914 г. В. Карпинскому просит прислать I том «Среди книг» Н. Рубакина (см. «Ленинский Сборник» XIII, стр. 235). На оборотной стороне конверта имеется штемпель женевского почтамта: Genève. 22. V. 1914. Distr. Lettr.».

[2]) *Станкевич В. Б.* — приват-доцент уголовного права, примыкал к народным социалистам. В 1914 г. входил в редакцию журнала «Современник». После Февральской революции входил в Исполнительный Комитет Петроградского Совета, где примыкал к фракции трудовиков. Был комиссаром Временного Правительства на Северном фронте. Противник Советской власти. В настоящее время в эмиграции. Выпустил книгу: «Воспоминания 1914 — 1919 годов». Ответ Ленина на приглашение принять участие в «Современнике» см. на стр. 116 наст. тома.

[3]) Речь идет о сотрудничестве Л. Мартова, Ф. И. Дана и Г. В. Плеханова в журнале «Современник».

[4]) Речь идет о делегировании В. Карпинского на международный конгресс (конгресс не состоялся).

50.

Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ *).

[Ранее 16 июля 1914 г. Поронин [1]).]

Ганецкий ставит «ультиматум»: дать 250 крон, иначе не едем в Брюссель. — Не шлем!

Я безусловно против. Еще лучше, если *они* [2]) не поедут. Пусть Тышко «мирится» с P. P. S. [3]), а мы *ждем* ответа оппозиции.

Прелесть!

Завезите Ганецкому *отрицательный* ответ!

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII.

Печатается по тексту «Ленинского Сборника».

[1]) Обоснование даты: в письме речь идет о поездке на Брюссельское «объединительное» совещание, происходившее 16 — 18 июля 1914 года. Совещание созвано было Международным Социалистическим Бюро с целью объединения различных групп и фракций Р. С.-Д. Р. П. (о подготовке совещания см. Соч., т. XVII, примечание 49, стр. 710; о самом совещании — примечание 177, стр. 745).

[2]) Я. Ганецкий и А. Малецкий — делегаты на Брюссельском «объединительном» совещании от оппозиции Польской социал-демократической партии. Одним из спорных вопросов между Главным Правлением Польской социал-демократической партии, куда входил Тышко, и оппозицией — «розламовцами» был вопрос об отношении к ликвидаторам и к P. P. S. Ленин резко осуждал политику Главного Правления и сочувственно относился к «розламовцам». О разногласиях в Польской социал-демократической партии см. Соч., т. XVII, примечание 29, стр. 702.

[3]) P. P. S. — Польская социалистическая партия, см. Соч., т. XV, примечание 227, стр. 670.

---

*) При письме имеется конверт, на лицевой стороне которого Ленин синим карандашом написал: «*NB Григорию*». *Ред.*

Г. ПИСЬМА ЧЛЕНАМ ИНОСТРАННЫХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

31.

А. НЕМЕЦУ [1])

В ПРАГУ

Париж, 1 ноября 1911 г.

Уважаемый товарищ!

Вы меня очень обяжете, если сможете помочь мне советом и делом в следующем обстоятельстве. Некоторые организации нашей партии намерены собрать конференцию (заграницей — конечно) [2]). Число членов конференции около 20 — 25. Не представляется ли возможным организовать эту конференцию в Праге (продолжительностью около одной недели)?

Самым важным для нас является возможность организовать дело *архиконспиративно*. Никто, никакая организация не должны об этом узнать. (Конференция *социал-демократическая*, значит по европейским законам легальная, но большинство делегатов *не имеют паспортов* и не могут назвать своего настоящего имени.)

Я очень прошу Вас, уважаемый товарищ, если это для Вас возможно, помочь нам и сообщить мне, по возможности скорее, адрес товарища в Праге, который (в случае положительного ответа) мог бы осуществить практически это дело. Лучше всего было бы, если бы этот товарищ понимал по-русски, — если же это невозможно, мы сговоримся с ним и по-немецки.

Я надеюсь, уважаемый товарищ, Вы простите мне, что я беспокою Вас этой просьбой. Заранее приношу Вам благодарность.

С партийным приветом *Н. Ленин*.

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII.

Перевод с немецкого.

[1]) *А. Немец* — один из трех представителей от Чешской социал-демократии в М. С. Б.; редактор Ц. О. Чешской социал-демократической партии.

[2]) Речь идет о Всероссийской конференции Р. С.-Д. Р. П., состоявшейся в Праге 18 — 30 января 1912 г. (Соч., т. XV, примечание 167, стр. 651).

[illegible]

К. ГЮИСМАНСУ

в Брюссель.

[Конец марта 1912 г. Париж [1]).]

Дорогой товарищ Гюисманс!

Благодарю Вас за присылку парижской «резолюции» [2]).

Как я Вам уже писал, конференция Р. С.-Д. Р. П. осудила ликвидаторов и различные заграничные группы [3]), вносящие дезорганизацию в нашу партию и ничего не представляющие в России. С одной стороны, в Париже в настоящее время за упомянутую резолюцию голосовали как раз подобные группы. Согласно старому обычаю, все осужденные имеют право ругать своих судей в течение 24 часов. Лица, подписавшие резолюцию, чересчур широко воспользовались этим правом и может быть даже злоупотребили им.

С другой стороны существуют группы, которые *были приглашены* на конференцию, но не захотели принять в ней участие. Теперь они «протестуют» и пытаются созвать другую конференцию, призывая богов в свидетели, что они стоят за единство. Это очень оригинальный способ единства! Посмотрим, создадут ли они что-нибудь серьезное в России. Насколько легко голосовать за резолюции протеста в Париже, настолько же трудно совершить что-нибудь реальное в России. И уже конечно не Парижу, Вене и т. д. принадлежит право говорить от имени России.

Во всяком случае лица, подписавшие парижскую резолюцию, слишком торопятся, начиная говорить о «расколе». Для того, чтобы установить наличность раскола, надо установить существование двух — по крайней мере! — Ц. К. *в России.* Пока этого нет.

Что касается гр. Плеханова, то Ц. К. больше месяца тому назад сообщил ему резолюции конференции. Он не удостоил ответом. Я также совершенно не знаю, имеет ли в данный момент гр. Плеханов (и от *какого* Ц. К.) полномочия, как член Интернационального Социалистического Бюро.

Если Вам, дорогой товарищ, повезет больше, чем мне, т.-е. если Вы получите ответ от гр. Плеханова, то я надеюсь, что Вы будете добры сообщить мне об этом.

С братским приветом

Весь Ваш *Н. Ленин.*

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII.

Перевод с французского.

[1]) Обоснованием даты служит упоминание о резолюции, принятой собранием социал-демократов различных направлений в Париже 12 марта 1912 года. На сохранившемся черновике настоящего письма первый и два последних абзаца зачеркнуты.

[2]) Имеется в виду резолюция протеста против Всероссийской конференции Р. С.-Д. Р. П., состоявшейся в Праге 18—30 января 1912 г., принятая собранием социал-демократов различных течений в Париже 12 марта 1912 г. (см. письмо 24, примечания 2, стр. 53 и 54 наст. тома).

[3]) Письмо К. Гюисмансу, о котором упоминает здесь Ленин, см. Соч., т. XV, стр. 432—434.

33.

Я. С. ГАНЕЦКОМУ

В КРАКОВ.

[12 сентября 1913 г. Поронин.]

Уважаемый товарищ! Если будете в Иене, познакомьтесь непременно с нашим представителем (пошлите ему письмо postlagernd Herrn Bekzadian. *Jena* — если иначе не встретитесь) [1]). С ним поговорите о всех делах. Он должен быть осведомлен против Тышки [2]).

Привет! Ваш *Ленин.*

Познакомьте его с Паннекуком, Мерингом и другими левыми, если он не познакомится с ними сам. Черкните, едете ли в Иену (когда вполне вырешите этот вопрос).

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII.

Печатается по рукописи.

[1]) *А. Бекзадьян,* социал-демократ — большевик, в 1904 — 1906 г.г. вел активную подпольную работу в Баку, в годы реакции эмигрировал заграницу. был делегатом от Р. С.-Д. Р. П. на съезде Германской социал-демократической партии, состоявшемся в Иене с 14 по 21 сентября 1913 года.

[2]) Имеется в виду разрешение вопроса с получением денег от «держателей». Пользуясь съездом, большевики хотели закончить дело с держательскими деньгами. Дело затянулось, так как И. Тышко и Роза Люксембург, пользуясь своей близостью к «держателям» — К. Цеткиной, К. Каутскому и Ф. Мерингу и сочувствуя примиренцам, всячески препятствовали возвращению денег большевикам.

34.

Л. Д. ЛЕДЕРУ [1])

В ПАРИЖ.

28 октября 1913 г. Краков, Ul. Lubomirskiego 51.

Уважаемый товарищ!

Я вполне понимаю Ваше негодование против мерзавцев из так называемого Главного Правления, но советовал бы комиссии [2]) сначала все же добиться *формального* отказа Главного Правления. Этого ведь можно добиться (адрес Розы Л. *), как члена Интернационального Социалистического Бюро и т. д.), а без этого, вероятно, И. С. Б. не вмешается, и *постановку* вопроса отклонят по формальным причинам. Не следует *улучшать* положение Тышки и К⁰ шагом с Вашей стороны, могущим вызвать *отказ* И. С. Б. Вам.

Советую *от комиссии* написать осторожное информационное письмо Гюйсмансу (напирая *главным* образом на то, что Zarząd Główny **) отказывается от проверки его «суда» судом аффилированных ***) к И. С. Б. партий, действующих в России) с просьбой помочь усовестить (respective ****) морально повлиять на) Главное Правление. Это лучше, чем преждевременное формальное обращение с риском провала.

Если Плеханов вам ответит, то вы, надеюсь, известите меня.

С социал-демократическим приветом *Н. Ленин.*

Uljanow. Ul. Lubomirskiego. 51. Kraków.

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII. — *Печатается по рукописи.*

*) — Розы Люксембург. *Ред.*
**) — Главное Правление. *Ред.*
***) — присоединенных. *Ред.*
****) — соответственно и. *Ред.*

[1]) *Л. Д. Ледер* — польский социал-демократ, сторонник левого крыла социал-демократии Польши и Литвы («розламовец»).

[2]) Речь идет о комиссии по пересмотру решения суда, организованного Главным Правлением социал-демократии Польши и Литвы, по обвинению К. Радека в ряде неэтических поступков; постановлением этого суда К. Радек был исключен из членов социал-демократии Польши и Литвы и Германской социал-демократической партии.

Комиссия была создана в начале сентября 1913 г. в Париже по инициативе бюро заграничных секций социал-демократии Польши и Литвы («розламовцев») в составе Л. Д. Ледера — от бюро заграничных секций социал-демократии Польши и Литвы, Эдишерова — от Ц. К. Р. С.-Д. Р. П., М. Павловича — от О. К. Р. С.-Д. Р. П.; в комиссию позднее были кооптированы Я. Френкель — от Бунда и А. Луначарский. Главное Правление социал-демократии Польши и Литвы не признало комиссию правомочной.

Комиссия работала в течение пяти месяцев и пришла к выводу, «что не было оснований для предания К. Радека партийному суду и исключения его из партии».

Ленин, стоя всецело на стороне «оппозиции» и считая, что обвинение К. Радека Главным Правлением социал-демократии Польши и Литвы стояло в связи с острой борьбой, которую Главное Правление вело с «оппозицией» — «розламовцами», и было вызвано фракционными мотивами, поддерживал пересмотр дела К. Радека, примыкавшего к «оппозиции» (см. брошюру: «Sprawozdanie Komisji badającej sprawę czonka S. D. P. i L. Karola Radeka» («Отчет Комиссии, исследующей дело члена С.-Д. П. и Л. Карла Радека»), изданную в марте 1914 г. Бюро заграничных секций социал-демократии Польши и Литвы).

Об истории разногласий между Главным Правлением социал-демократии Польши и Литвы и «оппозицией» («розламовцами») см. Соч., т. XVII, примечание 29, стр. 702.

Д. ПИСЬМА ЧЛЕНАМ РЕДАКЦИИ И СОТРУДНИКАМ «ЗВЕЗДЫ», «ПРАВДЫ» И «ПРОСВЕЩЕНИЯ»

35.

РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «ЗВЕЗДА» [1])

В ПЕТЕРБУРГ.

[22 апреля 1912 г. Париж.]

Любезный коллега. Посылаю сегодня новый материал для «Спутника Избирателя» [2]). Тут почти все, еще будет через два дня статейка - две отсюда, и затем из Твери вы имеете получить статью о бюджете.

1) Очень советую еще перепечатать из «Звезды» № 34, 17 декабря 1911 г. статью Фрея *): «Роль рабочих выборщиков в избирательной кампании» [3]). Хорошо бы также и статью его же из № 36 (31 декабря 1911 г.) о роли крестьянских выборщиков [4]) тоже перепечатать. Не гонитесь уж очень за сокращением размера. Лучше издать полную большую вещь, которая принесет пользу, толком руководя выборами. Не гонитесь за дешевизной и краткостью — лучше издать солидную вещь.

Если в крайнем случае будет абсолютно невозможно издать все статьи, обязательно верните неизданные.

2) Здесь настоятельно необходимо позаботиться об аккуратной переписке. Пусть ваш секретарь пишет мне прямо сюда, а не через Аркашон, чтобы не было проволочки. Дайте адрес получше для писем вам.

3) Ликвидаторам напрасно не отвечаете. Это большая ошибка. Ответить можно и должно, ни слова не говоря о конференции, печатать на каждую ложь «Живого Дела» краткий ответ: «Живое Дело» в номере таком-то лжет, как и все ликвидаторы. Необходимо отвечать, иначе вы теряете.

4) Если Плеханов будет писать, надо присылать сюда его статьи в гранках. Иначе выходит «привилегия», которая для нас недопустима. Будьте осторожны. Вы заставите нас уйти, если Плеханову будет дана привилегия писать против конференции,

*) — Ленина. *Ред.*

когда мы не можем писать за. Ведь это подло — позволять ругать, когда нельзя хвалить.

5) Обязательно пришлите мне особым пакетиком, завернутым в «Новое Время», №№ «Звезды»: 24 и 25 лета 1911 г., № 18 (54), № 19 (55), № 22 (58), № 23 (59) — мы их не имеем и «Живое Дело» № 11 и № 26. Конфискуемые номера, пожалуйста, присылайте особо, заворачивая в правые газеты.

6) Известите скорей насчет ежедневной газеты [5]). Какой будет формат? Какого размера статьи можно посылать?

7) Постарайтесь купить подешевле Стенографические отчеты III Думы, особенно сессии 1911 — 1912 года [6]). Пишите.

Впервые напечатано в 1924 г. в книге «Из эпохи «Звезды» и «Правды» 1911 — 1914 г.г.». Выпуск III.

Печатается по копии, сохранившейся в делах департамента полиции, вх. № 1452 от 12 апреля 1912 г.

[1]) Настоящее письмо было послано на адрес Г. Бельского, С.-Петербург, Фонтанка, 49, Общество «Сокол». По своему содержанию оно относится к редакции «Звезды». Адрес Г. Бельского служил лишь передаточной инстанцией между заграничным центром и редакцией «Звезды» в России.

[2]) «Спутник избирателя (Наш избирательный закон)». С.-Петербург, «Т-во художественной печати», Ивановская 14. 1912 г., издан под редакцией Ленина (Соч., т. XV, стр. 561). Статьи о бюджете, о которой упоминает Ленин, в «Спутнике избирателя» нет.

[3]) Статья Ленина «Роль рабочих выборщиков в избирательной кампании», напечатанная в «Звезде» № 34, 17 декабря 1911 г. за подписью В. Фрей, в «Спутник избирателя» не вошла (Соч., т. XV, стр. 355—360).

[4]) Статья Ленина «Крестьянство и крестьянские выборщики в избирательной кампании», напечатанная в «Звезде» № 36, 31 декабря 1911 г. за подписью В. Фрей, в «Спутнике избирателя» отсутствует (Соч., т. XV, стр. 360—364).

[5]) Идет речь о газете «Правда». Первая публикация о выходе ежедневной рабочей газеты «Правда» появилась в «Звезде» № 29, 12 апреля 1912 года. № 1 «Правды» вышел 22 апреля 1912 года.

[6]) С 15 октября 1911 г. по 28 апреля 1912 г. состоялось 119 заседаний III Государственной Думы. Стенографические отчеты за этот период работы Государственной Думы составляют три больших тома: 1) «Государственная Дума. Третий созыв. Стенографические отчеты. 1911 год. Сессия пятая. Часть 1. Заседания 1 — 41 (с 15 октября по 10 декабря 1911 года)». С.-Петербург. 1911 г.; 2) «Государственная Дума. Третий созыв. Стенографические отчеты 1912 год. Сессия пятая. Часть II. Заседания 42 — 83 (с 10 января по 3 марта 1912 года)». С.-Петербург 1912 г.; 3) «Государственная Дума. Третий созыв. Стенографические отчеты. 1912 год. Сессия пятая. Часть III. Заседания 84 — 119 (с 5 марта по 28 апреля 1912 года)». С.-Петербург. 1912 год. Ленин тщательно изучал стенографические отчеты Государственной Думы, пользуясь их материалом для статей и для речей, которые произносились с трибуны Государственной Думы социал-демократическими депутатами.

36.

РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

В ПЕТЕРБУРГ.

[8 сентября 1912 г. Краков [1]).]

Уважаемый коллега. Вы еще раз напоминаете мне об адресе знакомого. Этот адрес вы раз у меня просили, и я его вам послал. Он был прописан мною — я хорошо помню это — в самом конце одного длинного письма. Справьтесь, ежели это возможно. Впрочем, проще повторить адрес. Вот он: Herrn Kurt Lauschner. Beuthen (Ober-Schlesien). Piekarerstr. 19/III, Германия. Внутри необходимо прибавить: для г-на Hörsing für Herrn Hörsing (Бейтена в Германии два, потому необходима прибавка: «Ober-Schlesien»)... получил. Большое спасибо. Рукопись Данского тоже получена. Удивлен крайне, что сегодня получил от вас и «Правду» и кучку черных газет, не получил четвергового «Невского Голоса». А мне, по ряду важных причин, крайне необходимо тотчас иметь выходящий «Невский Голос». Если он не вышел, не поленитесь, пожалуйста, черкнуть об этом тотчас два слова. Мне крайне важно знать, как можно скорее, вышел ли он 28 августа, в четверг (как обещал «Невский Голос» 17 августа), и если вышел, то получить экземплярчик. Кстати. Давно послал я вам список недостающих в моем комплекте №№ «Звезды», «Невской Звезды», «Правды» и «Дела» *). Вы все не отвечаете, можете ли послать. А между тем, один общий знакомый сообщил мне надиях, что комплекты «Звезды» и «Невской Звезды» у вас имеются. Черкните, пожалуйста, сохранился ли список, посланный мной, и сможете ли вы послать недостающие номера. Пользуюсь случаем, чтобы поздравить т. Витимского **) (надеюсь, вас не затруднит передать это письмо ему) с замечательно удачной статьей в полученной мной сегодня «Правде» (№ 98) [2]). Чрез-

---

*) Повидимому, *«Дело Жизни»* или *«Живое Дело»*. *Ред.*

**) — М. С. Ольминского. *Ред.*

вычайно кстати взята тема, и разработана в краткой, но ясной форме превосходно. Хорошо бы вообще от времени до времени вспоминать, цитировать и растолковывать в «Правде» Щедрина и других писателей «старой» народнической демократии. Для читателя «Правды» — для 25.000 — это было бы уместно, интересно, да и получилось бы освещение теперешних вопросов рабочей демократии с иной стороны, иным голосом.

Какой тираж «Правды»? Не думаете ли, что была бы полезна ежемесячная статистика, хотя бы краткая (тираж, название города и района). Какие могут быть соображения за то, чтобы не печатать ее. Если нет особых соображений, то следовало бы, мне кажется, печатать.

Чуть не забыл. Мы получили ряд жалоб из разных мест заграницы, что, ни при подписке, ни при посылке денег за особые номера, «Правда» не приходит. Я не получаю правильно теперь. Значит, несомненно, в экспедиции не все в порядке. Пожалуйста, примите меры поэнергичнее. Посмотрите сами письма из заграницы о подписке и добейтесь толку. Посылайте 1 экземпляр «Правды» и «Невской Звезды» по адресу: Frl. Slutzky: Katherinenstr. «8 g.» H. II (bei Worte), Halensee, Берлин.

Впервые напечатано в 1924 г. в «Красной Летописи» № 1 (10).

Печатается по копии, сохранившейся в делах департамента полиции, вх. № 2958 от 28 августа 1912 г.

[1]) Дата определена по копии, найденной в архиве б. департамента полиции. Письмо было адресовано: «С.-Петербург, Ямская 2, в контору газеты «Правда»».

[2]) Имеется в виду статья А. Витимского [М. С. Ольминского] «Культурные люди и нечистая совесть», «Правда» № 98, 23 августа 1912 года.

37.

РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

В ПЕТЕРБУРГ.

[2 ноября 1912 г. Краков[1]).]

Уважаемый коллега! Сегодня прочел в «Правде» и в «Луче» об итоге выборов по рабочей курии в Питере[2]). Не могу не выразить вам по поводу передовой № 146 приветствие[3]): в момент поражения, нанесенного не социал-демократами (из анализа цифры ясно, что ликвидаторов провели не социал-демократы), редакция сразу взяла правильный, твердый, достойный тон указания на значение принципиальной позиции протеста против «принижения». Не поймите превратно этих строк. — Не думайте, что они вызваны чем-либо иным, кроме желания поделиться мыслями, столь естественного для постоянного сотрудника. Время было тяжелое. Борьба трудная. Сделано было почти все возможное, но распад сказался, и беспартийные отдали голоса оппортунистам. Тем настоятельнее строго принципиальная настойчивая и упорная работа сплоченного целого (сплоченной редакции, например, или коллегии сотрудников и т. п.), чтобы противодействовать распаду.

Крайне важно не обрывать работу изучения выборов, начатую «Правдой», а продолжать ее. Собрать и напечатать голоса всех кандидатов (у вас есть только 9 и 13)[4]). Собрать и напечатать анкету о том, как голосовали беспартийные, как голосовали путиловцы (7 и 2 ликвидатора), семянниковцы (2 и 1 ликвидатор) и т. д. по заводам.

Только «Правда» может успешно выполнить это важное дело.

Привет и лучшие пожелания.

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1924 г. в книге «Из эпохи «Звезды» и «Правды» 1911—1914 г.г.». Выпуск III.

Печатается по копии, сохранившейся в делах департамента полиции, вх. № 4346 от 23 октября 1912 г.

[1]) Дата определена по копии, найденной в архиве департамента полиции. Письмо было адресовано: «С.-Петербург, в контору газеты «Правда», Ямская 2, кв. 14».

[2]) Имеется в виду отчет о выборах рабочих выборщиков от Петербургской губ., происходивших 17 октября 1912 г.; см. «Выборы в Государственную Думу», «Правда» № 146, 18 октября 1912 года.

[3]) Ленин имеет в виду передовую статью [И. В. Сталина]: «Кто победил?», «Правда» № 146, 18 октября 1912 года. Указав, что на вторичных выборах по рабочей курии, «после кассаций, разъяснений и иных препон», избрано из шести пять депутатов: два по списку сторонников «Правды» и три — по списку ликвидаторов, И. В. Сталин писал: «Что оказало решающее влияние на этот результат выборов? Стоит только сопоставить с ним результат первых, разъясненных выборов по рабочей курии (5 октября), давших большинство сторонников «Правды», чтобы убедиться в том, что состоявшиеся выборы, как показатель борьбы направлений внутри рабочей демократии, носят более или менее случайный характер. Развернуть в рабочей курии избирательную кампанию во всю ширь, выяснить перед широкими рабочими массами не только основные задачи классовой борьбы, но и наиболее последовательный и принципиальный способ достижения своих целей, эта главная цель избирательной кампании далеко не достигнута»... Отметив далее, что «исход выборов в значительной степени является результатом тактики «параллельных» социал-демократов, тактики, сознательно рассчитанной на принижение принципиальной позиции, приспособления к более отсталым беспартийным элементам рабочей курии», решивших в конце концов судьбу этих выборов, И. В. Сталин указал, что ликвидаторы приложили все усилия к тому, чтобы свести избирательную борьбу с принципиальной позиции на «более доступную для массы почву — выборы «подходящего» депутата»... «Ликвидаторы сознательно уклонились от борьбы платформ и, не приняв принципиального боя на выборах, они выдвинули перед неподготовленной массой «платформу хорошего человека»». «Если можно говорить о победе — писал И. В Сталин в конце статьи — то лишь о победе обывательщины над принципиальной позицией, стихийности над сознательностью».

[4]) В отчете «Правды» о выборах рабочих выборщиков по Петербургской губ. напечатаны фамилии 9 кандидатов, с указанием числа полученных ими голосов; см. «Выборы в Государственную Думу», «Правда» № 146, 18 октября 1912 года.

38.

РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

В ПЕТЕРБУРГ.

[26 ноября 1912 г. Краков [1]).]

Дорогой коллега, посылаем вам петербургский наказ, который случайно, благодаря очень быстрой оказии из Питера, попал к нам в руки. Непременно поместите этот наказ петербургскому депутату на видном месте крупным шрифтом [2]). Совершенно недопустимо, что «Луч», искажая наказ, уже говорит о нем и помещает заметки [3]), а «Правда», сторонники которой наказ составили, провели, пустили в ход, молчит о нем... Что же это такое? Неужели рабочая газета может существовать, если она будет с таким пренебрежением относиться к тому, что интересует рабочих? (Само собой понятно, что в случае нецензурности отдельных выражений и фраз возможны частичные изменения, как это обычно делается в таких случаях). Но не помещать такой вещи, значит не только создавать почву для сотен конфликтов, в которых «Правда» окажется виновной, но и портить сильнейшим образом чисто газетное дело, дело распространения и постановки газеты, как предприятия. Газета ведь не такая вещь, что читатель почитывает — писатель пописывает. Газета должна сама искать, сама во время находить и своевременно помещать известный материал. Газета должна искать и находить нужные ей связи. А тут вдруг наказ петербургскому депутату, от сторонников «Правды» исходящий, а в «Правде» нет... Ответьте, пожалуйста, немедленно по получении этого письма.

Впервые напечатано в 1924 г. в книге «Из эпохи «Звезды» и «Правды» 1911 — 1914 г.г.». Выпуск III.

Печатается по копии, сохранившейся в делах департамента полиции, вх. № 4545 от 13 ноября 1912 г.

[1]) Дата определена по копии, найденной в б. архиве департамента полиции. Письмо отправлено было по адресу: «С.-Петербург, в контору газеты «Правда», Ямская 2, кв. 14».

[2]) «Наказ петербургских рабочих своему рабочему депутату» в Государственной Думе написан И. В. Сталиным и был издан отдельной листовкой. Изложение наказа дано было в статье И. В. Сталина, «Воля уполномоченных», напечатанной в «Правде» № 147, 19 октября 1912 года. Полный текст наказа см. в книге А. Е. Бадаева: «Большевики в Государственной Думе. Большевистская фракция IV Государственной Думы и революционное движение в Петербурге. Воспоминания. Москва — Ленинград. 1930 г., стр. 44 — 45 и в «Правде» № 123, 5 мая 1932 года.

[3]) Имеются в виду статьи: 1) Л. Мартова «Рабочая партия в Думе», «Луч» №№ 17 и 18, 5 и 6 октября 1912 г. и 2) Е. М. «О задачах социал-демократической фракции», «Луч» №№ 46 и 47, 9 и 10 ноября 1912 года.

39.

РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

В ПЕТЕРБУРГ.

[Между 26 и 29 ноября 1912 г. Краков [1]).]

Дорогой коллега. С крайней печалью увидели мы два промаха в воскресном № «Правды»: во 1-х, нет статейки о Базельском конгрессе; во 2-х, не напечатано приветствие конгрессу Бадаева и др. [2]). По первому пункту есть и наша вина, ибо мы статьи не послали. Мы были заняты крайне экстренно важными делами. Написать такую статью было бы совсем нетрудно, а что в воскресенье открывается съезд, редакция «Правды» знала. Второе же упущение целиком лежит на Бадаеве. Совершенно непростительно, что он не заботится о своей газете; — что он подписывает что бы то ни было, не неся этого тотчас в свою газету. Рабочая газета в Питере без сотрудничества рабочего депутата от Питера (да еще сторонника «Правды») — вещь нелепая. Крайне необходимо уделить этому важному пробелу как можно больше внимания и со стороны всей редакции, и со стороны Батурина *) (которому кстати прошу передать это письмо и от которого очень бы приятно иметь пару строчек) и со стороны депутата.

Вы просили адрес Горького. Вот он: Signor Massimo *Gorki* Villa Spinola Capri (Napoli) Италия. Неаполь.

Вот вам адрес корреспондента в Риме, напишите ему, он будет писать в «Правду»: Б. Антонов. (B. Antonoff via le Giulio Cere 47. Roma. Рим, Италия).

Почему не посылаете следуемых денег [3]). Опоздание нас сильно стесняет. Не опаздывайте, пожалуйста. Отчего не отве-

---

*) — Н. Н Батурина (Замятина). *Ред.*



Дом в Поронине (Галиция), где жил Ленин перед началом войны (1914 г.).

тили на просьбу напечатать в газете объявление, что редакция ищет №№ 5—10 «Правды»?

Желаю лучшего.

Ваш *В.*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Красной Летописи» № 1 (10).

Печатается по копии, сохранившейся в делах департамента полиции, вх. № 4570 от 16 ноября 1912 г.

[1]) Дата определена по копии, найденной в архиве б. департамента полиции. Письмо было адресовано: «С.-Петербург, в контору газеты «Правда», Ямская, 2, кв. 14».

[2]) Имеется в виду «Правда» № 166, 11 ноября 1912 года. В этот день в Базеле открылся Международный социалистический конгресс (Соч., т. XVI, примечание 84, стр. 721), и начало его работ не было отмечено «Правдой», посвятившей, после письма Ленина, итогам конгресса статью «Интернационал и мир», напечатанную в № 172, 18 ноября 1912 года. Приветствие конгрессу Бадаева и др., о котором упоминает здесь Ленин, напечатано в «Луче» № 48, 11 ноября 1912 г. за подписью Н. С. Чхеидзе, М. Скобелева, Чхенкели и Бадаева.

[3]) Речь идет, повидимому, о посылке гонорара за статьи сотрудникам «Правды», находившимся в эмиграции.

40.

И. В. СТАЛИНУ

В ПЕТЕРБУРГ.

ДЛЯ ВАСИЛЬЕВА *).

6 декабря 1912 г. Краков [1].

Дорогой друг, насчет 9 января крайне важно обдумать и подготовить дело заранее. Заранее должен быть готов листок с призывом к митингам, однодневной стачке и демонстрациям (сие должно быть решено на месте, на месте виднее) [2]. Надо поправить ошибку 15 ноября, поправить против оппортунистов, конечно [3]. Лозунги листка должны быть три революционные (республика, 8-часовой рабочий день и конфискация помещичьей земли) с особым подчеркиванием 300-летия «позора» Романовской династии. Ежели нет полной и полнейшей уверенности в возможности иметь листок в Питере, надо заранее во-время заготовить его здесь и привезти. Наглость ликвидаторов по вопросу о Ягелло беспримерна [4]. Если у нас все шесть по рабочей курии, нельзя молча подчиняться каким-то сибирякам. Обязательно шестерке выступить с самым резким протестом, ежели ее майоризируют, напечатать протест в «Дне» **) и заявить, что они апеллируют к низам, к организациям рабочих. Ликвидаторы хотят вздуть свое большинство и протащить раскол с польской социал-демократией. Неужели представители рабочих шести рабочих губерний подчинятся Скобелевым и К°? Или случайному сибиряку ***)? Пишите почаще и побольше, подробнее. Статьи «Луча» против стачек — верх низости [5]. Надо резко выступить нелегально. Пишите скорее, на каком из намеченных вами планов такого выступления вы останавливаетесь [6]. Привет.

---

*) — И. В. Сталина. *Ред.*
**) — «Правде». *Ред.*
***) — И. Н. Манькову. *Ред.*

Верните документ — жить по нему неудобно. Владелец может быть в Питере.

Впервые напечатано в 1923 г. в книге «Из эпохи «Звезды» и «Правды» 1911 — 1914 г.г.». Выпуск III.

Печатается по копии, написанной рукой Н. К. Крупской.

[1]) Письмо написано между строк химическим способом Н. К. Крупской. Адресовано оно было в Петербург, Калашниковское отделение Русского для внешней торговли банка. Александру Ефремовичу Аксельроду. Найдено в делах департамента полиции среди перлюстрированной переписки.

[2]) «Листок» к 9 января 1913 г., о котором упоминает здесь Ленин, был написан на основе директив настоящего письма и выпущен за подписями: Петербургского Комитета Российской Социал-Демократической Рабочей Партии, Центрального бюро союзов и Комитета Московского района. Указав на рост революционного рабочего движения, которое «будит и зовет и другие слои народа к новой революционной борьбе», «Листок» отмечал, что в настоящей новой революции «рабочий класс опять займет почетную роль вождя, он попрежнему выдвигает старые требования: 8-часовой рабочий день для рабочих, вся помещичья, царская и монастырская земля для крестьян, демократическая республика для всего народа»... «Листок», хранящийся в архиве Института Маркса-Энгельса-Ленина, заканчивался призывом отметить день 9 января «собраниями, резолюциями, митингами, сборами на рабочую печать»...

[3]) Ленин имеет в виду заявление социал-демократической фракции Государственной Думы, опубликованное в «Правде» № 169, 15 ноября и в «Луче» № 51, 15 ноября 1912 г., призывавшее рабочих Петербурга воздержаться от стачки и демонстрации в день открытия IV Государственной Думы, с указанием, что выпущенный и распространенный на заводах и фабриках Петербурга листок с призывом к демонстрации «не исходит ни от одной из авторитетных Петербургских организаций». Несмотря на «предостережение», рабочие нескольких десятков фабрик и заводов прекратили в этот день работу и на летучих митингах—выносили резолюции протеста против гонений на рабочую печать и рабочие организации (Соч., т. XVI, примечание 88, стр. 722). Ленин считал, что думская фракция в целом совершила «печальную ошибку», выступив с «предостережением» против демонстрации, имевшей «значение крупного исторического явления». Написанная Лениным по этому поводу статья: «К вопросу о событии 15 ноября (несказанная речь)» в свое время не была напечатана (Соч., т. XVI, стр. 207 — 209).

[4]) Имеется в виду позиция меньшевиков по отношению к депутату Государственной Думы Е. И. Ягелло (член П. П. С., сторонник «левицы»), избранному от Варшавы при поддержке блока П. П. С. и бундовцев с еврейскими буржуазными националистами против социал-демократической кандидатуры. В Государственной Думе Е. И. Ягелло примкнул к социал-демократической фракции, против чего решительно возражали депутаты-большевики, доказывавшие, что членом думской социал-демократической фракции не может быть депутат, не принадлежащий к социал-демократической партии и прошедший в Государственную Думу буржуазными голосами против всех социал-демократических выборщиков. Ликвидаторы отстаивали в думской социал-демократической фракции и на страницах «Луча» право Ягелло состоять членом социал-демократической фракции. Меньшевистская фракционная «семерка», пользуясь своим большинством, провела Ягелло в состав социал-демократической фракции в качестве «неполноправного ее члена, с решающим голосом по вопросам

думских выступлений и с совещательным голосом по вопросам внутренней жизни российской социал-демократии» (К. Сталин. «Ягелло, как неполноправный член с.-д. фракции», «Правда» № 182, 1 декабря 1912 г.; см. также Соч., т. XVI, примечание 100, стр. 728).

[5]) В статье «Что же дальше?», посвященной забастовке рабочих в день открытия Государственной Думы (15 ноября 1912 г.), «Луч», между прочим, писал: «Еще одна-две забастовки вроде последней и они кроме полиции ничьего внимания не заденут. Массовая забастовка не для полиции делается. Она акт участия пролетариата в *общественной* жизни. Она обращена лицом не только к власти, но и ко всему народу, ко всем классам страны. И если от частого ее применения одни перестанут ей сочувствовать, другие перестанут ее замечать — она постепенно будет терять свое общественное политическое значение. Петербургские рабочие подошли к этой грани. Дальше начинается уже не борьба, а стачечный азарт. Этот азарт свидетельствует только о том, что массы неспособны к систематическому действию, что они готовы до поры до времени нести тяжелые последствия репрессии, но что они не способны к постоянным каждодневным усилиям. Энергия забастовочного подъема иссякнет — каждую неделю бастовать нельзя — останутся серые будни» («Луч» № 53, 17 ноября 1912 года). В другой статье — «Чем мы больны?», напечатанной в «Луче» № 56, 21 ноября 1912 г., «стачечный азарт» петербургских рабочих именуется «игрой в забастовки».

[6]) На ликвидаторскую оценку забастовочного движения «Правда» ответила статьями: А. Гина [Усагина] «Политическое банкротство» («Правда» № 177, 25 ноября 1912 г.) и В. Ильина [Ленина] «Болезнь реформизма» («Правда» № 180, 29 ноября 1912 г.) (Соч., т. XVI, стр. 210—211).

41.

М. А. САВЕЛЬЕВУ [1])

В ПЕТЕРБУРГ.

[11 декабря 1912 г. Краков [2]).]

Дорогой друг. В еженедельнике *) остались статьи, которые теперь могли бы подойти для вас. Необходимо их разыскать во что бы то ни стало. Таковы статьи Фрея **): «Из практики английских либеральных политиков» [3]), его же: «Две утопии» (кадеты и народники) [4]), Скопина ***) «Маркс и Фрейлиграт» [5]) и некоторые др. Очень просим вас разыскать их поскорее, прочесть и сообщить ваше мнение. С нетерпением ждем вашего письма: получены ли деньги и когда последний срок для присылки рукописей? Привет...

Прилагаем анкетный лист для 6 депутатов, выбранных от рабочей курии. Необходимо им передать и добиться, чтобы они немедленно дали ответы на все вопросы. Кое-кто из них уже обещал это сделать... Не откажет ни один, если объяснить важность. Только пусть не ставят «официально» во фракции. Пойдет только волокита и склока. Пусть сделают сами и поскорее. Самое лучшее, если не ограничатся сухим ответом на вопросы, а, руководясь анкетным листком в общем, сами дадут связное изложение, каждый о своей губернии. Приставьте кого-нибудь, чтобы помог. Всех приглашайте в сотрудники. Что теперь слышно в газете? — Отчего же не появляются уже ваши объявления [6]). Написали ли Венцу ****).

АНКЕТНЫЙ ЛИСТОК [7]).

Выборы по рабочей курии.

1) Сколько было уполномоченных.

2) Как велико было участие рабочих при выборах уполномоченных. Если можете, назовите приблизительно среднюю цифру

*) — в редакции газеты «Звезда». *Ред.*
**) — Ленина. *Ред.*
***) — Г. Е. Зиновьева. *Ред.*
****) Повидимому, Н. И. Бухарину, или А. Трояновскому. *Ред.*

или процент являвшихся на выборы рабочих. Проводился ли, где именно и кем именно сознательный бойкот. Каковы, по вашему мнению, причины недостаточной явки рабочих на выборы.

3) Были ли предвыборные собрания до выборов уполномоченных. Где именно. Как и кем собрания проводились.

4) Были ли на фабриках и заводах распространены избирательные платформы. Какие именно. Как отнеслись рабочие к платформам. Были ли наказы уполномоченным. Какие именно.

5) Как намечались кандидаты в уполномоченные. Были ли двойные социал-демократические кандидатуры. Были ли кандидаты других партий (монархисты, беспартийные).

6) Были ли предварительные собрания уполномоченных до выборов выборщиков. Разрешенные или неразрешенные. Что на этих собраниях обсуждалось.

7) Как составлялись списки выборщиков. Были ли предложения социал-демократических групп и организаций. Был ли один или два списка.

8) Передайте главные споры на собрании уполномоченных перед выбором выборщиков. Речи правых и беспартийных. Столкновение социал-демократов разных направлений и т. д.

9) Намечался ли депутат в Думу на самом собрании уполномоченных.

10) Был ли дан наказ выборщикам.

11) Какой элемент преобладал среди уполномоченных: молодежь, старики, партийные, серые. Читали ли рабочую печать. Какую именно. Каково их отношение к рабочим газетам. Как поставлено у них распространение рабочих газет. Были ли среди них участники профессионального движения и т. д. Сколько большевиков, меньшевиков, ликвидаторов, нефракционных.

12) Были ли какие-либо споры и столкновения среди выборщиков.

13) Были ли попытки правых в губернском собрании провести в депутаты не того, кого хотели рабочие.

14) Были ли рабочие выборщики на предварительных совещаниях с оппозиционными выборщиками. Что обсуждалось на этих совещаниях. Как вели себя рабочие, кадеты, прогрессисты, крестьяне.

15) Опишите все известные вам случаи давления администрации и полиции на выборы рабочих: аресты, разъяснения, невнесение в списки, внезапное назначение выборов и т. д.

16) Осталась ли какая-либо организационная связь между уполномоченными и выборщиками.

17) Дан ли наказ депутату и какой именно.

18) Кто вы (депутат): большевик, ликвидатор, нефракционный.

19) Дополняйте сведения, чем найдете нужным.

Лучше всего, если вы дадите материал не в форме сухих ответов на вопросы, а руководствуясь в общем поставленными вопросами, просто сами опишите, как знаете, все, что видели на выборах. Собрать материал крайне важно. Конечно, напечатаем только то, что вы сочтете возможным. Переработав раньше, чем печатать, покажем вам. Не откладывайте в долгий ящик.

Не ставьте этого дела «официальным» путем во фракции. Пойдет только волокита и возня. Сделайте сами прежде всего среди 6 депутатов от рабочей курии.

Впервые напечатано в 1924 г. в книге «Из эпохи «Звезды» и «Правды». 1911 — 1914 г.г.». Выпуск III.

Печатается по копии, сохранившейся в делах департамента полиции, вх. № 4748 от 30 ноября 1912 г.

[1]) *М. А. Савельев* (р. 1884 г.) — старый большевик, литератор; в революционном движении с конца 90-х годов. Еще учеником гимназии был связан с Нижегородским Комитетом партии. В 1903 г. вступил в Московскую организацию. Осенью 1903 г. был арестован; после освобождения начал работать как партиец-профессионал; в 1904 г. работал в Нижнем-Новгороде и Туле; в 1905 г. — в Петербурге; участник революции 1905 г. в Москве. В 1906 г. арестован в Екатеринославе. В 1906 г. работал в Москве и Царицыне. В 1907 — 1910 г.г. — за границей, где кончил Лейпцигский университет. В 1910 — 1913 г.г. работал в Петербурге, был редактором журнала «Просвещение» и членом редакции газеты «Правда». Был дважды арестован и выслан. В 1913 — 1917 г.г. работал в Воронеже, Харькове, Саратове, Нижнем-Новгороде, Москве и Киеве. Неоднократно арестовывался. После Февральской революции член Киевского Комитета и секретарь Киевского Совета, затем секретарь Нарвского района в Петербурге. В 1918 г. один из организаторов газеты «Экономическая Жизнь», в 1919 г. редактор «Киевского Коммуниста». В 1921 — 1922 г.г. зав. Р. И. О. В. С. Н. Х. и редактор журнала «Народное Хозяйство»; в 1921 — 1927 г.г. редактор «Торгово-Промышленной Газеты»; в 1926 — 1927 г.г. председатель Промиздата; в 1926 — 1928 г.г. — зам. зав. Истпартом Ц. К. и редактор «Пролетарской Революции». С 1928 г. по 1932 г. — директор Института Ленина и член редколлегии «Правды». С 1929 г. по 1930 г. редактор «Известий Ц. И. К.». В 1930 г. — редактор «Правды». Член президиума Комакадемии и Института истории. Кандидат в члены Ц. К. В. К. П. (б.). С 1931 г. — зам. председателя Коммунистической Академии. В 1932 г. избран членом Академии Наук С. С. С. Р.

[2]) Настоящее письмо было отправлено Лениным по адресу: «С.-Петербург, в редакцию журнала «Просвещение», Ямская 3, кв. 12». Дата определена по указаниям в деле департамента полиции.

[3]) Статья Ленина «Английские споры о либеральной рабочей политике» впервые напечатана была в журнале «Просвещение» № 4, 1913 г. за подписью W (Соч., т. XVI, стр. 167 — 172).

[4]) Статья «Две утопии», написанная Лениным в октябре 1912 г., впервые была напечатана в 1924 г. в журнале «Жизнь» № 1 (Соч., т. XVI, стр. 163 — 166).

[5]) Имеется в виду статья Н. Скопина [Г. Е. Зиновьева] «Маркс и Фрейлиграт», напечатанная в журнале «Просвещение» № 3, март 1913 г. за подписью Н. Ск.

[6]) Имеется в виду объявление журнала «Просвещение», печатавшееся в газете «Правда».

[7]) А. Е. Бадаев в книге «Большевики в Государственной Думе». Воспоминания. Москва — Ленинград. 1930 г. по поводу анкеты Ленина пишет: «Сразу после выборов [в IV Государственную Думу. *Ред.*], как только рабочие депутаты съехались в Петербург, Владимир Ильич заботится об организации фракции, интересуется каждым депутатом в отдельности, подытоживает результаты избирательной кампании, выясняет, в какой обстановке происходили выборы, с какими наказами приехали депутаты. Из Кракова была прислана специальная анкета для избранных от рабочих курий депутатов.

Владимир Ильич просил, чтобы каждый депутат, не ограничиваясь одними формальными ответами, связно рассказал о своем избирательном районе, описал все, что происходило на выборах» (стр. 99 — 100).

III.

РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

В ПЕТЕРБУРГ.

[21 февраля 1913 г. Краков [1]).]

Уважаемые коллеги! Позвольте прежде всего поздравить вас с громадным улучшением во всем ведении газеты, которое видно за последние дни. Поздравить и пожелать дальнейших успехов на этом пути. Третьего дня я послал две первые статейки «Возрастающее несоответствие» [2]). Из № 234 «Правды» вижу ясно, что статьи эти не подойдут [3]). Поэтому отдайте их пожалуйста без промедления в «Просвещение», куда я посылаю конец. Туда же отдайте, пожалуйста, другие непомещенные статьи (ответ Маевскому; о нравственности; Булгаков о крестьянах — статьи Булгакова из «Русской Мысли» и т. п. [4]). Очень прошу ответить поскорее, исполнено ли это. Пришлите №№ 7, 8 — 21 и 24 «Луча» и № 25 «Правды». «Правду» я получал всегда прежде по утрам, как получаю и теперь «Речь» и «Новое Время». Но за последнюю неделю «Правда» стала опаздывать и приходит только вечером. Ясно, что экспедиция посылает неаккуратно. Очень прошу принять меры и добиться более аккуратной высылки ежедневно.

Новых книг совсем не получаю. Необходимо принять меры: а) чтобы доставать из издательств под условием аванса, б) чтобы через депутатов доставать думские и официальные издания. Абсолютно невозможно работать без книг... Не имею ни «Заветов» ни «Русской Молвы». Нельзя обойтись без них. Особенно нужен тот номер «Русской Молвы», где писали про «Луч» и разъяснили, что меньшевики против подполья [5]).

1/14 марта будет 30 лет со дня смерти Маркса. Надо бы издать приложение за две-три копейки четыре страницы формата «Правды» с портретом Маркса, большим, с рядом статеек [6]). С объявлениями (подробными и о «Правде» и о «Просвещении»). Вероятно, окупилось бы при тираже 25 — 30 тысяч и дало доход.

Если согласны, телеграфируйте: «Составляйте» (мы сядем тогда писать) и кроме того пишите подробнее ответ. Отвечайте, пожалуйста, два-три раза в неделю несколькими строчками о том, какие статьи получили и какие идут.

По-моему, вы вполне правильно сделали, что поместили полностью *Дневницкого*[7]), — для начала. Но в дальнейшем столь длинные (и столь плохие) статьи лучше задерживать и начинать переписку о сдаче в «Просвещение».

Ваш *И.*

Впервые напечатано 6 1924 г. в книге: «Из эпохи «Звезды» и «Правды» 1911 — 1914 г.г.». Выпуск III.

Печатается по копии, сохранившейся в делах департамента полиции вх. № 442 от 11 февраля 1913 г.

[1]) Дата определена по указаниям в деле департамента полиции. Письмо адресовано: «С.-Петербург в контору газеты «Правда», Ямская, 2».

[2]) См. Соч., т. XVI, стр. 313 — 326.

[3]) Имеется в виду передовая статья в «Правде» № 30 (234), 6 февраля 1913 г., посвященная кадетскому совещанию, в которой уже использована была затронутая Лениным тема.

[4]) Указанные здесь статьи Ленина не разысканы (Соч., т. XVI, стр. 646). Ответ Маевскому, повидимому, был написан по поводу статьи последнего «О так называемом ликвидаторстве», напечатанной в «Луче» № 62, 29 ноября 1912 года. Статья С. Булгакова «На выборах. (Из дневника)», о которой упоминает здесь Ленин, напечатана в «Русской Мысли», книга XI [ноябрь] 1912 года. Критическая оценка этой статьи дана Лениным в статье «Что делается в народничестве и что делается в деревне», напечатанной в «Просвещении» № 2, февраль 1913 г. (Соч., т. XVI, стр. 310 — 312).

[5]) Ленин, повидимому, имеет в виду «Обзор печати», в «Русской Молве» № 48, 28 января (10 февраля) 1913 г., в котором приводятся цитаты из статьи «На пути к объединению», напечатанной в «Луче» № 22 (108), 27 января 1913 г., сопровождаемые сочувственными замечаниями редакции «Русской Молвы» по поводу того, что «Луч» дает «беспощадную оценку прежним сектантским кружковским навыкам, которые толкали к расколу, к диктаторству», к «шельмованию инакомыслящих», к «безумной и бесшабашной травле». Приводя далее цитату из письма члена Государственной Думы Шагова («Правда» № 22 (226), 27 января 1913 г.) о том, что «рабочие Костромской губернии считают необходимым объединение, но при том условии, чтобы оно проходило «снизу» и чтобы ликвидаторы не вели борьбы против «подполья», а сами входили в него», автор «Обзора печати» в «Русской Молве» замечает: «Ведь подполье и есть то главное зло, с которым борются меньшевики».

[6]) Дню 30-летия смерти Карла Маркса «Правда» посвятила № 52 (256) от 3 марта 1913 года. На первой странице газеты помещены портреты Карла Маркса и Фридриха Энгельса.

[7]) Имеется в виду статья П. Дневницкого «О том, как коротка и почему коротка память у ликвидаторов», напечатанная в пяти номерах «Правды»; см. «Правда» №№ 30 (234), 6 февраля; 33 (237), 9 февраля; 35 (239), 12 февраля; 36 (240), 13 февраля; 37 (241), 14 февраля 1913 года.

43.

М. А. САВЕЛЬЕВУ

В ПЕТЕРБУРГ.

[22 февраля 1913 г. Краков [1]).]

Дорогой коллега! Крайне грустно, что переписка у нас все не налаживается, — что нет особого адреса к вам лично, — что вы не отвечаете чересчур подолгу на вопросы. 1) Я вам писал уже очень и очень давно, что в «Звезде» остались, кроме статьи «Английские споры о либеральной рабочей политике» [2]), еще статьи «Две утопии» [3]) и критика бойкотизма (против Амфитеатрова, заглавия не помню [4]). Повторяю просьбу: раздобыть их и выслать мне. Я надеюсь их использовать. 2) В «Правде» есть тоже ряд статей, неиспользованных там. Очень прошу вас добыть их и составить из них заметки публициста за подписью хотя бы Т... Примерный состав: I. Ответ Маевскому (в «Луче» о ликвидаторстве). — (Теперь эта тема нужнее тем, что Дневницкий и Плеханов в № 234 «Правды» нехорошие ноты пустили [5]).) II. Булгаков из «Русской Мысли» о крестьянах (не помню заглавия). III. О нравственности (две статейки) [6]). IV. «Возрастающее несоответствие» [7]) (по поводу февральского 1913 г. совещания кадетов, на это надо откликнуться. Две статейки позавчера посланы в «Правду», остальные четыре маленькие, посылаю сегодня). Названия параграфов надо набирать не крупным шрифтом (как сделано в № 1 «Просвещения» в статье «Итоги выборов» [8])), а петитом.

Опечаток ужасно много в № 1 «Просвещения»... Корректуру статьи «Английские споры о либеральной рабочей политике» посылаю. Ее надо пустить. Неужели не избавились еще от Михальчи» *)... Это необходимо, право же, необходимо. Вижу

*) — С. М. Нахимсона. *Ред*

опечатку в «Просвещении» № 1 (стр. 26). Надо исправить печатно обязательно. Прилагаю поправку

Вл. Ил.

Опечатка.

В январскую книжку «Просвещения» (1913 г., № 1) вкралось много опечаток. Исправляем одну, искажающую смысл: на стр. 26, строка 23 сверху напечатано «25% в рабочей партии», следует читать: 52%.

Впервые напечатано в 1924 г. в книге: «Из эпохи «Звезды» и «Правды». 1911 — 1914 г.г.». Выпуск III.

Печатается по копии, сохранившейся в делах департамента полиции, вх. № 440, от 11 февраля 1913 г.

[1]) Письмо, датированное 22 февраля (нов. стиля), адресовано: «С.-Петербург. Помощнику присяжного поверенного Лазуркину, Лиговка 44, кв. № 326 для Ветрова» [М. А. Савельева.]

[2]) Статья Ленина «Английские споры о либеральной рабочей политике» напечатана в «Просвещении» № 4, апрель 1913 г. (Соч., т. XVI, стр. 167 — 172).

[3]) Статья Ленина «Две утопии» впервые была напечатана в журнале «Жизнь» № 1 за 1924 г. (Соч., т. XVI, стр. 163 — 166).

[4]) См. письмо 10, примечание 5, стр. 26 наст. тома.

[5]) Имеется в виду статья П. Дневницкого «О том, как коротка и почему коротка память у ликвидаторов». Статья эта была напечатана в пяти номерах «Правды» (см. письмо 42, примечание 7, стр. 90 наст. тома).

[6]) См. письмо 42, примечание 4, стр. 90 наст. тома.

[7]) Статья «Возрастающее несоответствие» напечатана в «Просвещении» № 3 и 4, март и апрель 1913 г. за подписью В. Ильин (Соч., т. XVI, стр. 313 — 326).

[8]) См. Соч., т. XVI, стр. 256 — 275.

44.

В. М. КАСПАРОВУ

В БЕРЛИН.

[Позднее 14 июня 1913 г. Поронин[1]).]

Дорогой товарищ! Получил и прочел вашу статью. Тема, по моему, взята хорошо и разработана верно, — но недостаточно литературно отделана. Есть много чересчур — как бы это сказать? — «агитации», не подходящей к статье по *теоретическому* вопросу. Либо Вам самим, по моему, следует переделать, либо мы попробуем.

Большое спасибо за вести о Кострове *). Пожалуйста, просите Авеля **) писать и информировать нас чаще. Это важно, а мы *ничего* не знаем.

Не можете ли достать и перевести грузинских статей Кострова (а) против ликвидаторов (б) по национальному вопросу *за* культурно-национальную автономию, (в) — *самое важное* — против плехановского предисловия к Аркомеду[2]), против плехановской защиты гегемонии.

Я уезжаю на несколько недель в Берн. По возвращении, надеюсь, еще не раз побеседуем в письмах.

Жму руку Ваш *Ленин.*

P. S. Спасибо за № «Правды»[3]).

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII. — *Печатается по рукописи.*

[1]) Дата определена на основании письма Н. Крупской В. Каспарову от 14 июня 1913 г. с сообщением о получении его статьи (архив Института Маркса-Энгельса-Ленина № 27005), которую предполагали поместить

---

*) — Н. Жордании. *Ред.*
**) — А. С. Енукидзе. *Ред.*

в «Просвещении» (архив Института Маркса-Энгельса-Ленина № 26093, письмо В. Каспарова С. Шаумяну из Берлина от 19 июля 1913 г.), но в «Просвещении» статья не появилась.

[2]) Имеется в виду книга: С. П. Аркомед «Рабочее движение и социал-демократия на Кавказе», с предисловием Г. В. Плеханова. Женева. 1910 год.

Н. Жордания (Костров) помещал свои статьи в грузинском журнале: «Цкаро» («Источник»), издававшемся в Баку и в газете «Чвени Сховреба» («Наша Жизнь»). Критическая оценка взглядов Н. Жордания по национальному вопросу дана И. В. Сталиным в брошюре «Марксизм и национальный вопрос» (см. И. Сталин. Сборник статей. Государственное Издательство. 1920 г., стр. 57).

[3]) Имеется в виду «Правда» № 119, 25 мая 1913 г. со статьей В. (М. С. Ольминского) «Сомнительный промах», о которой Ленин пишет В. М. Каспарову в письме от 14 июня 1913 г. («Ленинский Сборник» XIII, стр. 218).

45.

Н. И. ПОДВОЙСКОМУ

в ПЕТЕРБУРГ.

[17 июня 1913 г. Закопане [1]).]

Дорогие друзья. По нашему мнению вы сделали ошибку, связавшись с Федором *). Ничего кроме склоки, вероятно, не выйдет. Вам надо было издавать свой отчет [2]). Но теперь надо исходить из того, что уже сделано. При данном положении, необходимо, прежде всего, настаивать *на полном равенстве* и внести, прежде всего, формальную резолюцию, приблизительно, такую: «Кооператив **) постановляет, что при составлении отчета не допускается никакой майоризации одного направления другим и оба направления (6 и 7-ка) ***) пользуются полным равенством во всех отношениях, т.-е. комиссия составляется поровну, спорные места редактируются по соглашению, а не майоризацией. Если в конце отчета будут перепечатываться речи депутатов, то выбор речей тоже делается по соглашению». Эта резолюция необходима. Иначе комиссию-то составят поровну, а затем большинством одного голоса кооператив утвердит то, что предложит ликвидатор. Если бы Феодора *) отклонила этакую резолюцию, мы рекомендуем официально заявить, что, в виду нежелания предоставить равенство, вы оставляете за собою полную свободу действий. Вы можете при этом своего кандидата все же выставить...

Прилагаем самый первоначальный набросок тезисов:

1) Избирательная кампания. Обстановка ее. Результаты для

---

*) — Федор и Феодора — фракция меньшевиков IV Государственной Думы. *Ред.*

**) — Объединенное собрание большевистской и меньшевистской фракции IV Государственной Думы. *Ред.*

***) — «Шестерка» — фракция социал-демократов-большевиков. «Семерка» — фракция социал-демократов меньшевиков в IV Государственной Думе. *Ред.*

социал-демократов, платформа социал-демократов, 8-часовой день, конфискация земель, полная демократия.

2) Состав социал-демократической фракции. Конституирование. Дело Ягелло [3]). (Изложение точки зрения 6 и 7. Указание на протесты.)

3) Политическая платформа фракции и ее первые выступления. Декларация. Указание, что 6-ка отвергает культурно-национальную автономию. Указание, что широкие слои рабочих одобрили именно... лозунги декларации. Характеристика политического положения социал-демократии.

Главными лозунгами остались: 8-часовой день, переход земель, полная демократия.

4) Запросы фракции.

5) Фракция и бюджет.

6) Буржуазные фракции в Думе и резкая критика их и либералов (речи Маклакова, октябристов, черносотенцев).

7) Рабочие и фракция. Наказы, обращения, отклики, материал для запросов, денежная взаимопомощь и т. д.

8) Депутатская неприкосновенность (случай с Петровским) [4]).

Внутренние разногласия; каждая из сторон сама излагает свою точку зрения, при чем отводится равное количество страниц. Перепечатываются выступления в печати обеих сторон. Перечень рабочих резолюций, сколько есть. Приложение. Важнейшие задачи.

Ждем известий. Дачи сняты [5]).

Впервые напечатано в 1924 г. в «Красной Летописи» № 1 (10).

Печатается по копии, сохранившейся в делах департамента полиции, вх. № 1656 от 21 июня 1913 г.

[1]) Дата определена по указаниям в деле департамента полиции. Письмо адресовано Н. И. Подвойскому, принимавшему участие в работе большевистской части социал-демократической рабочей фракции IV Государственной Думы, и предназначалось для депутатов-большевиков.

[2]) Речь идет об издании отчета о деятельности социал-демократической фракции IV Государственной Думы. Издание это не было осуществлено.

[3]) Ленин имеет в виду разногласия по вопросу о вхождении депутата IV Государственной Думы от Варшавы Е. И. Ягелло в состав социал-демократической фракции IV Государственной Думы (см. письмо 40, примечание 4, стр. 83 наст. тома); (см. также Соч., т. XVI, примечание 100, стр. 728).

[4]) Имеется в виду арест Я. М. Свердлова и К. Т. Новгородцевой (Свердловой) в квартире члена IV Государственной Думы, социал-демократа большевика Г. И. Петровского («Арест в квартире социал-демократического депутата», «Правда» № 35 (239), 12 февраля 1913 года).

[5]) Речь идет о помещении для слушателей партийной школы, которую Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. (б.) предполагал организовать в Поронине.

46.

Г. САФАРОВУ

в цюрих.

[20 июля 1913 г. Берн [1]).]

Дорогой Георгий!

Насчет конференции ничего не знаю [2]). *Решайте сами.*

Лечение Н. К. *) затягивается, и я пробуду здесь *еще две недели*, а то и побольше. Точно не знаю.

Статья украинца очень хороша [3]). Самое главное, что он централист. Это так редко и так ценно, по нашим поганым временам, что *обязательно* надо и Вам и Юрию**) *ближе* познакомиться с ним и сойтись толком, узнать человека.

В статье нужны не столько поправки слога (это мелочь), сколько *объяснения автора*. Он должен написать еще одну статью. Пишу об этом на сл. стр. [4]); прочтите Вы и Юрий *и решите сами*, давать ли украинцу или лучше Вы ему перескажете.

Beste Grüsse ***).

Н. Ленин.

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII.

Печатается по рукописи.

[1]) Все даты, взятые в прямые скобки и особо не оговоренные, установлены на основании почтового штемпеля.

[2]) Речь идет о второй конференции заграничных организаций Р. С.-Д. Р. П. — большевиков, состоявшейся 3 — 8 августа 1913 г. в Берне, на которой Ленин сделал доклад о положении в России.

[3]) Имеется в виду, повидимому, статья В. Степанюка: «Из истории украинского марксизма», напечатанная в «Просвещении» № 6, июнь 1914 г. (см. письмо 47, примечание 2, стр. 99 наст. тома).

[4]) См. письмо 47, стр. 98 наст. тома.

---

*) — Н. К. Крупской. *Ред.*

**) — А. Бекзадьяну. *Ред.*

***) — Лучшие приветы. *Ред.*

47.

УКРАИНСКОМУ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТУ [В. СТЕПАНЮКУ.]

[20 июля 1913 г. Берн[1]).]

Уважаемый товарищ!

Меня очень обрадовала Ваша статья, как статья *централиста*, борющегося с Донцовыми и К°[2]). Крайне важно с националистами *этого* пошиба (и с украинскими социал-демократами), более тонкими, воевать!

Непременно буду настаивать перед редакцией «*Правды*» о помещении Вашей статьи. Но, по моему, она непонятна читателям — 40.000 русским (и большей частью великорусским) рабочим.

Мой совет, если позволите его дать: напишите *еще* одну статью, которая пойдет *сначала*. Введение, *краткий* общий очерк вопроса о «централизме» и «сепаратизме» (термины Вы выбрали *удачно* и верно) среди социал-демократов Украины. Введите читателя в вопрос. Расскажите об общих течениях, что они такое, какова их история (кратко).

Затем еще вопрос: Басок ведь повернул к национализму и сепаратизму? Я так слышал; верно ли это? Не достанете ли мне его «знаменитой» статьи (1910 или 1911 или 1912 г.) с поворотом[3])?

Затем недавно, говорят, в Львове кто-то «объединился» на совещании: спилковцы с украинскими социал-демократами или с Донцовыми?? Мне обещали из Львова объединенные резолюции, но еще не прислали. Что Вы знаете об этом[4])? Не надо ли вставить две строки, что и среди Спилки есть, к сожалению, отпадающие в национализм и сепаратизм?

Привет и лучшие пожелания!

Н. Ленин.

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII.

Печатается по рукописи.

[1]) Письмо написано и направлено вместе с предыдущим письмом на имя Г. Сафарова (см. письмо 46, стр. 97 наст. тома).

[2]) Повидимому, речь идет о статье В. Степанюка: «Из истории украинского марксизма», напечатанной в «Просвещении» № 6, июнь 1914 года. Д. Донцов — в то время член У.С.-Д.Р.П., национал-социалист, требовавший создания национальной Украинской республики, сотрудник львовской газеты «Шляхи». В статье «Критические заметки по национальному вопросу» Ленин так характеризует позицию Д. Донцова: «Тот не марксист, тот даже не демократ, кто не признает и не отстаивает равноправия наций и языков, не борется со всяким национальным гнетом или неравноправием... Но... тот якобы-марксист, который на чем свет стоит ругает марксиста иной нации за «ассимиляторство», на деле представляет из себя просто *националистического мещанина*. К этому малопочтенному разряду людей относятся все бундовцы и украинские национал-социалисты вроде гг. Л. Юркевича, Донцова и К°» (Соч., т. XVII, стр. 140).

[3]) *Басок — М. М. Меленевский* — видный член украинской социал-демократической организации «Спилка» («Союз»); национализм Меленевского вполне выявился позднее во время войны. О какой статье Басока идет речь, не установлено.

[4]) Речь идет о всеукраинском съезде студенчества во Львове, состоявшемся 2—5 июня 1913 г. (Соч., т. XVI, примечание 182, стр. 749).

48.

С. Г. ШАУМЯНУ.

11 августа 1913 г. Краков.

Дорогой товарищ! Вернувшись домой, я застал Ваше письмо. Непременно пришлите побольше материалов о национальном вопросе на Кавказе (и статью Кострова *) и его книжки, доклады делегатов с переводом на русский язык, и *статистику национальностей* на Кавказе и материал об отношении национальностей на Кавказе, в Персии, Турции и России, одним словом все, что есть и что можете собрать, присылайте). Раз уже Вы, *к сожалению*, не можете писать сами, надеюсь, найдете кому поручить. Не забывайте также *искать* товарищей-кавказцев, которые бы могли писать статьи о национальном вопросе на Кавказе.

Привет и пожелание успеха. Ваш *В. Ильин.*

Не знаете ли, живет ли еще в Черном-Яре литератор Гольденберг или он уже окончил срок? Как его здоровье, он, кажется, был очень болен. Что он сейчас из себя представляет?

Шлю вам привет и крепко жму руку.

Были ли Вы в Нижнем и видели ли кого из наших общих знакомых.

Впервые напечатано в 1925 г. в «Ленинском Сборнике» III.

Печатается по тексту «Ленинского Сборника».

---

*) — Ной Жордания. *Ред.*

49.

РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

В ПЕТЕРБУРГ.

[Между 18 и 26 октября 1913 г. Краков[1]).]

РЕДАКТОРУ.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ.

Уважаемые коллеги!

Приветствуя превосходное начало борьбы шести депутатов за уважение воли большинства рабочих и превосходную кампанию вашей газеты[2]), я просил бы также обратить внимание на следующее:

Если семерка будет нахально объявлять *себя* социал-демократической фракцией (как это сделано ею в конце ее статьи в № 60)[3]), то тогда шестерке обязательно надо заявить спокойно, кратко, твердо: «Мы — социал-демократическая рабочая фракция, ибо мы согласуемся с волей большинства сознательных рабочих, проводим ее, представляем большинство. Ни одного факта, ни одной цифры из массы их, приведенной в нашей газете и доказывающей эту истину, семеро беспартийных не опровергли. Вот наш адрес, обращайтесь к нам, товарищи-рабочие, и не думайте, что мы оскорбим вас мыслью, будто мы считаем вас способными поверить теории: «семеро депутатов выше партии, выше воли большинства рабочих». Даже и 77 депутатов не могут быть выше этой воли. Мы ее строго исполняем».

Такое короткое заявление необходимо[4]). Затем надо подать заявление формальное и в сеньорен-конвент (т.-е. в Государственную Думу). *Тогда* очень быстро, моментально спесь падет с семерки, — очень, очень быстро они *согласятся* на равенство (письменное признание *всеми* ими). Иного выхода *ни* у них, *ни* у кого-либо другого *не будет*.

Взявшись за гуж — не говори, что не дюж. Шестеро *прекрасно*

начали, и победа *обеспечена* им. *Если* они *правильно* продолжат, — через недельку другую победа неизбежна.

Лучшие приветы и пожелания.

В. И.

Впервые напечатано в 1932 г. в «Правде» № 123. *Печатается по рукописи.*

[1]) Обоснование даты: «Письмо в редакцию «Правды»» написано Лениным между 18 и 26 октября, после появления в «Правде» обращения «шестерки» к рабочим (18 октября 1913 г.) (см. примечание 2) и до напечатания в «Правде» обращения «шестерки» к рабочим с сообщением об отказе «семерки» признать равенство обеих частей социал-демократической фракции в Государственной Думе (26 октября 1913 г.) (см. примечание 4).

[2]) Ленин имеет в виду обращение «шестерки» к рабочим, напечатанное в газете «За Правду» № 13, 18 октября 1913 г., в котором приводится требование, предъявленное «семерке» о признании равенства «шестерки» и «семерки» при решении всех вопросов в социал-демократической думской фракции. Письмо Ленина освещает последний этап открытой борьбы между «шестеркой» и «семеркой», которая, пользуясь большинством одного голоса внутри социал-демократической фракции Государственной Думы, подавляла «шестерку» депутатов-большевиков. Борьба особенно усилилась во второй половине 1913 г., когда «шестерка», по указанию Ленина, взяла твердый курс сначала на «равноправие» обеих половин внутри социал-демократической фракции, а затем на полный разрыв с «семеркой». В половине ноября «шестерка» конституировалась в особую, совершенно самостоятельную думскую фракцию, приняв наименование «Российской социал-демократической думской фракции» IV Государственной Думы, о чем фракция опубликовала в особом обращении ко всем рабочим, напечатанном в газете «За Правду» № 36, 15 ноября 1913 года.

[3]) «Семерка» в статье «Угроза единству социал-демократической фракции», напечатанной в «Новой Рабочей Газете» (продолжение «Луча»), № 60, 18 октября 1913 г., заявила: «Что бы ни было, мы останемся тем, чем были — *социал-демократической рабочей фракцией Государственной Думы*, представительницей *всего* многомиллионного пролетариата *всей* России. И мы уверены в вашей поддержке, товарищи!».

[4]) 26 октября 1913 г. в № 20 «За Правду» «шестерка» обратилась к рабочим с сообщением об отказе «семерки» признать равенство обеих частей фракции и о неизбежности вследствие этого самостоятельного существования большевистской части думской социал-демократической фракции. В № 22 «За Правду» от 29 октября 1913 г. шестеро депутатов вновь обращаются «Ко всем рабочим» с заявлением о своем решении выделиться в особую фракцию.

[redacted]

РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ»

В ПЕТЕРБУРГ.

[Октябрь — декабрь 1913 г. Краков [1]).]

Уважаемые коллеги!

Очень благодарю Вас за *двукратную* присылку газеты *вовремя*, т.-е. *одновременно* со всеми буржуазными газетами. Но, кроме этих двух раз, газета «За Правду» приходит всегда *на* $^1/_2$ *дня* позже буржуазных газет. Нельзя ли это переделать и посылать *всегда* во-время, чтобы она приходила *одновременно* с буржуазными газетами.

Лучшие приветы. Ваш *Ленин.*

P. S. Как теперь тираж газеты? Будет ли когда-нибудь (Наконец!!) денежный отчет [2])? Насчет легальности секретарь Ваш неправ в своем последнем письме: можно и должно *многое* еще сделать в смысле увеличения легальности [3]).

Сколько *теперь* подписчиков?

Впервые напечатано в 1927 г. в «Правде» № 99. *Печатается по тексту «Правды».*

[1]) Дата определена по времени издания газеты «За Правду», выходившей вместо закрытой «Правды» с 14 (1) октября по 18 (5) декабря 1913 года.

[2]) Имеется в виду отчет о денежных поступлениях в фонд газеты. Такие отчеты время от времени печатались в «Правде», чему Ленин придавал большое значение, видя в этих денежных поступлениях от рабочих доказательство того, что «Правда» действительно является рабочей газетой, содержимой на средства самих рабочих.

[3]) Указания Ленина на возможность увеличения легальности относятся к содержанию газеты и, повидимому, являются ответом на жалобы секретаря редакции на все увеличивающиеся трудности дальнейшего существования газеты: из 52 №№ газеты «За Правду» — конфискован 21 № и оштрафовано 2.

51.

Н. И. БУХАРИНУ

в вену.

[Ноябрь — декабрь 1913 г. Краков [1]).]

Дорогой товарищ!

Вашу статью о книге Струве мы очень охотно собрались поместить. Но при втором чтении увидали, что место о крепостном хозяйстве неизбежно поймут в партийных кругах, как совет выкинуть из программы *конфискацию* помещичьих земель. Тут нужна дискуссия. Не лучше ли выкинуть пока это место? Как будто *теперь* Вы *не хотели* поднимать дискуссии.

Если мы ошиблись и Вы *хотели* поднять дискуссию, черкните: при настаивании с Вашей стороны поместим статью *)...

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII.

Печатается по рукописи.

[1]) Дата определена по времени выхода журнала «Просвещение» № 12 — декабрь 1913 г., в котором помещена упоминаемая в письме статья Н. Бухарина: «Фокус-покусы г-на Струве» — рецензия на книгу П. Струве «Хозяйство и цена» (Москва, 1913 г., изд. В. Рябушинского).

---

*) На этом рукопись обрывается. *Ред.*

52.

А. А. ТРОЯНОВСКОМУ

в Вену.

[Не ранее 11 февраля 1914 г. Поронин[1].]

Дорогой Александр Антонович!

Большое спасибо за вести из Вены: очень интересно. Предприятие Троцкого имеет большое значение[2]): развал *августовского блока* полный (латыши *вышли* из Организационного Комитета!)[3].

Григорий *) говорит, что Вы продолжили

1) статистику сборов (групп рабочих) после 1 октября 1913 (до 1 января 1914)[4].

(2) статистику голосов за 7 и за *6*, (тоже хоть до 1 января 1914 или до 1 февраля 1914)[5].

Пожалуйста, окончите, как можно скорее и присылайте тотчас: *пойдет в брошюру*, которую посылаем на днях[6].

Спешите!

Получил № 1 «Просвещения». Ничего себе. Зря только рецензия на Левицкого с глупым словом «фракционность»[7].

А по Вашему как номер?

Привет Елене Федоровне **).

Тоже — Бухарину.

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII.

Печатается по рукописи.

[1]) Обоснование даты: из письма Ленина от 11 февраля 1914 г. к А. Елизаровой (архив Института Маркса-Энгельса-Ленина № 26139) видно, что упоминаемый в настоящем письме № 1 «Просвещения» за 1914 г. Ленин получил 11 февраля 1914 года.

[2]) Речь идет об издании Л. Троцким своего особого «нефракционного» журнала «Борьба» (о «Борьбе» см. Соч., т. XVII, примечание 106, стр. 727).

*) — Г. Е. Зиновьев. *Ред.*

**) — Е. Ф. Розмирович. *Ред.*

[3]) На IV съезде латышских социал-демократов, происходившем с 26 января по 8 февраля 1914 г., был решен вопрос о разрыве латышских социал-демократов с меньшевистским Организационным Комитетом (Соч., т. XVII, примечание 21, стр. 697).

[4]) Статистические данные о денежных сборах на «Правду» и «Луч», о которых упоминает Ленин, приведены в статье Ленина «Рабочий класс и рабочая печать» (Соч., т. XVII, стр. 417).

[5]) Имеется в виду статистика голосов рабочих, поданных за обе социал-демократические фракции Государственной Думы: большевистскую «шестерку» и меньшевистскую «семерку» (см. таблицу в статье Ленина «Отклики рабочих на образование Р. С.-Д. Р. фракции в Государственной Думе», Соч., т. XVII, стр. 508).

[6]) Ленин имеет в виду брошюру «Из истории рабочей печати в России», вышедшую в виде № 1 газеты «Рабочий» («Рабочий» № 1, 22 апреля 1914 года). Номер целиком посвящен истории рабочей печати в России.

[7]) Речь идет о рецензии В. Ян—ского [С. С. Данилова] на книгу В. Левицкого (В. Цедербаума: «Август Бебель. Его жизнь и деятельность»). В рецензии говорится: «Старается Левицкий обратить особое внимание читателей на отношение Бебеля к «компромиссам», к соглашениям с либералами, имея в виду поставить Бебеля кое-кому в пример»... «изложение Левицкого не чуждо фракционности, рисует великого германского вождя и его взгляды в неверном свете».

«Просвещение» — большевистский ежемесячный общественно-политический и литературный журнал. Легально выходил в Петербурге с декабря 1911 г. по июль 1914 г. (Соч., т. XV, примечание 159, стр. 613).

53.

С. Г. ШАУМЯНУ

В БАКУ.

19 мая 1914 г.[1]) [Поронин.]

Дорогой Сурен! Получил Ваше письмо от 17 апреля. Надеюсь, ответите мне, когда прочтете конец статьи о самоопределении наций (пишу его сейчас) в «Просвещении»[2]).

О Вашей брошюре против Ана *обязательно* дайте Selbstanzeige*) или изложение в «Просвещении»[3]).

Предлагаю вам еще следующий план. Чтобы бороться с глупостью «культурно-национальных автономистов», надо чтобы русская социал-демократическая рабочая фракция внесла в Государственную Думу проект закона о равноправии наций и о защите прав национальных меньшинств.

Давайте, напишем такой проект[4]). Общее положение о равноправии, — деление страны на автономные и самоуправляющиеся территориальные единицы по признаку, между прочим, национальному (местное население *на*мечает границы, общегосударственный парламент утверждает) — пределы ведения автономных областей и округов, а равно самоуправляющихся местных единиц; — незаконность всякого отступления от равноправия наций в решениях автономных областей, земств и т. д.; общие школьные советы, демократически выбранные, и проч., свобода и равноправие языков — выбор языков муниципальными учреждениями и т. д.**) защита меньшинств: право на пропорциональную долю расходов на школьные помещения (даром) для учеников «инородцев», на учителей «инородцев», на «инородческие» отделения музеев и библиотек, театров и проч.; — право каждого гражданина искать отмены (перед судом) всякого отступления от равноправия respective***) всякого «попирания» прав национальных меньшинств

---

*) — собственный отзыв. *Ред.*

**) Со слов: «Общие школьные советы» — позднейшая вставка. *Ред.*

***) — соответственно и. *Ред.*

(пятилетние переписи населения в пестрых областях, десятилетние в государстве)*) и т. д.

Мне сдается, этим путем можно бы популярно разъяснить глупость культурно-национальной автономии и *убить* сторонников этой глупости окончательно.

Законопроект можно бы выработать марксистам *всех*, или очень многих, наций России.

Пишите тотчас, согласны ли помочь. Вообще пишите *чаще*, не реже раза в неделю. Непростительно подолгу не отвечать, имейте это в виду, особенно теперь!!

Жму руку Ваш *В. И.*

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII.

Печатается по рукописи.

[1]) Дата: «19 мая» зачеркнута Н. К. Крупской и поставлена дата отсылки письма — «14 июня», а сбоку написано «Для [одно слово густо зачеркнуто] *спешно*». Письмо Ленина заканчивается следующей припиской Н. К. Крупской: «Из-за «проекта закона» письмо пролежало неотосланным две недели. Получили ли предыдущее письмо, посланное по тому же адресу? Отчего ничего не отвечаете? Горячий привет!».

[2]) Статья Ленина «О праве наций на самоопределение» напечатана в «Просвещении» №№ 4, 5 и 6, апрель, май и июнь 1914 г. за подписью В. Ильин. (Соч., т. XVII, стр. 427 — 474.)

[3]) В письме от (30) 17 апреля С. Шаумян пишет Ленину: «Нужно было писать брошюру о национальной культурной автономии на армянском языке. После выступления Ана это требование стало очень популярно на Кавказе». Речь идет о брошюре: «О национально-культурной автономии» (С. Г. Шаумян. «Статьи и речи (1908 — 1918)», изд. «Бакинский Рабочий» 1924 г., стр. 41), написанной против статьи (в журнале «Нью-Осанк» («Новое Течение») за 1913 г.) армянского социал-шовиниста Д. Анануана (Ан-на): «Национальный вопрос и демократия». Изложения брошюры С. Шаумяна в «Просвещении» не появилось.

[4]) «Проект закона о равноправии наций и о защите прав национальных меньшинств», написанный Лениным, хранится в архиве Института Маркса-Энгельса-Ленина, № 18183. Проект этот будет опубликован в одном из «Ленинских Сборников».

---

*) Вставка в круглых скобках сделана Лениным позднее. *Ред.*

[redacted]

А. А. ТРОЯНОВСКОМУ

в вену.

20 мая 1914 г. [Поронин.]

Дорогой Александр Антонович!

Ваш проект конституции обсуждается [1]). Дело это длинное, обсуждение с Россией и с Центральным Комитетом.

Дискуссионная статья никакого отношения к конституции не имеет. Присылайте ее как можно скорее [2]). Конец статьи о самоопределении должен пойти в мае, отослан уже [3]).

Ваш *Н. Ленин* *).

P. S. Хорошо бы было, если бы Вы прислали для ознакомления письма Покровского. Очень интересно Ваше предложение переписки с ним, дабы убрать его из неприличной «Борьбы» [4]).

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII.

Печатается по рукописи.

[1]) Речь идет о договоре о взаимоотношениях с редакцией «Просвещения», получившей денежную помощь на издание журнала от А. А. Трояновского.

[2]) Статья А. А. Трояновского, точка зрения которого расходилась с Лениным по национальному вопросу, в «Просвещении» не появилась.

[3]) См. письмо 53, примечание 2, стр. 108 наст. тома, см. также Соч., т. XVII, стр. 425 — 474.

[4]) *«Борьба»* — «нефракционный рабочий журнал» Л. Троцкого (февраль — июль 1914 г.) в Петербурге; всего вышло семь номеров (Соч., т. XVII, примечание 106, стр. 727). М. Н. Покровский поместил в «Борьбе» ряд очерков «Из истории общественных классов в России» (см. №№ 1 — 8, февраль — июль 1914 года).

*) Рядом с подписью Ленина стоит подпись Г. Зиновьева. *Ред.*

55.

Н. А. РУБАКИНУ

В КЛАРАН (ШВЕЙЦАРИЯ).

25 января 1913 г. [Краков.]

Уважаемый товарищ!

Исполняя Вашу просьбу, посылаю Вам «экспозэ» *) такое короткое, какое только мог [1]). Если бы Вы не добавили, что «*история полемики*» в Вашей книге не исключена, то изложение большевизма было бы *совсем* невозможно.

Кроме того сомнения вызвала во мне Ваша фраза: «*Постараюсь* в Вашей характеристике не делать никаких изменений». Я должен поставить условием печатания *отсутствие каких бы то ни было* изменений. (О чисто цензурных можно бы, конечно, списаться особо.)

Не подойдет — верните, пожалуйста, листок.

С товарищеским приветом *Н. Ленин.*

Адрес мой: Wl. Uljanow. 47. Lubomirskiego. *Krakau.* Autriche.

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII.

Печатается по черновику.

[1]) Н. А. Рубакин в своем письме от 10 января 1913 г. (хранится в архиве Института Маркса-Энгельса-Ленина, № 21741) просил Ленина дать «краткое (не более как на одной странице почтовой бумаги) изложение самой *сути* большевизма и указание тех книг, в которых имеется изложение этой *сути*» для II тома своей книги: «Среди книг». «Экспозэ» Ленина о большевизме (Соч., т. XVI, стр. 250) напечатано без изменений, но со следующим примечанием: «Изложено по нашей просьбе Н. Лениным. Письмо Ленина печатается без всяких изменений, и некоторые полемические квалификации г. Ленина оставляются на ответственности автора» (Н. А. Рубакин. «Среди книг», т. II, изд. 2-е, отдел Б. «Социализм научный, социал-демократические направления», стр. 172).

*) — изложение. *Ред.*

56.

Н. А. РУБАКИНУ

В КЛАРАН (ШВЕЙЦАРИЯ).

13 февраля 1913 г. [Краков.]

Уважаемый товарищ! На Ваши изменения я согласиться не могу. Книга «За 12 лет»[1]) конфискована, и ее найти вряд ли возможно. Впрочем, я попытаюсь порасспросить кое-где и, в случае удачи, пришлю Вам.

Надежда Константиновна просит передать Вам привет.

Уважающий Вас *Ленин.*

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII.

Печатается по черновику.

[1]) Имеется в виду книга В. Ильина [В. И. Ленина] «За 12 лет». Собрание статей. Том первый. Два направления в русском марксизме и русской социал-демократии», изданная в 1908 г. в Петербурге. Книга эта, конфискованная по распоряжению царского правительства, вышла вторым изданием в 1918 году.

57.

И. А. ГУРВИЧУ

[в вашингтон.]

27 февраля 1914 г. Краков.

Многоуважаемый коллега!

Давно уже получил я Вашу книгу «Immigration and Labour» *)[1] и стал разыскивать Ваш адрес, чтобы поблагодарить Вас. Но узнать Ваш адрес оказалось очень не легко. Только сегодня получил его и спешу выразить Вам мою признательность за присылку книги. Я уже писал об ней и на основании ее статейку в нашей питерской социал-демократической газете «Правда» и буду писать еще[2]). По моему убеждению, эта работа дает массу ценного по изучению капитализма, будучи вместе с тем как бы перенесением лучших методов нашей земской статистики на *западную* почву.

Товарищ, переславший мне Ваш адрес (Mr. John Ellert **)), пишет мне, что Вы можете составить хорошую протекцию в получении всяких материалов из статистического бюро в Вашингтоне. Позвольте поэтому обратиться к Вам с просьбой — разумеется только если это не затруднит Вас чересчур, не оторвет от работы.

Я изучал в Париже американскую сельско-хозяйственную статистику (vol. V. Agriculture — census of 1900) — нашел очень много интересного. Теперь, живя в Кракове, не могу достать этих изданий. Каган, редактор социалистической еврейской газеты в Нью-Иорке[3]), бывший здесь год назад, обещал прислать, но, видимо, забыл.

Говорят, при протекции, американское статистическое бюро даже заграницу бесплатно посылает свои издания. Если это правда, не можете ли оказать эту протекцию? (Я бы мог послать в библиотеку статистического бюро свои книги о «Развитии

---

*) — «Иммиграция и труд». *Ред.*

**) — Джон Эллерт [Н. Н. Накоряков]. *Ред.*

капитализма»[4]) и об «Аграрном вопросе»)[5]). Нужны мне *особенно Agriculture* — vol. V census of 1900) — и *тоже census of 1910* (если еще не вышло, то предварительные бюллетени).

Если это невозможно, будьте так любезны черкнуть открытку (Mr. John *Ellert* (c./o. «Novy Mir». 140. East 4-th Street. New York) — я ему пошлю деньги на посылку самых важных вещей для меня.

Еще раз благодарю Вас за книгу и извиняюсь за причиняемое беспокойство.

С социал-демократическим приветом *Н. Ленин (В. Ульянов).*

Адрес: Wl. Uljanow. 51. Ulica Lubomirskiego. *Krakau* (Galizien) Austria.

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII. *Печатается по рукописи.*

[1]) Имеется в виду книга: Isaak A. Hourwich. «Immigration and Labor. The Economic aspects of European Immigration to the United States». New York and London. 1912.

[2]) См. Соч., т. XVIII, стр. 40 — 42.

[3]) *А. Каган* — редактор нью-иоркской еврейской социалистической газеты «Vorwärts» («Вперед»), основанной в 1897 году. Материалы (Census Reports Twelfth Census 1900. Vol. V; Agriculture. Wash. 1902. Thirteenth Census of the United States, taken in the year 1910. Vol. V; Agriculture. Wash. 1913), о которых упоминает здесь Ленин, были получены им из Америки частично в мае 1914 г. (см. письмо 58, стр. 114 наст. тома), остальные незадолго до начала империалистской войны и легли в основу работы Ленина: «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии, выпуск 1. Капитализм и земледелие в Соединенных Штатах Америки» (Соч., т. XVII, стр. 573 — 6[illegible]5; см. также примечание 179, стр. 746).

[4]) Одна из крупнейших теоретических работ Ленина — «Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности», впервые изданная в Петербурге в 1899 г. (Соч., т. III).

[5]) Ленин имеет в виду свою брошюру: «Аграрный вопрос в первой русской революции» (Соч., т. XI, стр. 329 — 499).

58.

В. Б. СТАНКЕВИЧУ[1])

В ПЕТЕРБУРГ.

24 марта 1914 г. Краков.

Уважаемый В. Б.!

Не разделяя в основном изложенной Вами программы Вашего журнала, я должен отказаться от сотрудничества[2]).

Примите уверение в готовности к услугам

В. Ильин.

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII. *Печатается по рукописи.*

[1]) *В. Б. Станкевич*—приват-доцент по кафедре уголовного права Петербургского университета, примыкал к народным социалистам. В 1914 г. входил в состав редакции журнала «Современник». После Февральской революции — член Исполнительного комитета Петроградского Совета Рабочих Депутатов, был также комиссаром Временного правительства на северном фронте. После Октябрьской революции эмигрировал за-границу, где выпустил книгу: «Воспоминания 1914—1919 г.г.».

[2]) Письмо Ленина является ответом на письмо В. Б. Станкевича, члена редакции журнала «Современник», от (22) 9 марта 1914 г. (см. архив Института Маркса-Энгельса-Ленина № 18528). В своем письме В. Станкевич указывает на изменения, происшедшие в составе журнала «Современник» (о «Современнике» см. Соч., т. XVII, примечание 139, стр. 734), и подробно останавливается на задачах журнала. Станкевич пишет: журнал «будет органом принципиально межфракционным»... «Мы будем доказывать необходимость полного организационного единства всех социалистических течений». В. Б. Станкевич просит Ленина «дать свое имя в число сотрудников». Об отношении Ленина к интеллигентским группам, между прочим, и к группе, объединенной журналом «Современник», см. его статью «Единство рабочих и «течения» интеллигентов» (Соч., т. XVII, стр. 365).

59.

Н. Н. НАКОРЯКОВУ

в нью-иорк.

Mr. ELLERT *).

18 мая 1914 г. [Поронин.]

Дорогой товарищ Назар!

Большое спасибо Вам за бюллетени 13 ценза и за том пятый 12 ценза (1900).

Все ждал, что придет на днях и такой же том (Agriculture) *13* ценза (census of 19*1 0*), но что-то не приходит [1]). Вероятно, статистическое бюро Вам его послало, ибо Гурвич писал мне, что этот том вышел. Черкните, пожалуйста, имеете ли этот том (Agriculture. Census of 19*1 0*), можете ли получить его и выслать; я тотчас пришлю Вам тогда на расходы по пересылке.

Обратите внимание на мой новый адрес: Poronin (Galizien).

Поздравляю с прекрасной маевкой в России: 250.000 в одном Питере!! «Путь Правды» конфискован за 1 мая, но из «Нового Мира» [2]) я узнал, что вы нередко имеете и конфискованные номера. Вообще вести из России свидетельствуют о росте революционных настроений не только в рабочем классе.

Сима [3]) 15 мая переезжает из Кракова (Zaklad Kąpielowy D-ra Kadena w *Rabce*. Galizien) на лето на место в одной деревне между Краковым и Поронином; очень рада, что получила место.

Надежда Константиновна шлет привет. От души желаю Вам поправиться и отдохнуть летом.

Ваш *В. И.*

---

*) На почтовой открытке справа адрес: Mr. Ellert c./o. «Novy Mir» 77. St. Marks Place 77 New York United States America, а слева вверху адрес Ленина. *Ред.*

P. S. Из Урала недавно имели вести из организации: дела очень недурны. Жив курилка и растет!

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII. *Печатается по рукописи.*

¹) См. письмо 57, примечание 3, стр. 113 наст. тома.

²) *«Новый Мир»* — социалистическая газета, издававшаяся в Нью-Йорке акционерным обществом «Новый Мир», членом которого мог быть каждый социалист, приобревший не менее одной акции этого общества. Начала выходить с 1911 года. Первым редактором был Л. Дейч. В 1912—1916 г.г. газету редактировал J. Ellert (Н. Накоряков). В числе ближайших сотрудников и членов редакции в разное время были: С. Ингерман, А. Ингерман, Ц. Копельзон, Г. Мельничанский, С. Восков, А. Минкин, М. Янышев, В. Лихачев, Н. Бухарин, Г. Чудновский, Л. Троцкий и др. В начале войны, вследствие неоднородного состава редакционной коллегии, газета занимала центристскую позицию. После Октябрьской революции «Новый Мир» стал органом русской федерации Американской коммунистической партии. Выходила газета вначале один раз в неделю, потом два и три раза в неделю, затем ежедневно.

³) *С. Михайлова*, уральская соц.-ал-демократка большевичка. В 1913 г. бежала из ссылки в Галицию, где выполняла ряд партийных поручений по заданию заграничного Ц. К. партии.

60.

РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА «ЗАРЯ ПОВОЛЖЬЯ»[1])

[В САМАРУ.]

24 июня 1914 г. [Краков.]

Уважаемый т. редактор! Сотрудники рабочей печати ответственны перед организованными рабочими-марксистами не только за то, что и где они пишут, но и за то, с кем совместно они сотрудничают. В номере «Зари Поволжья» от 24 мая появилась статья Ф. Дана «О свободе коалиций». В виду того, что я нахожу невозможным сотрудничать в одном журнале с людьми морально не чистыми, не пренебрегающими грязной клеветой в борьбе со своими политическими противниками, прошу не считать меня более сотрудником журнала, открывающего страницы свои для людей, наносящих прямой вред рабочему движению.

Впервые напечатано в 1924 г. в «Известиях Ц.И.К. С.С.С.Р. и В.Ц.И.К. Советов» № 58.

Печатается по тексту газеты.

[1]) Письмо Ленина, адресованное на имя секретаря редакции «Зари Поволжья», в 1924 году найдено было в архиве Самарского жандармского управления среди «совершенно секретных» документов.

«Заря Поволжья» — еженедельный общественно-политический журнал, посвященный интересам рабочих и торгово-промышленных служащих, издавался в Самаре в 1914 году. В журнале первое время принимали участие и ликвидаторы, опиравшиеся на мелко-буржуазные слои торговых служащих. Большевикам пришлось вести упорную борьбу за революционную марксистскую тактику и овладение журналом, закончившуюся при поддержке рабочих районов местной партийной организации поражением ликвидаторов, которые затем были отстранены и от участия в журнале «Заря Поволжья».

61.

А. К. ДЖИВИЛЕГОВУ [1])

В МОСКВУ.

21 июля 1914 г. [Поронин.]

Многоуважаемый коллега!

К моему величайшему сожалению, ряд совершенно исключительных и непредвидимых обстоятельств (начиная с ухода Малиновского [2])) заставил меня в самом начале перервать начатую статью о Марксе [3]), и я, после ряда безуспешных попыток найти время для ее продолжения, должен был придти к выводу, что не могу сделать работы до осени.

Приношу свое глубокое извинение и выражаю надежду, что редакция вашего столь полезного издания успеет найти другого марксиста и получить от него статью к сроку.

Готовый к услугам *В. Ильин.*

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII. — *Печатается по рукописи.*

[1]) *А. К. Дживилегов* (р. 1875 г.) — секретарь редакции «Энциклопедического словаря» т-ва братьев А. и М. Гранат и К°.

[2]) Р. Малиновский вышел из социал-демократической фракции Государственной Думы 21 (8) мая 1914 года.

[3]) По предложению редакции «Энциклопедического словаря» бр. Гранат Ленин в 1914 г. приступил к работе над статьей о К. Марксе, которую, после некоторого перерыва, закончил в ноябре 1914 года. Статья эта напечатана в «Энциклопедическом словаре» Гранат (7-е издание), том XXVIII. См. письмо 160, стр. 328 наст. тома и Соч., т. XVIII, стр. 1—43.

II. ЭПОХА ИМПЕРИАЛИСТСКОЙ ВОЙНЫ

4 — [illegible] августа 1914 г. — 17 февраля 1917 г.

Письма эпохи империалистской войны, охватывающие период с начала августа 1914 г. по 17 февраля 1917 г., т. е. от первых дней войны до первых дней февральско-мартовской революции, в настоящем томе разбиты на четыре группы: А) Письма членам большевистских секций заграницей; Б) Письма членам иностранных социалистических партий; В) Письмо редакции «Нашего Слова» и Г) Письма разным адресатам.

Первая группа писем этого раздела, состоящая из переписки Ленина с членами заграничных секций большевиков, расположенная по адресатам, вместе с письмами второй группы составляют богатый материал для изучения революционной деятельности Ленина в период войны, когда большевистскому центру, совершенно отрезанному от России, приходилось, преодолевая значительные препятствия, созданные войной, восстанавливать и укреплять связи с партийными организациями, подпольно работавшими в России, где наиболее крупные, руководящие работники партии (И. В. Сталин, Я. М. Свердлов, Г. К. Орджоникидзе и др.) были брошены в тюрьмы и далекую ссылку. Этим объясняется и то обстоятельство, что переписка Ленина за этот период ограничивается лишь пределами за-границы и сравнительно узким кругом адресатов. Ленину при этих условиях приходилось ценить и пользоваться любой надежной «связью», обеспечивавшей возможность передачи партийных директив в Россию и левым группам заграницей. Переписка Ленина с А. Г. Шляпниковым и А. М. Коллонтай в годы империалистской войны главным образом и служила этой цели. Первое письмо этой группы, адресованное М. В. Кобецкому, относится еще к пребыванию Ленина в Поронине. Написано оно в первые дни войны, повидимому, между 4 и 6 августа 1914 г. до ареста Ленина австрийскими властями. Освобожденный из тюрьмы, в результате вмешательства Виктора Адлера и других социалистических депутатов австрийского парламента, Ленин переселился в Швейцарию, сначала в Берн, а затем в Цюрих. Письма швейцарского периода являются отражением революционной литературно-политической деятельности Ленина, боровшегося еще до войны против центризма и оппортунизма в международном

рабочем движении и теперь, с первых же дней войны занявшего непримиримую позицию по отношению к вождям II Интернационала, перешедшим на сторону империалистской буржуазии, и противопоставившего их проповеди «гражданского мира» и «классового сотрудничества» во имя «обороны отечества» — революционный лозунг гражданской войны рабочих против собственной буржуазии, лозунг пролетарской революции, лозунг борьбы за социализм.

В статьях, партийных документах и письмах, относящихся к этому периоду, Ленин дает беспощадную оценку социал-шовинизму и центризму за-границей и в России, разоблачает их идейно-политические и экономические основы. Особенно резко выступает Ленин против К. Каутского — идеолога «центра». Рассматривая каутскианство, как «социальный продукт противоречий II Интернационала», как «соединение верности марксизму на словах и подчинения оппортунизму на деле», Ленин писал, что «рабочий класс не может осуществить своей всемирно-революционной роли, не ведя беспощадной войны с этим ренегатством, бесхарактерностью, прислужничеством оппортунизму и беспримерным теоретическим опошлением марксизма».

Попытки К. Каутского ложными ссылками на Маркса и Энгельса «научно» обосновать защиту «подлейшего шовинизма» Ленин расценивает как «бесстыдное искажение Маркса», как «подмену социалистической точки зрения буржуазной». Одновременно Ленин разоблачает фальшивую и лицемерную позицию Л. Троцкого, как разновидность русского центризма, с присущим этому течению тяготением к замаскированной защите социал-оппортунизма, и неустойчивую «интернационалистскую», по существу оппортунистическую, позицию Л. Мартова и Н. Чхеидзе. Под руководством Ленина и на основе выработанной им большевистской платформы происходит мобилизация революционных интернационалистских сил не только российской, но и западно-европейской социал-демократии, и создаются первые ячейки будущего, III Интернационала.

Целый ряд писем этой группы адресован В. А. Карпинскому и С. Н. Равич. В этих письмах, на-ряду с выяснением позиции, занятой большевиками по отношению к войне, не мало внимания уделено вопросам, связанным с организацией и выпуском Центрального Органа большевиков «Социал-Демократа» и «Сборников «Социал-Демократа»», единственных изданий, отстаивавших во время войны позицию последовательного революционного интернационализма. Содержание этой части писем свидетельствует о тех невероятных трудностях, главным образом финансового характера, которые тогда приходилось партии преодолевать при издании своего Центрального Органа.

Ряд писем этой группы (письмо 96 — В. М. Каспарову, 111, 142, 144, 145 В. А. Карпинскому и С. Н. Равич), а также

письма второй группы, К. Б. Радеку (письма 148—154) и письма А. М. Коллонтай (письма 94, 95, 99, 109, 110, 120 и 121) свидетельствуют о том, какое огромное значение придавал Ленин пропаганде тактики революционного марксизма среди западно-европейских и американских рабочих.

Письма А. Г. Шляпникову посвящены вопросам тактики революционного марксизма и пропаганде ее среди социалистов Швеции и Норвегии и вопросам партийной работы в России (письма 69, 72, 73, 74, 83 и 86). Часть писем этой группы (письма 119, 122, 126, 127, 128, 129 и 131) освещает разногласия между Лениным и Г. Л. Пятаковым, Е. Б. Бош и Н. И. Бухариным по национальному вопросу, особенно обострившиеся в связи с изданием журнала «Коммунист», выход которого на № 3 был приостановлен, вследствие возникшего конфликта. А. Г. Шляпников, принимавший участие по поручению Ц. К. в переговорах с Г. Л. Пятаковым и Е. Б. Бош, занимал в этом конфликте колеблющуюся позицию, допуская возможность компромисса в ущерб твердой партийной линии, которую отстаивал Ленин. Попытки Ленина добиться соглашения на условиях, выработанных Ц. К., оказались безрезультатными, и издание «Коммуниста» по постановлению Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. было прекращено. Вместо «Коммуниста» начали издаваться под редакцией Ленина «Сборники Социал-Демократа».

Письма к А. М. Коллонтай кратко формулируют точку зрения Ленина на разоружение (письма 87 и 88), дают ряд организационных директив и подробно касаются, как отмечалось уже выше, вопросов пропаганды среди скандинавских и американских левых социалистов тактики большевиков.

Вторую группу настоящего раздела составляют письма к членам иностранных социалистических партий. Большинство из них адресовано К. Б. Радеку и связано с подготовкой и деятельностью Циммервальдской международной социалистической конференции и образованием «Циммервальдской левой», положившей начало оформлению, под руководством Ленина, зародышевой ячейки Коммунистического Интернационала, как самостоятельного объединения внутри международного рабочего движения.

Письмо к Г. Роланд-Гольст (письмо 155) и письма Ленина А. Г. Шляпникову (письма 126 и 129) проливают свет на «закулисную» борьбу, которая велась отдельными представителями польской социал-демократической оппозиции, во главе с К. Б. Радеком, против Ленина и его сторонников, в связи с организацией «Vorbote» и участием Ленина в редакционной коллегии этого журнала.

Письмо к швейцарскому социал-демократу А. Шмидту (письмо 157) представляет значительный интерес, как исторический документ, в котором Ленин в декабре 1916 г. ставит конкретно вопрос о социалистическом преобразовании Швейцарии, которое

«экономически возможно уже теперь». Но для «политического проведения такого преобразования» Швейцария — пишет Ленин — «нуждается не в буржуазном, а в пролетарском правительстве, которое опиралось бы не на буржуазию, а на широкие массы наемных рабочих и беднейших слоев».

К третьей группе этого раздела отнесено письмо редакции «Нашего Слова» (письмо 158). Письмо это является ответом Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. на приглашение редакции «Нашего Слова» принять участие в выработке плана борьбы с «официальным социал-патриотизмом», в связи с Лондонской конференцией социалистов Антанты. Письмо заключает в себе основные положения той декларации Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. об отношении революционной социал-демократии к войне и социал-патриотизму, которую предполагалось огласить на Лондонской конференции. В примечании дается второе письмо Ц. К. Р. С.-Д. Р. П., которое вскрывает наличность серьезных разногласий между большевиками и группой «Нашего Слова», по вопросам, затронутым декларацией. Принадлежность последнего письма Ленину не установлена. Несомненно, оно написано по его указанию и им отредактировано.

И, наконец, четвертая группа настоящего раздела объединяет письма разным адресатам, среди них два письма А. М. Горькому, два письма секретарю редакции изданий бр. Гранат и одно письмо М. А. Ларину, с отказом от участия в сборнике, посвященном циммервальдскому движению, в виду неопределенного характера издания и отсутствия полных данных о составе сотрудников, привлеченных к участию в этом сборнике.

А. ПИСЬМА ЧЛЕНАМ БОЛЬШЕВИСТСКИХ СЕКЦИЙ ЗАГРАНИЦЕЙ

62.

М. В. КОБЕЦКОМУ [1])

В КОПЕНГАГЕН.

[4 — 6 августа 1914 г. Поронин [2]).]

Дорогой товарищ! Поездка наша не удалась [3]). Не знаю, получили ли Вы письмо. Если да, черкните ответ, чтобы проверить, действует ли почта. Вы, вероятно, окажетесь теперь, в виде исключения и притом крайне редкого, жителем невоюющей страны и потому, если только почта от Вас к нам будет функционировать, Вы должны непременно информировать нас и сообщать сведения из газет, кои для пас недоступны. Конечно, только важнейшие сведения (особенно о России).

Сообщите, будут ли у Вас (или есть ли уже теперь) хорошие сношения с Стокгольмом, можете ли пересылать письма, дать адрес для денег из России и т. д.

Привет! Ваш *В. И.*

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII. *Печатается по рукописи.*

[1]) *М. В. Кобецкий* (р. 1881 г.)—коммунист, с 1903 г. член Р.С.-Д.Р.П., работал в Бакинской, Курской и Петербургской организациях. После годичного заключения в «Крестах» эмигрировал в 1908 г. в Данию. С 1917 г. на ответственной партийной работе, был одно время членом малого бюро И.К.К.И., затем работал в Н.К.И.Д.

[2]) Обоснование даты: по содержанию письма видно, что написано оно тотчас по объявлении войны, очевидно, в продолжение первой недели, так как 8 августа Ленин был уже арестован.

На почтовой открытке справа адрес М. Кобецкого: «Herrn M. Kobezky, Adr. A. Petersen. S. Kronboggade. 9. Danemark. Köbenhavn. L.» На почте «9. Kronboggade. 9» зачеркнуто и написано: «Kapelvey 51*4*». Слева адрес Ленина. Вверху письма Ленин написал, повидимому, обращаясь к квартирохозяину: «Geehrte Herr: Bitte diesen Brief an Herrn Kobezky gefälligst zu übergeben! («Милостивый государь! Это письмо, пожалуйста передайте господину Кобецкому!»).

[3]) Речь идет, повидимому, о поездке в Брюссель на заседание Международного Социалистического Бюро.

63.

В. А. КАРПИНСКОМУ

в Женеву.

6 сентября [1914 г. Берн.]

Дорогой товарищ! Вчера приехал сюда со всей фамилией благополучно, после краткого австрийского пленения [1]). Зиновьев тоже приедет. Думали устроиться в Женеве, куда тянут все старые симпатии. Но здесь начались колебания в сторону Берна. Говорят, в Женеву устремилась теперь новая французская эмиграция из Парижа, Брюсселя и т. п. Нет ли чрезвычайного вздорожания цен, особенно на квартиры? Затем, нам придется устраиваться временно: можно ли найти помесячно меблированные комнаты (две маленькие) с пользованием кухней?

Еще один вопрос: если не затруднит Вас, зайдите в Société de lecture (Grand' Rue. 11) *), возьмите там их устав; надо посмотреть, не изменилось ли что там. Меня влечет в Женеву особенно это Société [2]), хотя и тут???...**) оно дорогое... А типография? Есть ли русская? Можно ли теперь издать листок и т. п.? по русски? с особыми предосторожностями или как прежде (против войны, конечно, и против националистов нового типа, от Гаазе до Вандервельда и Геда — все сподличали!).

Очень обяжете, если ответите поскорее на все эти вопросы. Есть ли в Женеве товарищи большевики еще? в том числе едущие в Россию? Большой привет от всех нас Вам, т. Ольге ***) и всем друзьям.

Ваш *Н. Ленин.*

Впервые напечатано в 1926 г. в «Правде» № 92. *Печатается по рукописи.*

[1]) 8 августа 1914 г., спустя несколько дней после объявления войны, Ленин был арестован в Поронино австрийскими властями. В результате

*) — Общество читателей (Большая улица, 11). *Ред.*
**) Так в рукописи. *Ред.*
***) — С. Н. Равич. *Ред.*

вмешательства В. Адлера и других социал-демократических депутатов австрийского парламента, Ленин был освобожден из тюрьмы и получил разрешение на выезд в Швейцарию. 5 сентября 1914 г. он прибыл в Берн, где на следующий день, 6 сентября, созвал совещание большевиков, на котором сделал свой первый доклад об отношении революционной социал-демократии к империалистской войне, определивший в основном позицию и тактику большевиков в борьбе за пролетарскую революцию (Соч., т. XVIII, стр. 44—48, см. также примечание 2, стр. 421—422).

²) Речь идет о библиотеке новейших книг при «Обществе».

64.

В. А. КАРПИНСКОМУ

в женеву.

[После 27 сентября 1914 г. Берн [1]).]

Дорогой К.! Получил Вашу открытку и спешу ответить. Подождите немного: мы Вас известим насчет того, что можно и должно сделать насчет желаемого Вами (и нами). Не забывайте, между прочим, что легальность теперь здесь особая: говорили ли Вы об этом с друзьями из Лозанны [2])? Непременно поговорите.

Мы остаемся в Берне. Адрес: Donnerbühlweg 11*a*. Uljanow.

Насчет реферата не знаю еще. Надо будет подумать и посоветоваться подетальнее. На сколько человек можно бы рассчитывать у вас [3])?

Жму руку. От всех привет.

Ваш *Л.*

P. S. La critique *) и моя anticritique **) может быть лучше составят предмет беседы? Два слова все же: нельзя формалистически защищать подлый шовинизм немцев. Были плохие резолюции, были недурные, были заявления обоих видов. Но всему же есть мера! *И она превзойдена.* Нельзя терпеть, нельзя дипломатничать, надо восстать против позорного шовинизма изо всех сил!!

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI. — *Печатается по рукописи.*

[1]) Обоснование даты: вторая часть письма («P. S.») является ответом на письмо В. А. Карпинского от 27 сентября 1914 года.

---

*) — критика. *Ред.*
**) — антикритика. *Ред.*



Тюрьма в Новом Тарге (Галиция) и камера, в которой был заключен Ленин с 8 по 19 августа 1914 г.

[2]) Речь идет о членах лозаннской секции большевиков, в состав которой в это время входили: Н. И. Бухарин, Ф. Н. Ильин, Н. М. Лукина, М. И. Мовшович (Володя), М. С. Мовшович (Мира), Л. С. Ривлин и Е. И. Ривлина.

[3]) Доклад Ленина «Европейская война и социализм» состоялся в Женеве 15 октября 1914 года. В Институте Маркса-Энгельса-Ленина хранится афиша, а также конспективный набросок доклада и запись прений, написанные рукой Ленина.

65.

В. А. КАРПИНСКОМУ

в женеву.

[До 11 октября 1914 г. Берн [1].]

Дорогой Карпинский! Пользуюсь оказией, чтобы побеседовать откровенно.

Есть *все* основания ждать, что швейцарская полиция и военные власти (по *первому жесту* послов русского или французского и т. п.) учинят военный суд или высылку за нарушение нейтралитета и т. п. *). Посему не пишите прямо в письмах ничего. Если надо что-либо сообщить, пишите химией. (Знак химии — подчеркнутая дата в письме.)

Мы решили вместо не очень читабельных тезисов издать *прилагаемый* манифест [2]). О получении известите, называя манифест «Развитие капитализма».

Издать надо бы. Но вам советуем это сделать лишь при условии применения (и *возможности* применения) максимальных предосторожностей!!

Никто не должен знать, *где* и кем издано. Все черняки сжечь!! Издание хранить *только* у влиятельного швейцарского гражданина, депутата и т. п.

Если этого нельзя, *не* издавайте.

Если нельзя печатать, сделайте (тоже с максимальными предосторожностями) на мимеографе. Ответьте: получил развитие капитализма *(столько-то)* экземпляров = переиздам столько-то экземпляров.

Если нельзя ни издать печатно, ни на мимеографе, пишите тотчас. Придумаем еще что-либо. Отвечайте подробнее.

(Если удастся издать, пришлите *с оказией* (3/4) издание сюда; мы найдем где хранить).

Жду ответа! Ваш *Ленин.*

---

*) Начало письма, до этой фразы включительно, написано чернилами, остальная часть карандашом. *Ред.*

NB [P. S. Деньги на издание найдем. Пишите только заранее, *сколько* надо, ибо денег *очень* мало. Нельзя ли 170 frs *) от К. З. О. [3]) употребить на сие?

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI.

Печатается по рукописи.

[1]) Обоснование даты: письмо, судя по содержанию, написано до приезда Ленина в Лозанну, что имело место 11 октября 1914 г., и до решения напечатать манифест в очередном номере «Социал-Демократа».

[2]) Ленин имеет в виду манифест Ц.К.Р.С.-Д.Р.П. о войне — «Война и Российская социал-демократия», — напечатанный в «Социал-Демократе», № 33, 1 ноября 1914 г. (Соч., т. XVIII, стр. 57—66).

[3]) В состав К. З. О. — Комитета Заграничных Организаций (центр заграничных организаций Р. С.-Д. Р. П.) — в указанное время входили: Камский (М. Ф. Владимирский), Кузнецов (Н. В. Сапожков), Антонов (Казаков, Бритман), М. Давыдов, Л. Сталь, Г. Н. Котов (последние двое были кооптированы в члены К. З. О.) и др. По вопросу о войне мнения в К. З. О. разделились. В 1915 г. на Бернской конференции заграничных секций К. З. О. был переизбран. В состав нового комитета вошли: Н. К. Крупская, Инесса Арманд, Г. Л. Шкловский, В. Каспаров и З. И. Лилина.

*) — франков. *Ред.*

66.

В. А. КАРПИНСКОМУ

в женеву.

[До 11 октября 1914. Берн [1].]

Дорогой друг! Получил Ваше письмо с известием о беседе с Сигом насчет издания [2]. Отлично! Берите сколько надо, из 160 frs. (возможно меньше, конечно, ибо мы мечтаем об издании сборничка) и издавайте *манифест*[3]) *(не тезисы [4]), а манифест)* с *максимальной осторожностью;* издавайте немного (2 — 3 сотни) и *прячьте* склад *обязательно* у швейцарского депутата.

Если не имеете текста манифеста, а только тезисы, то достаньте манифест в Лозанне.

Жду ответа. Ваш *Ленин.*

Изданное будем посылать в Париж и в Россию: сотню на заграницу, двести на Россию. Как посылать, и по каким адресам, спишемся.

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI. *Печатается по рукописи.*

[1]) Обоснование даты см. примечание 1 к предыдущему письму, стр. 131 наст. тома.

[2]) Речь идет о переговорах В. А. Карпинского с депутатом федерального парламента, швейцарским социал-демократом, Ж. Сигом, у которого предполагалось хранить издания большевиков.

[3]) См. письмо 65, примечание 2, стр. 131 наст. тома и Соч., т. XVIII, стр. 57 — 66.

[4]) Ленин, повидимому, имеет в виду резолюцию группы социал-демократов («Тезисы о войне»), принятую 6 — 7 сентября 1914 г. совещанием большевиков в Берне. (Соч., т. XVIII, стр. 44 - 46; см. также примечание 2, стр. 421).

67.

В. А. КАРПИНСКОМУ

В ЖЕНЕВУ.

[11 октября 1914 г. Лозанна.]

Дорогой друг! Сегодня я говорил здесь на реферате Плеханова против его шовинизма [1]). Собираюсь читать здесь реферат во вторник [2]). Хотел бы читать в Женеве (Европейская война и европейский социализм) в среду [3]). Устройте, обсудив дело, — по возможности конспиративнее, т. е. чтобы не требовалось разрешения (конечно, желательно также, чтобы было maximum публики). Как это сделать, Вам виднее. Соединить maximum публики с minimum'ом полицейской огласки и полицейского вмешательства (или полицейской угрозы). В Берне я читал для членов групп и гостей по их рекомендации (120 человек — 130 и т. п.), без афиш и т. п. Не лучше ли этот порядок?

Ответьте тотчас на адрес Mr Ryvline. Villa Rougemont. Chailly sur Lausanne. Для меня. Во вторник я читаю здесь, в Лозанне, и Ваш ответ должен быть здесь во вторник днем. Увидимся и побеседуем подробнее о наших делишках. Итак, если требуется разрешение в Женеве, то десять раз обдумайте, не лучше ли закрытый. Вообще, конечно, решайте Вы. Если в среду удастся (вечером в среду устроить реферат), я в среду утром приеду.

Жму руку.

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI.

Печатается по рукописи.

[1]) Речь Ленина, произнесенная им 11 октября (28 сентября) 1914 г на реферате Г. В. Плеханова «Об отношении социалистов к войне» напечатана была в кратком изложении в «Голосе» № 33, 21 октября 1914 г. (Соч., т. XVIII, стр. 47 — 48).

[2]) Реферат Ленина на тему «Пролетариат и война» состоялся в Лозанне 14 (1) октября 1914 г. Изложение реферата напечатано в «Голосе» №№ 37 и 38, 25 и 26 октября 1914 г. (Соч., т. XVIII, стр. 49 — 53).

[3]) Реферат Ленина на тему «Европейская война и социализм» состоялся в Женеве 15 (2) октября 1914 г., на следующий день после реферата «Пролетариат и война», прочитанного Лениным в Лозанне (Соч., т. XVIII, примечание 13, стр. 423).

68.

В. А. КАРПИНСКОМУ

В ЖЕНЕВУ.

[17 октября 1914 г. Берн [1].]

Дорогой К.! Как раз во время моего пребывания в Женеве получились *отрадные* вести из России. Пришел и текст ответа русских социал-демократов Вандервельду [2]). Мы решили поэтому вместо отдельного манифеста выпустить газету «Социал-Демократ», Ц. О., следующий номер. Сегодня решение это будет окончательно, так сказать, оформлено.

Итак, примите, пожалуйста, все меры и как можно скорее, чтобы найти француза т.-е. швейцарского подданного в качестве ответственного редактора и определить смету расходов. Размер мы предполагаем в две страницы, формат приблизительно парижского «Голоса» [3]). Срок выхода *не*определенный — едва ли чаще 2 — 3 раз *в месяц* в начале. Тираж небольшой, ибо при нашем направлении на обывателя рассчитывать нельзя (500 экземпляров?). Цена — около 10 сантимов. Это все еще *предположения,* но Вам надо их знать для беседы с наборщиком.

Итак, цена?

Сколько времени надо на выпуск (набор etc.) такого номера?

Затем шрифт? Один ли только крупный имеется, или есть и мелкий, петит? Сколько тысяч букв поместится в 2-х страницах формата «Голоса» 1) крупного шрифта и 2) мелкого, петита?

Набранный манифест разбирать не надо: мы его вставим в газету. К понедельнику пришлем Вам небольшие поправки к манифесту и *измененную* подпись [4]) (ибо после сношения с Россией мы уже официаль*нее* выступаем).

Тысяча приветов! Ваш *Ленин.*

P. S. Следите, пожалуйста, за тем, вполне ли своевременно (без опозданий) приходят к Вам мои письма.

Впервые напечатано в 1926 г. в «Правде» № 92. *Печатается по рукописи.*

[1]) Обоснование даты: упоминаемый в письме ответ русских социал-демократов Вандервельду был получен Лениным 16 октября, как это видно из его письма А. Шляпникову от 17 октября («Ленинский Сборник» II, стр. 194), в день возвращения с рефератной поездки. Настоящее письмо могло быть написано только 17 октября 1914 года.

[2]) Речь идет об ответе русских социал-демократов-большевиков на телеграмму Э. Вандервельде, посланную им через русское посольство в Бельгии на имя социал-демократов-депутатов IV Государственной Думы, с призывом во имя социализма поддержать русское правительство в его «борьбе против прусского юнкерства». Ответ этот был выработан 13—14 октября 1914 г. на совещании членов большевистской части думской фракции с руководящими партийными работниками Петербурга и с несколькими редакционными изменениями, внесенными заграничным Бюро Ц. К., напечатан в «Социал-Демократе» № 33, 1 ноября 1914 г. за подписью «Центральный Комитет Росс. С.-Д. Рабочей Партии». (Текст телеграммы Вандервельде и «ответ» см. в книге «Памятники агитационной литературы Росс. С.-Д. Раб. Партии», т. VI (1914—1917), вып. I, Гиз. 1923.) О том, как составлялась «частная» телеграмма Вандервельде русским социал-демократам, см. статью Г. Зиновьева «Как Вандервельде с князем Кудашевым «обрабатывали» общественное мнение русских социалистов» (Г. Зиновьев, Соч., т. V, стр. 86).

[3]) *«Голос»* — ежедневная интернационалистская газета левого крыла меньшевиков, выходившая в Париже с 13 сентября 1914 г. по 17 января 1915 г. при ближайшем участии А. Лозовского, А. Луначарского, Д. Мануильского, Ю. Мартова, Л. Троцкого и др. (За 1914 г. вышли №№ 1—94, за 1915 г. — №№ 95—108.) До № 6 газета выходила под заголовком «Наш Голос». Предположение издавать «Социал-Демократ» форматом «Голоса» было затем изменено (см. письмо 70, стр. 139 наст. тома и «Ленинский Сборник» XI, стр. 112). Для газеты был взят старый формат «Социал-Демократа».

[4]) Упоминаемые здесь поправки были действительно присланы к понедельнику 19 октября 1914 г. (см. письмо 70, стр. 139 наст. тома).

В архиве Института Маркса-Энгельса-Ленина хранится рукопись манифеста с поправками Ленина и Г. Е. Зиновьева. В манифест, напечатанный в «Социал-Демократе» № 33, 1 ноября 1914 г. (Соч., т. XVIII, стр. 61), эти поправки включены.

Приводим текст поправок в том виде, как они напечатаны в т. XVIII Сочинений, оговаривая разночтения с рукописью:

Поправка 1-я — вставка после слов: «усовершенствования в военной технике» (стр. 61—62): «и предупреждая новые вооружения, уже намеченные и предрешенные Россией и Францией». Первоначально в рукописи было «и предупреждая дальнейшие вооружения России и Франции».

Поправка 2-я — вставка между словами: «II Интернационала» и «если оппортунисты в лице...» (стр. 64): «если голоса социалистов против шовинизма большинства социал-демократических партий раздаются и в Англии и во Франции».

Поправка 3-я [написано рукой Г. Е. Зиновьева. *Ред.*] — вставка между словами: «сплочение рабочих всех стран» и «Крах II Интернационала» (стр. 64): «Оппортунисты сорвали решения Штутгартского, Копенгагенского и Базельского конгрессов, обязывавшие социалистов всех стран бороться против шовинизма при всех и всяких условиях, обязывавшие социалистов на всякую войну, начатую буржуазией и правительствами, отвечать усиленною [в рукописи «усиленной». *Ред.*] проповедью гражданской войны и социальной революции».

Поправка 4-я — вставка между словами: «вплоть до социалистов-революционеров и «правых» социал-демократов и «При данном положении нельзя...» (стр. 65): «В особенности обязательно заклеймить шовинистские

выступления, например, Е. Смирнова, П. Маслова и Г. Плеханова [в рукописи слова: «Г. Плеханова» отсутствуют. *Ред.*], подхваченные и широко используемые буржуазно-«патриотической» печатью. В рукописи эта вставка заключена в круглые скобки.

Поправка 5-я (написана рукой Ленина) — вставка между словами: «обратить оружие против правительств и буржуазии каждой страны» и «Только на этом пути пролетариат сможет вырваться...» (стр. 66): «Превращение современной [в рукописи: «нынешней». *Ред.*] империалистской войны в гражданскую войну есть единственно правильный пролетарский лозунг, указываемый опытом Коммуны, намеченный Базельской (1912 г.) резолюцией и вытекающий из всех условий империалистской войны между высоко развитыми буржуазными странами. Как бы ни казались велики трудности такого превращения в ту или иную минуту, социалисты никогда не откажутся от систематической, настойчивой, неуклонной подготовительной [это слово вставлено Г. Е. Зиновьевым. *Ред.*] работы в этом направлении, раз война стала фактом». [Слова: «нынешней, империалистской» вставлены Г. Е. Зиновьевым сверху зачеркнутого слова «национальной». *Ред.*]

69.

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

[В СТОКГОЛЬМ.]

17 октября 1914 г. [Берн.]

Дорогой друг!

Прочитал ответ Вандервельду и прилагаю свои мысли по поводу этого ответа *).

Было бы крайне желательно, чтобы в случае созыва Думы (*правда ли*, что ее созывают через месяц?) наша фракция выступила уже без блока и заявила *последовательную* точку зрения. Отвечайте немедля: 1) будет ли созыв Думы; 2) хороши ли у вас сношения с думской фракцией и сколько дней на это требуется.

21 октября 1914 г.

Продолжаю прерванное письмо. Моя критика ответа, конечно, дело приватное, предназначенное *исключительно для друзей* в целях установления полного взаимопонимания. На днях выйдет Центральный Орган, и мы пришлем его Вам [1]).

Насчет Интернационала не будьте оптимистом и бойтесь интриг ликвидаторов и оппортунистов. Хотя Мартов сейчас и левеет, но это потому, что он один, а что будет завтра [2])? Завтра он скатится к их общему плану: заткнуть рабочим рот (и ум, и совесть) каучуковой резолюцией в духе Каутского, всех и вся оправдывающего. Каутский всех лицемернее, всех отвратительней и всех вреднее! Интернационализм в том и состоит, изволите видеть, чтобы рабочий каждой страны стрелял в рабочих другой под видом «защиты отечества»!!!

Пусть себе они интригуют, — это же не более как мелкая интрига, теперь, в такой всемирно-исторический момент, думать

*) Приложение не разыскано. *Ред.*

о дипломатизировании с оппортунизмом и о создании «немецкого» Международного Социалистического Бюро! Надо вести сейчас принципиальную линию. У рабочих Питера лучшие чувства — вражда к изменникам немецкой социал-демократии. Всеми силами надо поддержать и закрепить это чувство и сознание в твердую решимость борьбы с международным оппортунизмом. До сих пор авторитетом была немецкая социал-демократия — теперь *она образец, чего не делать!*

Вы нужны в Стокгольме. Наладьте переписку с Россией получше. Перешлите тому, кто вам дал записку карандашом, мои письма (возможно ли это?), нам надо спеться с ним детальнее [3]). Это сугубо важно. Начинаем выпуск Центрального Органа.

Пишите чаще!

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II.

Печатается по тексту «Ленинского Сборника».

[1]) Речь идет о выпуске очередного № (33) Центрального Органа партии «Социал-Демократа», который вышел в Женеве 1 ноября 1914 года.

[2]) О позиции Л. Мартова во время империалистской войны см. письмо 81, примечание 2, стр. 164 наст. тома.

[3]) Ленин имеет в виду Л. Б. Каменева. При отъезде А. Г. Шляпникова в первые дни войны из Петербурга заграницу Л. Б. Каменев передал через него Ленину записку карандашом с описанием положения в этот момент в Петербурге.

70.

В. А. КАРПИНСКОМУ

В ЖЕНЕВУ.

[Между 17 и 19 октября 1914 г. Берн [1]).]

Дорогой В. К.!

Посылаю манифест ради *пяти* поправок. Пожалуйста, сделайте их в корректуре потщательнее [2]).

Затем посылаю «Ответ Вандервельду» — *в набор*.

Набирать надо как можно больше статей *петитом*. Нам надо испоместить в двух страницах maximum материала. Досадно, что не имели этого в виду при сдаче в набор манифеста.

Теперь весь вопрос, сколько тысяч букв вместят две страницы? Формат Ц. О. *надо взять прежний* (заголовка нет ведь в Женеве: желательно сделать новый заголовок поэкономнее, так чтобы поменьше места терялось: например, чтобы заголовок умещался в уголке, а не «забирал» всех трех столбцов).

Ждем точного расчета насчет размера: сколько букв петита войдет.

Лучше всего пришлите и корректуру манифеста (вторую корректуру) и образцы всех шрифтов вплоть до самого мелкого.

Заголовок номера (это должен быть *следующий* № Ц. О.) должен носить и цену: 10 cts *), я думаю. Во всяком случае корректуру *сверстанного* в полосы номера нам *необходимо* послать.

Если бы удалось, при формате Ц. О., набрать *все* петитом, мы бы имели около 40.000 букв в двух страницах. Тогда можно бы еще пару статеек поместить, кои мы готовим. (Ежели манифест *уже* набран и неподходящим шрифтом etc., мы его издадим особо).

Расходы на переписку у Вас будут большие: посылать все надо в конвертах, не бандеролью. Записывайте почтовые расходы и берите из «фонда» (160 frs), а не то разоритесь!

---

*) — сантимов. *Ред.*

Сему *) попросите достать нам «*Sozialistische Monatshefte*» [3]) [все номера после войны] у бундовцев: если нужно, заплатим и *гарантируем* (даже залогом, буде требуется) возврат в срок.

Жму руку.

Ваш *Ленин.*

P. S. Пишите, когда *может* быть готов № Ц. О. в две страницы? Я буду читать в Montreux **) [4]) на днях (еще не знаю когда) и смогу заехать к Вам, *буде* надо будет.

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI. *Печатается по рукописи.*

[1]) Обоснование даты: 17 октября (суббота) Ленин пишет, что к понедельнику, т. е. к 19 октября, будут присланы упоминаемые в данном письме поправки к манифесту, а 19 октября В. А. Карпинским написан уже ответ на это письмо.

[2]) В манифест, напечатанный в «Социал-Демократе» № 33, 1 ноября 1914 г. (Соч., т. XVIII, стр. 57 — 66), все эти поправки включены. См. письмо 68, примечание 4, стр. 135 наст. тома.

[3]) «*Sozialistische Monatshefte*» («*Социалистический Ежемесячник*») — руководящий научный орган германских ревизионистов, выходящий в Берлине с 1897 года. В начале империалистской войны редактировался Германом Реленлером. С момента объявления войны до даты написания этого письма вышло 3 номера (17, 18, 19) 13 августа, 10 сентября и 14 октября 1914 года.

[4]) Реферат Ленина на тему «Европейская война и социализм» состоялся в Montreux (Монтрэ), в понедельник 26 октября 1914 года.

*) — С. М. Семков. *Ред.*

**) — Монтрэ. *Ред.*

71.

В. А. КАРПИНСКОМУ

В ЖЕНЕВУ.

[23 октября 1914 г. Берн [1]).]

Дорогой В. К.!

Ужасно затянул дело наборщик!! Обещал манифест [2]) к понедельнику, а сегодня пятница. У-жас!

Неужели так всегда будет??

Насчет адреса, который следует поставить на газете: стоит ли брать *case?* Ведь это (1) заставит Вас ходить 100 раз зря (2) все равно власти будут знать, *кто* взял ящик. Обдумайте, не лучше ли поставить адрес Bibliothèque russe *) — *для редакции Центрального Органа?*

Подумаем над этим.

Nicolet **) [3]), говорят, *неспособен* хранить и передавать деньги и проч.

Порядок статей послал: посылайте корректуры по частям. Тогда не надо будет *двух* дней (ужасно много) терять на присылку сверстанного (при посылке *экспрессом* одного дня за глаза довольно).

Ждем с нетерпением корректур.

В понедельник я читаю в Montreux, во вторник в Цюрихе [4]). В Женеву не поеду.

Привет и лучшие пожелания

Ваш *Ленин.*

Сейчас получил Ваше письмо. Насчет Жореса и Франка отложим пока. Надо подождать. Просто обругать неловко. Хвалить не за что. Мы решили помолчать немножко [5]).

---

*) — Русская библиотека. *Ред.*
**) — Николэ. *Ред.*

А что же корректуры??? Неужели всегда будет так долго? Последний № Ц. О. был в декабре 1913 г. — № *32*. Значит, теперь должен быть № *33*.

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI. *Печатается по рукописи.*

[1]) Письмо это, являясь ответом на письмо В. А. Карпинского, от 23 октября, написано в пятницу («сегодня пятница») 23 октября 1914 года.

[2]) См. письмо 65, примечание 2, стр. 131 наст. тома. См. также Соч., т. XVIII, стр. 57—66).

[3]) *Nicolet, E.* (р. 1879 г.) — швейцарский социал-демократ, член женевского парламента, во время войны — оборонец.

[4]) Доклад Ленина в Цюрихе состоялся во вторник, 27 октября 1914 года.

[5]) Речь идет, повидимому, о статье, посвященной убийству Ж. Жореса.

72.

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

[в Стокгольм.]

27 октября 1914 г. [Берн.]

Дорогой друг!

Сейчас получил Ваше второе письмо и сажусь побеседовать с Вами.

За письмо о С.-ПБ. событиях [1]) большое спасибо. Корреспонденция в Ц. О. выйдет отсюда отличная. На днях № Ц. О. выходит, и мы его Вам пришлем. Ждите. Ждите и следующего номера. Надо посидеть Вам в Стокгольме, пока *вполне* не наладится транспорт *через* Стокгольм и писем (1) и людей (2) и литературы (3). Для этого надо систематически подготовить и *испытать* хорошее передаточное лицо в Стокгольме. Годится ли для этого т. Сковно? Она хороша тем, что большевичка. Не переметнется. А вот деловита ли она, расторопна ли, аккуратна ли?

От души рад, если т. Коллонтай стоит на нашей позиции, как рад и прекрасному (в общем) ведению «Голоса» Мартовым в Париже. Но боюсь смертельно, что Мартов (и иже с ним) переметнется... к позиции Каутского — Трульстры. Каутского ненавижу и презираю сейчас хуже всех: поганенькое, дрянненькое и самодовольное лицемерье. Ничего-де не случилось, принципы-де не нарушены, все были в праве защищать отечество. Интернационализм — изволите видеть — в том и состоит, чтобы рабочие всех стран стреляли друг в друга «во имя защиты отечества».

Права была Р. Люксембург, давно понявшая, что у Каутского «прислужничество теоретика» — лакейство, говоря проще, лакейство перед большинством партии, перед оппортунизмом. Нет на свете теперь *ничего* более вредного и опасного для *идейной* самостоятельности пролетариата, как это поганое самодовольство и мерзкое лицемерие Каутского, желающего все затушевать и

замазать, успокоить софизмами и якобы-ученым многоглаголанием разбуженную совесть рабочих. Если Каутскому это удастся, он станет главным представителем буржуазной гнили в рабочем движении. А Трульстра будет за него — о, этот Трульстра оппортунист половчее «добренького» старичка Каутского! Как маневрировал этот Трульстра, чтобы выгнать из голландской партии честных людей и марксистов (Гортера, Паннекука, Вайнкоопа)!! Никогда не забуду, как Роланд-Гольст, бывшая у меня однажды в Париже, сказала про Трульстру: «ein hundsgemeiner Kerl» (gredin, по-французски) *)... Жалею, что Вы метали бисер перед ним [2])... Трульстра + сволочь оппортунистов в Vorstand'e **) немецких социал-демократов ведут сейчас пакостную интрижку, чтобы все замазать. Смотрите в оба, не окажитесь невольной жертвой этой интриги!! Не помогите нечаянно этим худшим врагам рабочего движения, в эпоху кризиса защищающим шовинизм «теоретически» и занимающимся мизерной, отвратительной дипломатией. Единственно, кто сказал рабочим правду — хотя и не полным голосом, и несовсем ловко иногда — это Паннекук, статью коего мы Вам послали (перешлите перевод россиянам) [3]). Его слова, что ежели теперь «вожди» убитого оппортунистами и Каутским Интернационала соберутся и станут «склеивать» трещины, — это «не будет иметь никакого значения», — эти слова — *единственные* социалистические слова. Это *правда*. Горькая, но правда. А рабочим нужна теперь более, чем когда-нибудь, правда, вся правда, не поганое дипломатничанье, не игра в «склеиванье», не замазывание зла каучуковыми резолюциями.

Для меня ясно, что Каутский, Трульстра плюс Вандервельд (может быть плюс x + y + z или минус x, y, z; это неважно) заняты теперь интригой в таких целях. Перенесение Международного Бюро в Голландию такая же интрига все тех же мерзавцев.

Я буду держаться в стороне от них и от нее, — буду советовать это нашему представителю в Международном Социалистическом Бюро (Litvinoff. 76 High Street. Hampstead ***). London. N. W. S.) — и советую это Вам.

«Не ходите на совет нечестивых», не верьте Трульстра ****), и т. п., и т. п., и т. д., и т. д., а ставьте им короткий ультиматум: вот вам манифест (переработка тезисов; пришлем в печатном виде на днях) нашего Ц. К. о войне: хотите напечатать на вашем языке?? Нет? Ну-так adieu *****), нам не по дороге!

Если Коллонтай на нашей стороне, пусть поможет «двинуть»

---

*) — собачья шельма. *Ред.*

**) — Центральный Комитет. *Ред.*

***) Слово «Hampstead» вписано рукой Н. К. Крупской. *Ред.*

****) В рукописи, после слова «Трульстра», вычеркнуто чернилами: «(Каутскому)». *Ред.*

*****) — прощай. *Ред.*

этот манифест на других языках. Познакомьтесь с Höglund'ом *), молодой шведский социал-демократ, вождь «оппозиции», прочтите ему наш манифест (сошлитесь на меня: мы познакомились в Копенгагене). Попробуйте, не будет ли тут *идейной* близости (он только наивный, сантиментальный антимилитарист: вот этим людям и надо сказать — либо лозунг гражданской войны, либо оставайтесь с оппортунистами и шовинистами).

Весь гвоздь задачи в России теперь — организовать идейный отпор оппортунистам Интернационала и Каутскому. Весь гвоздь в этом. Не переметнется ли тут Мартов??... Боюсь!..

Жму крепко руку.

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II.

Печатается по рукописи.

[1]) О демонстрациях, происходивших на Выборгской стороне в первые дни мобилизации в 1914 г., напечатана корреспонденция в журнале «Коммунист», см. «Рабочий Петербург и война (наблюдения петербургского рабочего в начале войны)». «Коммунист» № 1-2, 1915 г., стр. 161 — 167.

[2]) Речь идет о совещаниях А. Г. Шляпникова с Трульстрой в Стокгольме 23 октября 1914 года.

[3]) Статья А. Паннекука: «Der Zusammenbruch der Internationale» («Крах Интернационала») напечатана в швейцарской газете «Berner Tagwacht» №№ 245, 246 и 247, 20, 21 и 22 октября 1914 года.

---

*) — Хёглундом. К слову «Höglund» рукой Н. К. Крупской сделана сноска: «Z. Höglund. Uppladsgatan, 7. *Ред.*

73.

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

(в Стокгольм.

[31 октября 1914 г. Берн [1]).]

Für Alexander.

Дорогой друг!

Дня через два-три Вы получите наш Центральный Орган [2]), и тогда, надеюсь, будет уже полная «спетость» в наших взглядах. Я побаиваюсь, откровенно говоря, не истолкуют ли ваши некоторые шаги в том смысле, будто Вы обходите нашего законного представителя в Международном Социалистическом Бюро— Mr. Litvinoff. 76. High Street. Hampstead. London. N. W. Конечно, такое истолкование будет злостным перетолкованием, но все же будьте осторожнее.

Трульстра Вас обманул или ввел в заблуждение. Он — архиоппортунист и агент интриг самого подлого центра самых подлых оппортунистов — немецких социал-демократов (с Каутским во главе, подло защищающим оппортунистов и с их подлейшим Форштандом). Ни на какие конференции, ни на какие шаги по инициативе подобных мерзавцев мы не пойдем, а отстранимся: пусть срамят сами себя! А они себя, осрамивши раз, осрамят и дальше. Французы уже отвергли их интриги, а без французов возможна лишь грязная комедия грязных негодяев.

Ларин, по всей видимости, вас надувает безбожно [3]). Если он выражает «доверие» немецкому Форштанду, то я понимаю, что Трульстра это «записал». Еще бы!! Доверие самым поганым оппортунистам!! Ради бога, исправьте, что можно исправить, и ни малейшего доверия ни прямо, ни косвенно не выражайте никому из оппортунистов, ни немцам, ни французам. Паннекук прав: II Интернационал окончательно умер. Убили его оппортунисты (а не «парламентаризация», как выразился неловкий Паннекук). «Заклеивание» разногласий есть лишь мизерная интрига, и *мы* в ней *никакого* участия, ни прямого, ни косвенного, принимать не должны.

Постараемся послать Вам парочку листовок вскоре. Не уезжайте, потерпите. Наладьте все, о чем я Вам писал, дождитесь того, когда Центральный Орган будет в России, дождитесь того, когда и с русскими коллегами (и с Каменевым и с др.) мы *вполне* споемся, после получения ими Центрального Органа. Раньше, чем все это будет сделано, нечего и думать о Вашем отъезде. Наш переезд пока преждевременен. Выясните между прочим, возможно ли печатать социал-демократические вещи в Швеции (вроде нашего Центрального Органа).

Бедный Горький! Как жаль, что он осрамился, подписав поганую бумажонку российских либералишек [4]). К ним же скатился и Мешковский, и Плеханов и т. д. (Маслов и Смирнов в том числе).

Достаньте непременно и перечитайте (или попросите Вам перевести) Weg zur Macht *) [5]) Каутского — что он писал там о революции наших дней!!

А теперь, как он сподличал, отрекаясь от всего этого!

Наше дело теперь — беспощадная война с шовинизмом, прикрываемым (болтовней о защите «отечества» и т. п.), особенно с «социалистическим шовинизмом» Плеханова, Гэда, Каутского (самый подлый из всех, лицемер!) и К⁰. Отстаивая революцию (буржуазную в России и социалистическую на Западе), мы ее проповедуем и на войне. Лозунг наш — гражданская война. Все это — чистейшие софизмы, будто сей лозунг неподходящий и т. д., и т. п. Мы не можем ее «сделать», но мы ее проповедуем и в этом направлении работаем. В каждой стране — в первую голову борьба с шовинизмом *данной* страны, возбуждение ненависти к *своему* правительству, призывы (повторные, настойчивые, многократные, неустанные) к солидарности рабочих воюющих стран, к *совместной* их гражданской войне против буржуазии.

Никто не решится *ручаться,* когда и насколько «оправдается» сия проповедь практически: *не в этом дело* (только подлые софисты отрекаются от революционной агитации из-за неизвестности того, когда будет революция). Дело в такой *линии* работы. *Только* эта работа — социалистическая, не шовинистская. И она *одна* принесет социалистические плоды, плоды революционные.

Лозунг мира теперь нелеп и ошибочен (*особенно* после *измены* почти всех вождей вплоть до Гэда, Плеханова, Вандервельда, Каутского). Он на деле означал бы мещанское нытье. А мы *и на военной почве* — должны остаться революционерами. И в войске проповедывать *классовую борьбу.*

Жму руку. Пишите чаще.

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II.

Печатается по рукописи.

*) — «Путь к власти». *Ред.*

[1]) Дата определена на основании пометки на рукописи: «1914. От 31 октября», сделанной, видимо, получателем.

[2]) Речь идет о первом номере (порядковый № 33) «Социал-Демократа», изданном в период империалистской войны.

[3]) *Ю. Ларин* был в период реакции одним из виднейших представителей меньшевиков-ликвидаторов. Понятно поэтому недоверие со стороны Ленина к его позиции и к предпринимавшимся им в это время шагам. Впоследствии с ходом войны Ларин перешел на точку зрения интернационалистов, а затем вполне разорвал с меньшевиками и перешел в ряды Р. К. П. (б.).

[4]) А. М. Горьким было подписано воззвание «От писателей, художников и артистов» с протестом против немецких зверств («Русские Ведомости» № 22.307, 23 сентября 1914 года).

[5]) «Der Weg zur Macht» («Путь к власти») — брошюра, написанная К. Каутским в 1909 г. в духе пролетарской революции. С начала войны Каутский отрекся именно от тех революционных перспектив, которые в свое время нашли выражение в этой его брошюре.

74.

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

[в стокгольм.]

14 ноября 1914 г. [Берн.]

Дорогой друг!

Очень рад был вести от Вас, что Ц. О. получен и пойдет куда следует. Насчет речи Вашей на съезде шведских социал-демократов могу посоветовать одно: либо не говорить вовсе, либо сказать, что приветствуете братскую партию шведских рабочих и желаете ей всякого успеха *в духе революционной интернациональной социал-демократии* [1]). Если нельзя *этого* сказать, тогда не стоит вовсе говорить. А если можно, конечно, лучше бы добавить, что русские рабочие (1) выразили свой взгляд через социал-демократическую фракцию, которая *не* вотировала бюджета; (2) что они выпускают *нелегальные* прокламации в С.-Петербурге, Риге, Москве, на Кавказе; (3) что орган их партии, Ц. К. и Ц. О. выступили против международного оппортунизма.

«Принято» ли это? — Гм... Конечно, Брантингу это не понравится, но не наше дело «нравиться» оппортунистам. Если Вам дадут 10-12 минут и *свободу* слова, тогда следует сказать *против немецкого* (и другого) оппортунизма, не задевая, конечно, ни единым словом ни шведских социал-демократов, ни их «молодых» и т. п. О восстановлении Интернационала советовал бы ни прямо, ни косвенно *не* говорить. Посылаю Вам статью (очень хорошую!) на эту тему (переведите и перешлите статью в Россию) [2]). Будем молчать по вопросу о восстановлении Интернационала и держаться в сторонке. Выждать надо. У немцев шевелятся *левые* [3]): *если* у них будет раскол, *тогда* может быть Интернационал будет спасен от гниения...

О лозунге «мира» Вы ошибаетесь, будто буржуазия не хочет и слышать. Сегодня читал английский «Экономист». *Умные* буржуа передовой страны — *за* мир (конечно, ради *усиления*

капитализма)[4]. А мы не должны давать смешивать нас с мелкими буржуа, сентиментальными либералами etc. Эпоха *штыка* наступила. Это — факт, значит, *и таким орудием* надо бороться.

Лозунг мира завтра-послезавтра подхватит *немецкая* буржуазия и особенно *оппортунисты*. Нам надо стоять за лозунг *революционного пролетариата*, способного на *борьбу* за *свои* цели, а это и есть гражданская война. Это тоже — *очень* конкретный лозунг, и *только на нем* вскрываются безошибочно основные направления: за пролетарское дело или за буржуазное.

Насчет долга шведам[5]) ни я, ни Надежда Константиновна решительно ничего не помним. Но я *вполне* мог и не знать или забыть. Поэтому какое-либо письмо любезное, благодарственное и направленное к тому, чтобы сей долг был «пожертвован», было бы очень хорошо. Я думаю Вам самим это вполне можно сделать — от имени Петербургского Комитета, напр., плюс *нескольких* социал-демократических депутатов, Вас уполномочивших в Питере. Это — наилучшая форма, по-моему. И насчет займа Вам, я думаю, так же орудовать. Письмо от меня я бы не советовал двигать (пойдут «*фракционные*» дрязги!!!). Если будете настаивать, я пришлю письмо, по мой совет: не надо. *Без* меня Вам *лучше* дадут, право! Сошлитесь на Петровского, от него (если надо) достаньте письмо, это лучше, ей-ей!

Крепко, крепко жму руку и желаю всего лучшего!

Ваш *Н. Ленин.*

P. S. Если Коллонтай переведет на немецкий манифест Ц. К. (из № 33 Ц. О.), может быть, пришлете нам копию?

P. S. К вопросу о лозунге «мира». Интересная статья Бернштейна в последнем № «Neue Zeit»[6]) показывает, что в Англии, где буржуазия всего умнее, всех свободнее и т. д., есть течение *за мир* с точки зрения архи-оппортунизма. То-есть, мир лучше гарантирует «социальный мир», т.-е. *подчинение* пролетариата буржуазии, успокоение пролетариата, *продолжение* существования капитализма. У Бернштейна это не развито. Но очевидно, что *таких* миротворцев много среди либеральных и радикальных *буржуа* всех стран. Прибавьте к этому (1), что *все* шовинисты тоже за мир (только на *каких* условиях) — а в подцензурной печати *не дадут* говорить о наших условиях!! (2) что *дворы* германский и русский тоже (в тайне сегодня, получ открыто завтра) за особый мир друг с другом; (3) что все сентиментальные буржуа и обыватели «за мир» с точки зрения «антиреволюционной», обывательской, рабской, и т. д.

Спрашивается, *объективно* кому же теперь сыграет на руку лозунг мира? Во всяком случае не пропаганде идей *рево-*

люционного пролетариата! Не идее *использовать* войну для *ускорения* краха капитализма!

Добавьте победу оппортунистов-шовинистов почти во всех странах: только этим людям *поможет выпутаться* лозунг мира[7])!

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II.

Печатается по рукописи.

[1]) Съезд Шведской социал-демократической партии происходил 23 ноября 1914 года. На этом съезде А. Г. Шляпников имел в виду выступить с приветствием и изложением позиции русских социал-демократов большевиков, о чем предварительно сообщил Ленину. В день открытия съезда А. Г. Шляпников, под псевдонимом Беленина, выступил на съезде шведских социал-демократов с декларацией от имени Ц. К. Р. С.-Д. Р. П., составленной в духе указаний, данных Лениным в настоящем письме («Социал-Демократ» № 36, 12 декабря 1914 г.: «На шведском социал-демократическом съезде»; см. также Соч., т. XVIII, примечание 56, стр. 431).

[2]) Статья А. Паннекука «Der Zusammenbruch der Internationale» напечатана в газете швейцарских левых социал-демократов «Berner Tagwacht» №№ 245, 246 и 247, 20, 21 и 22 октября 1914 года.

[3]) Имеется в виду образование в германской социал-демократической партии левого интернационалистского крыла, во главе с К. Либкнехтом и Р. Люксембург, составившего основное ядро союза «Спартак» (Соч., т. XXIII, примечание 153, стр. 592).

[4]) Имеется, повидимому, в виду статья «The opening of parliament». «The Economist» № 3716, 14 November 1914 («К открытию парламента». «Экономист» № 3716, 14 ноября 1914).

[5]) Речь идет о займе в 3.000 крон, полученных Р. С.-Д. Р. П. от шведской социал-демократической партии в 1907 г. во время V Лондонского съезда Р. С.-Д. Р. П.

[6]) Имеется в виду статья Эд. Бернштейна: «Der englische Radikalismus und der Krieg» («Английский радикализм и война») в «Neue Zeit» Nr. 6, 13 November 1914. XXXIII Jahrgang. Band I. S. S. 161—169.

[7]) На рукописи Ленина имеется следующая приписка Н. К. Крупской: «Шлю привет и добавлю следующее: из Христиании пришло извещение, что тамошний банк никаких 3 тысяч не получал и что они не имеют возможности снестись теперь с русским банком. Деньги, значит, надо требовать обратно. Известите, пожалуйста, об этом отправителя (Речь идет о деньгах, высланных Г. И. Петровским, депутатом IV Государственной Думы, для заграничного отдела Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. *Ред.*). А где же обещанные корреспонденции для № 34? Очень рада, что Вам № 33 понравился. Получили ли комплект «Голоса», я просила выслать его Вам из Парижа (комплект) по адресу Брантинга. Получили ли еще два пакета с «Центральным Органом»?»

75.

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

[В СТОКГОЛЬМ.]

25 ноября [1914 г. Берн.]

Дорогой друг!

Вчера вечером прочли об аресте 11 человек (в том числе 5 членов Р. С.-Д. Р. Фракции[1]) под Питером и сегодня послали телеграмму Брантингу, чтобы Вы выяснили (le cas échéant) *) через финнов), взяты ли, арестованы ли 5 членов Р. С.-Д. Р. Фракции. Беда, если да!

Но тем непозволительнее будет Ваш отъезд в Данию. Я вообще энергично протестую против такого переезда. Именно теперь надо Вам быть самому в Стокгольме, чтобы налаживать связи правильнее, чаще, обширнее. Дело это трудное, требует опытного человека, владеющего хоть одним иностранным языком. *Невозможно* бросить это на «кого-нибудь».

Если Вас будут теснить (полиция) в Стокгольме, Вам надо спрятаться *под* Стокгольмом в деревушке (это легко, у них везде телефон). Я думаю, и Коллонтай легко могла бы incognito **) приехать вскоре в Стокгольм или подгородное местечко.

Выпускаем вскоре № 34, а потом и № 35 Центрального Органа.

Отвечайте скорее. Все письма от Вас получаем. Документ [2]) ликвидаторов (*их* ответ Вандервельду) тоже получили. Спасибо.

Жму крепко руку и жду вестей.

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II.

Печатается по рукописи.

---

*) — если представится случай. *Ред.*
**) — негласно. *Ред.*

¹) 4 ноября 1914 г. на Всероссийском совещании большевиков по вопросу о войне, по доносу провокатора Романова арестованы 5 членов Р.С.-Д.Р. Фракции Государственной Думы — Г. И. Петровский, М. К. Муранов, А. Е. Бадаев, Н. Р. Шагов, Ф. Н. Самойлов, кроме них — Л. Б. Каменев, В. Н. Яковлев — представитель Харьковской организации, К. Печак (Ф. К. Линде) — от латышей, И. А. Воронин — от Иваново-Вознесенска, И. Я. Козлов и Н. К. Антипов — оба от рабочих Петербурга. Всем было предъявлено обвинение по 102 ст. Уг. Уложения. 10 февраля 1915 г. состоялся суд, и 5 депутатов и также Л. Б. Каменев, В. Н. Яковлев, Ф. К. Линде и И. А. Воронин были сосланы на поселение, а Н. К. Антипов приговорен к 8 месяцам крепости.

²) Имеется в виду опубликованный в «Социал-Демократе» № 34 5 декабря 1914 г. ответ ликвидаторов Э. Вандервельде, исходивший от сотрудников «Нашей Зари» и «Новой Рабочей Газеты» (см. в отделе «С.-Петербург»: «Министру Вандервельде — Бельгия»).

76.

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

[в Стокгольм.]

28 ноября 1914 г. [Берн.]

Дорогой друг!

Сегодня получил телеграмму от Брантинга, что «газеты *подтверждают* арест пяти депутатов» [1]). Боюсь, что теперь нельзя уже сомневаться в факте ареста!

Ужасная вещь. Правительство решило, видимо, мстить Р. С.-Д. Р. Фракции и не остановится ни перед чем. Надо ждать самого худшего: фальсификации документов, подлогов, подбрасыванья «улик», лжесвидетельства, суда с закрытыми дверями и т. д., и т. д.

Думаю, что без подобных приемов правительство и не добилось бы осуждения.

Нельзя ли постараться узнать фамилии арестованных шести человек?

Цел ли Каменев?

Во всяком случае работа нашей партии теперь стала во 100 раз труднее. И все же мы ее поведем! «Правда» воспитала тысячи сознательных рабочих, из которых вопреки всем трудностям подберется снова коллектив руководителей — русский Ц. К. партии. Теперь особенно важно, чтобы Вы остались в Стокгольме (или *около* Стокгольма) и налегли изо всех сил на завязывание связей в Питере. (Пишите, получили ли денег взаймы: в прошлом письме я вложил для Вас писульку об этом. Если не получили и негде достать, мы Вам кое-что сможем, вероятно, послать; пишите подробнее.)

В Цюрихе с декабря обещана газета «Отклики» (ликвидаторы + Троцкий, верно) [2]). В Париже стала выходить ежедневная эс-ровская «Мысль» (фразерство *архипошлое* с игрой в «левизну») [3]). Обилие газет, фразы интеллигентов, сегодня ррреволюционных, завтра...? (завтра они будут *мириться* с Каутским,

Плехановым, с ликвидаторской «патриотически-шовинистически-оппортунистической интеллигенцией» в России)...

В *рабочем* классе в России у них ничего не было и ничего нет. Нельзя им верить ни на грош.

Жму крепко руку и желаю *бодрости*. Времена тяжелые, но... вывезем!

Ваш *Ленин*.

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II.

Печатается по рукописи.

[1]) См. письмо 75, примечание 1, стр. 153 наст. тома.

[2]) Повидимому, имеется в виду возобновление органа «Бунда» — «Отклики», издававшегося в Швейцарии.

[3]) *«Мысль»* — газета эс-эров, начала выходить в Париже 15 (2) ноября 1914 года. Закрыта по распоряжению французского правительства в марте 1915 г. (Соч., т. XVIII, примечание 68, стр. 432).

77.

В. А. КАРПИНСКОМУ

в Женеву.

[После 5 декабря 1914 г. Берн [1]).]

Дорогой В. К.!

Получил Центральный Орган. Превосходно, выпускайте — большой привет и благодарность Вам!

Прилагаю заметочку еще в № 35. Влезет, я надеюсь? Может быть, и еще кое-что влезет?

Привет!

Ваш *Ленин*.

P. S. Сема *) видает «Vorwärts» **), кажись? Не будет ли он добр присылать нам *выписки* (краткие) самого интересного? Например о конфликте редакции «Vorwärts» с Центральным Комитетом профессиональных союзов [2])? о моем реферате в Цюрихе [3])? о победе оппортунистов в Швеции и т. п.? Только *самые* важные вести *в двух словах*, чтобы следить за поведением «Vorwärts»? *Тоже* — немецкие социал-демократические газеты *в Америке*. Видает ли он их?

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI.

Печатается по тексту «Ленинского Сборника».

[1]) Обоснование даты: «Социал-Демократ» № 34, о получении которого говорится в этом письме, вышел 5 декабря 1914 года.

[2]) Генеральной комиссии профессиональных союзов Германии показался недостаточным шовинизм «Vorwärts'a». Она обвинила «Vorwärts» в том, что тот недостаточно внимания уделяет вопросам практического характера, плохо защищается от нападок других социалистических партий и, оправдывая жестокости врагов, обобщает отдельные случаи жестоко-

*) — С. М. Семков. *Ред.*

**) — «Вперед». *Ред.*

стей со стороны немцев. (Подробнее см. «Vorwärts» №№ 321, 323 u. 325, 24, 26 u. 28 November 1914 — «Aus der Partei», «Korrespondenzblatt» № 47 — и статью «Социалистические партии Европы во время войны» — «Социал-Демократ» № 36, 12 декабря 1914 года.)

[3]) Ленин 27 октября 1914 г. читал в Цюрихе реферат на тему «Европейская война и социализм». В «Vorwärts» № 308, 10 ноября 1914 г. в связи с этим рефератом была напечатана заметка «Lenin über die ukrainische Frage» («Ленин об украинском вопросе»). В «Vorwärts» № 319, 22 ноября 1914 г. появилась заметка о том, что Ленин просит редакцию сообщить, что он в своем докладе говорил не только о борьбе против царизма (и в связи с этим об украинском вопросе), но и о крушении II Интернационала и о позиции германской и австрийской социал-демократии, занятой ими во время войны.

78.

В. А. КАРПИНСКОМУ

В ЖЕНЕВУ.

[9 декабря 1914 г. Берн.]

Дорогой В. К.!

Посылаю корректуры.

С № 36 [1]) придется повременить... еще не написан, да и выждать бы немного...

Лучшие приветы.

Ваш *Ленин.*

P. S. С интересом прочел замечания о «национальной гордости», но... ...согласиться не мог. Надо *с разных сторон* «освещать» шовинизм.

Обязательно вставьте об *отложении* *).

≠ вставьте:

По недостатку места отложена часть материала, заявление Либкнехта и др. [2]).

Извините за крайнюю спешку!!

Рукописи т.-е. статьи сократили.

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI. *Печатается по рукописи.*

[1]) *«Социал-Демократ»* № 36 вышел 9 января 1915 года. На заголовке же номера ошибочно проставлено: 12 декабря 1914 года. Об этой ошибке сообщается в «Социал-Демократе» № 39, 3 марта 1915 года.

[2]) Вставка эта помещена в «Социал-Демократе» № 35 (в конце) обведенная двумя чертами, как и в письме.

---

*) В рукописи в этом месте пометка: «см. ≠», указывающая на другую пометку: «≠ вставьте», сделанную на отдельном листочке с текстом приводимой выше вставки в газету. *Ред.*

79.

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ.

[Конец декабря 1914 г. Берн[1]).]

Дорогой друг!

Получил я (и Надежда Константиновна *)) письмо от Коллонтай. Собираемся ей ответить[2]).

Письма мои к Вам, верно, пропадают или запаздывают: я писал неоднократно на Кобецкого. Справьтесь еще раз.

Рукопись Вашу получили — думаем пустить в Центральном Органе (или брошюркой)[3]).

Видаете ли «Голос»? Там теперь уже виден поворот Мартова[4]), — потуги Аксельрода «помирить» (Мартова с Зюдекумом, т. е. Плехановым)[5]), — а рядом Троцкий «*против*» «амнистии»![6]).

Ну, и каша! И они же нас ругают за «фракционность» (сами мирясь с социал-шовинизмом ради фракционности!!). Скверная, скучная картина.

Если будете на конференции, держитесь осторожнее. Если будете говорить, советую *повторить* речь в Стокгольме[7]), *добавив*, что и вступление в министерство бельгийцев и французов тоже измена (пусть со *смягчающими* обстоятельствами). Иначе подумают, что мы из *русского* шовинизма ругаем *только* немцев.

Отчета, по-моему, посылать *не стоит, не следует*.

А послать для информации (только) — и от имени *Литвинова* (Litvinoff. 76. High Street. 76. Hampstead. London. N. W.) полный перевод манифеста и сообщения об аресте 5-ти (и 11). Надеюсь, Вы уже списались теперь с Литвиновым?

Крепко жму руку. Ваш *Ленин*.

P. S. Как отнеслась Коллонтай к «документу»[8]) и последним (80—86 и след.) №№ «Голоса»?

---

*) — Н. К. Крупская. *Ред.*

P. S. Сейчас прочел, что конференция будет 17 января и что швейцарская партия *отказалась*. Я думаю, если так, лучше *вовсе* не участвовать.

P. P. S. Каутский в «Labour-Leader» *за лозунг мира* [9]). Вот мой ответ товарищу Коллонтай! Неужели она и теперь будет за этот лозунг??

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II. *Печатается по рукописи.*

[1]) Дата определена по содержанию письма: статьи в «Голосе», о которых упоминает Ленин, напечатаны 25 декабря 1914 г., а конференция социалистов нейтральных стран в Копенгагене происходила 17—18 января 1915 года.

[2]) См. письма 80 и 81, стр. 162 и 164 наст. тома.

[3]) Повидимому, идет речь о корреспонденции «Рабочий Петербург и война (Наблюдения петербургского рабочего в начале войны)», напечатанной в журнале «Коммунист» № 1—2, 1915 года.

[4]) Ленин имеет в виду письмо Л. Мартова в редакцию газеты «Голос» — «О моем мнимом одиночестве» («Голос» № 87, 23 декабря 1914 г.), написанное им по поводу замечания «Социал-Демократа» о том, что «оправдались самые худшие опасения: Голос Мартова против шовинизма остался одиноким среди ликвидаторов» («Социал-Демократ» № 34, 5 декабря 1914 года). Считая такое утверждение неверным, Л. Мартов писал: «...и «Социал-Демократ» знает, что это неверно. Он знает, что «ликвидатор» П. Б. Аксельрод выступил в бременской и бернской социалдемократических газетах против шовинизма. Он знает, что на столбцах «Голоса», кроме Мартова и в аналогичном с ним духе, выступали и другие авторитетные в среде «ликвидаторов» товарищи. Он не имеет никакого основания утверждать, что большинство или значительная часть товарищей, примыкающих к так называемому «ликвидаторскому» течению, стала на точку зрения, отличную от защищавшейся пишущим эти строки». Этим своим письмом и докладом о «войне и кризисе социализма», прочитанном им в Берне 16 декабря 1914 г., Л. Мартов достаточно четко определил свою «интернационалистскую» позицию и дал полное основание «Социал-Демократу» говорить о *«постепенном* и *последовательном* повороте Мартова вправо» («Поворот Мартова», «Социал-Демократ» № 36, 12 декабря 1914 года).

[5]) Статья Раф. Григорьева: «П. Б. Аксельрод об интернационале и войне» напечатана в «Голосе» № 87, 23 декабря 1914 года.

[6]) В статье «Война и Интернационал», напечатанной в «Голосе» № 79, 13 декабря 1914 г., Л. Д. Троцкий писал: «Чисто дипломатические попытки воссоздания Интернационала — путем взаимной «амнистии» — не подвинут нас ни на шаг вперед».

[7]) Имеется в виду социалистическая конференция нейтральных стран, состоявшаяся в Копенгагене 17—18 января 1915 года. В конференции принимали участие социал-демократические партии Швеции, Дании и Голландии. Ленин был против официального участия представителя Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. на конференции. В письме от 3 января 1915 г. Ленин писал А. Г. Шляпникову: «На конференцию... скандинавов *лучше не ходить*... Они запутают изо всех сил и *не дадут сказать шведской речи Вашей*. Если не будет *абсолютной* гарантии того, что Вам дадут сказать такую речь, лучше не ходить вовсе». Ленин рекомендовал послать конференции: «α) полный перевод нашего манифеста и β) перевод правитель-

ственного сообщения об аресте Р. С.-Д. Р. Фракции», но «не как rapport, не как *отчет* (чтобы не вышло, что мы *признаем* конференцию), а как *сообщение*». Говоря о «шведской речи», Ленин имеет в виду речь, которую А. Г. Шляпников по директиве Ленина произнес в Стокгольме на съезде Шведской социал-демократической партии 23 (10) ноября 1914 г. (см. также письмо 83, стр. 168 наст. тома).

[8]) Ленин имеет в виду, повидимому, обращение петербургских ликвидаторов: «Министру Вандервельде — Бельгия» («Социал-Демократ» № 34, 5 декабря 1914 года). В «Голосе» № 87, 23 декабря 1914 г. обращение это напечатано в статье под заголовком «По поводу одного печального документа».

[9]) Ленин имеет в виду анкету, напечатанную в «Labour-Leader» по вопросу о мире под заглавием» «Peace and Goodwill shall yet Reign. Messages of fraternity across the Battlefields» («Мир и доброжелательство все же будут господствовать. Братские приветствия через поля битв»). Мнение К. Каутского в этой анкете напечатано первым.

80.

А. М. КОЛЛОНТАЙ [1])

[В ХРИСТИАНИЮ.]

[Конец декабря 1914 г. Берн [2]).]

Уважаемый и дорогой товарищ! Очень благодарен Вам за присылку листка [3]) (я могу пока только передать его здешним членам редакции «Работницы», — они послали уже письмо Цеткиной однородного, видимо, с Вашим содержания) и за предложение прислать для Ц. О. сведения об Англии. Я переписываюсь с лондонским товарищем (Mr. Litvinoff *)), который представляет Ц. К. нашей партии в М. С. Б., но, разумеется, чем больше связей с представителями левой части Интернационала, тем лучше. Вполне согласен с Вами, что этим представителям надо держаться ближе, общаться. И именно для осуществления этой цели я позволю себе воспользоваться Вашим любезным письмом для продолжения начатой Вами беседы.

Вы соглашаетесь с лозунгом гражданской войны, повидимому, не вполне, а отводя ему, так сказать, подчиненное (и пожалуй даже: условное) место позади лозунга мира. И Вы подчеркиваете, что «нам надо выдвигать такой лозунг, который *объединял* бы всех».

Скажу откровенно, что я всего более боюсь в настоящее время такого огульного объединительства, которое, по моему убеждению, наиболее опасно и наиболее вредно для пролетариата. Вот ведь Каутский уже сочинил в «Neue Zeit» архи-«объединительную» теорию [4]), ко... **).

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II.

Печатается по черновику рукописи.

[1]) Это одно из первых писем Ленина А. М. Коллонтай. По поручению Ленина А. М. Коллонтай принимала активное участие в органи-

*) — Литвинов. *Ред.*

**) На этом заканчивается письмо. *Ред.*

зации левых интернационалистских элементов среди социал-демократов скандинавских стран (Швеции, Норвегии и Дании).

²) Дата определена по содержанию письма, см. примечание 3.

³) Речь идет о воззвании к женщинам, принятом членами Стокгольмской группы Р. С.-Д. Р. П. А. М. Коллонтай в письме Ленину от 28 ноября 1914 г. просила поместить это воззвание в «Социал-Демократе». Воззвание это в «Социал-Демократе» не появилось.

⁴) Имеются в виду следующие статьи К. Каутского: 1) «Die Internationalität und der Krieg» («Интернациональность и война»). «Die Neue Zeit» Nr. 8, 27. November 1914. 2) «Sozialdemokratie im Kriege» («Социал-демократия в войне»). «Die Neue Zeit» Nr. 1, 20. Oktober 1914. В первой статье К. Каутский, говоря об отношении Интернационала к войне, пишет: «Победа нации в войне никогда не является самоцелью, а лишь средством к достижению действительного мира. Наша задача в том, чтобы среди заблуждений и сумятицы, среди разделений на партии и катастроф войны стремиться к тому, чтобы средства не заставили нас забыть о цели и несмотря на всю заботу о процветании наций, — высоко держать знамя международной солидарности и не допускать никаких сомнений в этом отношении. Если мы будем так поступать, участие в войне не помешает Интернационалу едиными и сомкнутыми рядами выполнить свою великую историческую задачу: «борьба за мир, классовая борьба в мирное время». Ту же мысль, но в более развернутом виде, со лживыми ссылками на К. Маркса и Ф. Энгельса, К. Каутский проводит и в статье: «Socialdemokratie im Krieg». Он пытается обосновать право нации на защиту своей территории и участие в этой защите социал-демократии. «Если же несмотря на все старания социал-демократии, — пишет К. Каутский, — дело дойдет до войны, то каждая нация должна защищаться как может. Из этого вытекает для социал-демократии всех наций одинаковое право или одинаковый долг принять участие в этой защите: ни одна из них не должна делать упреков другой».

81.

А. М. КОЛЛОНТАЙ

[В ХРИСТИАНИЮ.]

[Конец декабря 1914 г. Берн [1]).]

Уважаемый товарищ! Получил Ваше письмо и английское приложение [2]).

Большое спасибо!

Посылаю Вам обе вещицы, о которых Вы пишете. Сообщите, — если переведете и отошлете, — о судьбе.

Говорят, в «Hamburger Echo» была передовица «Über unseren Verrath an die Internationale» *) и там сказано, что немцы (т. е. немецкая оппортунистическая сволочь) — все и *за них* Плеханов, Маслов и Чхеидзе [3]).

Правда ли? И что Вы об этом думаете?

Привет и лучшие пожелания. *В. Ильин.*

P. S. Попросите Александра познакомиться с Кобецким, Kobezky, Kapelwej. 51[4]. Kjobenhavn VI и взять у него мое письмо к нему (Александру) **).

Бесполезно выставлять добренькую программу благочестивых пожеланий о мире, если не выставлять в то же время и на первом месте проповедь нелегальной организации и гражданской войны пролетариата против буржуазии. *Н. Ленин.*

Европейская война принесла ту великую пользу международному социализму, что наглядно вскрыла всю степень гнилости, подлости и низости оппортунизма, дав тем великолепный толчок к очищению рабочего движения от накопленного десятилетиями мирной эпохи навоза. *Н. Ленин.*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II. *Печатается по рукописи.*

*) — «О нашей измене Интернационалу». *Ред.*

**) Письмо это не разыскано. *Ред.*

[1]) Дата определена по содержанию письма.

[2]) Речь идет, повидимому, о письме А. М. Коллонтай Ленину от 5 декабря 1914 года. К письму А. М. Коллонтай были приложены вопросы Английской независимой рабочей партии к социалистическим партиям об отношении их центров к войне. В этом же письме А. М. Коллонтай пишет о желательности поместить в рождественском номере «Labour Leader» мнение Ленина о войне. Письмо А. М. Коллонтай хранится в архиве Института Маркса-Энгельса-Ленина.

[3]) Ленин, повидимому, имеет в виду статью: Konrad Haenisch. «Der deutsche Verrat an der Internationale», «Hamburger Echo» Nr. 286, 8 Dezember 1914 (Конрад Гениш. «Измена немцев Интернационалу», «Гамбургское Эхо» № 286, 8 декабря 1914).

82.

В. А. КАРПИНСКОМУ

в женеву.

3 января 19[15] г. [Берн.]

Дорогие друзья! Большое спасибо за приветствие и от нас всех также (а от меня и Надежды Константиновны особенно) лучшие пожелания к новому году!

Нам предлагает один парижский наборщик приехать в Женеву и набирать Ц. О. за *35 frs.* номер, если найдется типография и даст ему шрифт [1]).

Обсудите это дело *всесторонне* (удешевление желательно, ибо мы решили выпускать Ц. О. еженедельно) и ответьте поскорее.

Далее. Обсудите также, когда надо присылать материал и к какому дню готовить все, к какому дню приурочить выпуск Ц. О. в интересах распространения? Кажется, по субботам распространение самое удобное. Если да, то в среду или в четверг надо выпускать? Чтобы в пятницу иметь здесь, а к субботе чтобы имела вся Швейцария?

Жму крепко руку.

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI.

Печатается по рукописи.

[1]) Здесь Н. К. Крупская вставила: «Против Кузьмы, конечно, ничего не имеем, и выйдет ли эта комбинация даже дешевле — не знаем — Вам виднее». Кузьма — эмигрант К. Ляхоцкий, организовавший в Женеве небольшую русскую типографию, в которой набирался и печатался Ц. О. большевиков «Социал-Демократ». Кроме изданий большевиков в типографии К. Ляхоцкого набиралась украинская газета «Боротьба», издававшаяся Л. Рыбалкой (П. Юркевичем). «Кузьма» и жена его — «Кузьмиха», враждебно настроенная к большевикам, отдавали предпочтение этой газете, так как она, во-первых, издавалась на украинском языке (Ляхоцкие были украинофилы), а во-вторых, издатель «Боротьбы» располагал бо́льшими денежными средствами, чем большевики. Газета и брошюры

набирались у «Кузьмы», а печатались в какой-нибудь швейцарской типографии. «Конечно, с частным хозяином, — пишет В. Карпинский, — было бесконечное количество хлопот и неприятностей, добрую долю которых пришлось претерпеть и самому Владимиру Ильичу при его привычке до всего доходить лично» (В. Карпинский. «В швейцарской клетке». «Правда» № 92, 22 апреля 1926 года). Задержка в работе по выпуску большевистских изданий побудила, повидимому, Ленина к поискам возможности передать набор Ц. О. в другие руки. Предложение парижского наборщика, очевидно, и было результатом этих поисков. Кто этот наборщик, установить не удалось.

83.

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ.

[Первая половина января 1915 г. Берн[1]).]

Дорогой друг! Мы еще и еще раз (побеседовав, между прочим, вчера с Гриммом) решили отсоветовать Вам идти на совет нечестивых: пускай себе ликвидаторы идут на копенгагенскую конференцию. А нам *лучше* не ходить к ним вовсе.

Даже швейцарцы не идут.

По всей видимости, это интрига немцев. Я даже думаю, что тут есть интрига немецкого генерального штаба, которому хочется через других позондировать «мир»...

Ничего там не узнаем. Ничему там не поможешь. Посылка манифеста — вот все, что нам нужно.

Очень спешу и извиняюсь за спешку.

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II. *Печатается по рукописи.*

[1]) Дата определена по содержанию письма. Говоря о «совете нечестивых», Ленин имеет в виду конференцию социалистов нейтральных стран, состоявшуюся в Копенгагене 17—18 января 1915 года.

84.

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ.

[Вторая половина января 1915 г. Берн[1].]

Дорогой друг! Посылаем листы с печатью. Если нужны все же и непременно en tête *), черкните, и мы закажем их тогда тотчас в типографии.

Насчет карточек депутатов я справился вчера: здесь уже заказаны и будут на этой неделе готовы. Тогда пошлем Вам[2]).

Номер 36 вышел давно и послан.

Номер 37 печатается[3]).

Инструкции о числе посылаемых экземпляров переданы.

Планы Ваши насчет марок для сбора и т. д. и др. вполне одобряю. Вообще, насчет Вашего положения Вы уже из № 36 увидите, что Вы официальный и уполномоченный представитель Ц.К., Вы были таковым раньше, Вы остались тем же. Я думаю, это вполне ясное положение. Для изменения его мы не видим ни оснований, ни возможности теперь же (до выяснения того, что и как в России). Я вполне уверен, что Вы писали искренне en dehors de toute etc. **), и потому надеюсь, что столь же искренне черкнете, есть ли все же неудобства и какие. Пишите откровенно (если удобнее, приватно для меня).

«Голос» закрыт. У Окистов[4]) явный развал. Мартова в Цюрихе повернули (Аксельрод + Мартынов + Семковский + бундисты) *направо* к «миру» с Плехановыми и Зюдекумами. Бундовцы выпустили № 7 «Информационного Бюллетеня» — бесцветно, целиком за мир с Зюдекумами (Каутский в том числе; чем же он лучше Зюдекумов?)[5]).

От всей души желаю Вам успеха в Вашей трудной работе и очень благодарю за вести. Копенгагенские резолюции получили.

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II.

Печатается по рукописи.

---

*) — в заголовке. *Ред.*

**) — помимо всего прочего. *Ред.*

[1]) Дата определена по содержанию письма: газета «Голос» закрыта французским правительством 13 января, а № 37 «Социал-Демократа» вышел 1 февраля 1915 года.

[2]) Речь идет о карточках социал-демократических депутатов, осужденных по делу Р. С.-Д. Р. Фракции Государственной Думы (в арестантских халатах), предназначавшихся для продажи среди шведских рабочих.

[3]) Номера 36 и 37 «Социал-Демократа», Центрального Органа Р.С.-Д. Р.П. (большевиков) вышли: 12 декабря 1914 г. и 1 февраля 1915 г. нов. стиля.

[4]) «Окисты» — сторонники Организационного Комитета, который играл роль Ц. К. для меньшевистских групп русских социал-демократов после большевистской конференции Ц. К. в 1912 году.

[5]) Имеется в виду «Информационный Листок» № 7, январь 1915 г., орган Заграничной организации «Бунда», в котором помещены следующие статьи и материалы о войне: 1) «Ко всему цивилизованному миру»; 2) «Центральный Комитет Бунда о войне»; 3) Вл. Косовский. «Освободительная легенда»; 4) М. Борисов. «Об освободительной миссии» и о «патриотизме»; 5) М. Леонов. «Война и польско-еврейский конфликт»; 6) «К пролетариату Польши» (Воззвание Ц. К-ов Бунда, П. П. С. и П. С.-Д. о войне); 7) «Международный рабочий Совет» и др.

85.

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ.

[Конец января 1915 г. Берн [1]).]

Дорогой друг! Ваш план насчет апрельского путешествия и подготовки к нему кажется мне *вполне* правильным [2]). Действительно, на таком плане надо остановиться и подготовить его возможно более систематически и обстоятельно.

За письма спасибо. Мы Вам писали уже несколько раз. Послали и листы с печатями. Надеюсь, все это Вы получили.

Сегодня получили № «Нашего Слова» [3]), которое стало выходить в Париже вместо закрытого «Голоса». В № «Нашего Слова» заявление Мартова (и Дана) о расхождении с «Нашей Зарей».

Видимо у них (у ликвидаторов) распад большой, и что выйдет, неизвестно. Аксельрод, явно, «мирит» шовинистов немецких (и бундистских) с франкофилами (и Плехановым). Мартов после Цюриха пел под Аксельрода, а теперь надолго ли «полевел», не знаем.

Выпускаем на днях № 37 «Социал-Демократа».

Жму крепко руку и желаю всяких успехов.

Ваш *Ленин.*

До апреля постараемся (вместе с Вами) наладить переписку и кое-какие связи. Надо и Вам *заранее* похлопотать.

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II. — *Печатается по рукописи.*

[1]) Дата определена по содержанию письма: № 1-й «Нашего Слова», полученный Лениным в день отправки настоящего письма, вышел 28 января 1915 года. А. Г. Шляпниковым оно получено 4 февраля.

[2]) Имеется в виду поездка А. Г. Шляпникова в Россию. Для этого он предполагал предварительно поехать в Англию и раздобыть там документы среди бельгийских беженцев. В связи с этим к письму Ленина была сделана следующая приписка Н. К. Крупской: «В Англии достать

документы теперь архитрудно. Недавно справлялись на этот счет. Хотя, конечно, личное знакомство может помочь. До апреля дело далекое, но, если пребывание в Стокгольме связано с провалом в будущем, лучше уехать. Как будут обстоять дела весною — аллах ведает, но там видно будет, конечно, отрезывать себе возможностей не следует. Привет большой. Н. К.». В апреле 1915 г. А. Г. Шляпников выехал в Англию, а оттуда в октябре 1915 г. через Норвегию и Швецию в Россию, где проживал, как иностранец.

[5]) «*Наше Слово*», вышедшее 28 января 1915 г. вместо закрытого «Голоса», просуществовало до октября 1916 года. В газете принимали участие: Л. Мартов, Л. Троцкий, С. Урицкий, Д. Мануильский и др. (Соч., т. XVIII, примечание 94, стр. 436).

80.

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

[в Стокгольм.]

11 февраля [1915 г. Берн.]

Дорогой друг! Получил два Ваших письма от 4 и 5 февраля. Большое спасибо. Насчет посылки «Социал-Демократа» дали Ваше письмо прочесть секретарю экспедиционной комиссии. Завтра лично ему напомню, и надеюсь, что все сделают.

Плехановскую брошюрку обещали послать Вам парижане, и мы очень удивлены, что Вы не получили [1]). Закажем еще раз и добудем себе, чтобы послать самим.

Здесь были двое плехановцев, о коих Вы писали. Калякали с ними. Обратите внимание на беленького (они едут назад тем же путем) — его, видимо, Плеханов оттолкнул еще больше, чем черненького. Последний, кажись, безнадежный говорун. А первый все молчит, и не узнаешь, что у него на уме [2]).

Из «Нашего Слова» (выходящего в Париже вместо «Голоса») получили сегодня письмо с планом общего протеста против «официального социал-патриотизма» (по поводу проекта лондонской конференции социалистов de la Triple Entente *) [3]). Будет ли эта конференция, не знаем; имели на-днях от Литвинова пересланное им письмо Гюйсманса, который затевает нечто странное, созывая на 20 февраля Исполнительный Комитет Международного Социалистического Бюро в Гааге, а 20 — 25 февраля организуя там же личные переговоры (!!) с делегатами Англии, Франции и России [4])!! Чудно!! Похоже на какие-то подготовки к чему-то франкофильски-патриотическому (кстати: Вы вполне правы, что теперь есть много «филов», а мало социалистов. Для нас и франкофилы, и германофилы, одинаково, = патриоты, буржуа или их лакеи, а не социалисты. Бундовцы, напр., большей частью германофилы и рады поражению России. Но чем же

---

*) — Тройственного согласия — Антанты. *Ред.*

они лучше Плеханова? Оба — оппортунисты, социал-шовинисты, только разных цветов. И Аксельрод тоже).

Мы ответили «Нашему Слову», что рады его предложению, и послали свой проект декларации [5]). Надежды на соглашение с ними немного, ибо Аксельрод, говорят, в Париже, а Аксельрод (см. № 86 и 87 «Голоса» и № 37 «Социал-Демократа») — социал-шовинист, желающий помирить на почве социал-шовинизма франкофилов и германофилов [6]). Посмотрим, что̀ дороже для «Нашего Слова» — антишовинизм или приязнь Аксельрода.

Я думаю, что и у нас в России и во всем мире намечается новая основная группировка внутри социал-демократии: шовинисты («социал-патриоты») и их друзья, их защитники, — и антишовинисты. В основном, это деление соответствует делению на оппортунистов и революционных социал-демократов, но оно plus précis *) и представляет, так сказать, высшую, более близкую к социалистическому перевороту, стадию развития. И у нас старая группировка (ликвидаторы и правдисты) устаревает, сменяясь новой, более разумной: социал-патриоты и антипатриоты. Кстати, говорят: Дан — *немецкий* «социал-патриот» т.-е. германофил, т.-е. *за Каутского*. Правда ли это? Очень похоже на правду. Это курьез, что в Организационном Комитете раскол по линии *буржуазной*: франкофилы (Плеханов + Алексинский + Маевский + «Наша Заря») и германофилы (Бунд + Аксельрод + Дан?? etc).

Если не достанете денег у шведов, пишите: мы вышлем 100 fr. Обдумайте хорошенько, где лучше (т.-е. полезнее для дела и безопаснее для Вас: это очень важно; Вы должны беречь себя!!) переждать, в Лондоне или в Норвегии и т. п. Транспорт хоть понемногу налаживать архиважно. С плехановцами, кои недели через 2 — 3 будут у Вас, надо бы Вам повидаться и условиться обо всем этом.

Крепко жму руку и желаю бодрости и всего лучшего.

Ваш *Ленин*.

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II.

Печатается по рукописи.

[1]) Имеется в виду брошюра Г. В. Плеханова ««О войне». Ответ товарищу З. П.», вышедшая в Париже в 1914 году. В № 45—46 «Социал-Демократа» за 1916 г., в связи с выходом этой брошюры, напечатана заметка «Плеханов и его товарищи», в которой отмечалось, что ответ адресован Г. В. Плехановым «некоему доктору Захарию Петрову, болгарскому экс-социалисту и ренегату», оказавшемуся германофилом, и содержало «неприличное, исключенное в печатном тексте место, в котором он прямо звал болгар вмешаться в войну, поддержав Россию»... В России письмо Г. В. Плеханова было напечатано в «Современном Мире», книга 1, 1915 год.

*) — более точно. *Ред.*

[2]) Речь идет о поездке двух межрайонцев-плехановцев по всем эмигрантским центрам: А. Попова (Н. Воробьев) — беленького и Н. Стойнова — черненького («Пролетарская Революция» № 10 (22), стр. 105—107).

[3]) См. письмо 158 и примечания к нему 1 и 4, стр. 318 — 325 наст. тома.

[4]) Совещания, о которых упоминает здесь Ленин, повидимому, не состоялись.

[5]) См. письмо 158, стр. 318 наст. тома.

[6]) Ленин имеет в виду статью Раф. Григорьева: «П. Б. Аксельрод об Интернационале и войне», напечатанную в газете «Голос» №№ 86 и 87, 22 и 23 декабря 1914 г., со следующим примечанием от редакции: «Не разделяя некоторых положений т. П. Б. Аксельрода, редакция выскажется по поводу них особо». Однако, статей, написанных по этому поводу, нет ни в «Голосе», ни в «Нашем Слове», которое стало выходить после его закрытия. Ленин имеет также в виду свою статью «Русские Зюдекумы», напечатанную в «Социал-Демократе» № 37, 1 февраля 1915 года. В этой статье Ленин писал: «Взгляды Аксельрода, с его согласия, изложены в №№ 86 и 87 «Голоса». Это взгляды—социал-шовинистские» (Соч., т. XVIII, стр. 91—96).

87.

А. М. КОЛЛОНТАЙ

[В ХРИСТИАНИЮ.]

[Весна 1915 г. Берн [1]).]

Дорогой товарищ! Большое спасибо за все Ваши хлопоты и помощь, о чем Вы пишете в последнем письме.

Ваши статьи в «Нашем Слове» и для «Коммуниста» [2]) о скандинавских делах вызвали во мне такой вопрос:

Можно ли хвалить и находить правильной позицию левых скандинавских социал-демократов, отрицающих вооружение народа? Я об этом спорил с Хёглундом в 1910 г. [3]) и доказывал ему, что это не левизна, не революционность, а просто филистерство захолустных мещан. Забрались эти скандинавские мещане в своих маленьких государствах чуть не к северному полюсу и гордятся тем, что до них три года скачи, не доскачешь! Как можно допустить, чтобы революционный класс накануне социальной революции был *против* вооружения народа? Это не борьба с милитаризмом, а трусливое стремление уйти в сторонку от великих вопросов капиталистического мира. Как можно «признавать» классовую борьбу, не понимая неизбежность ее превращения в известные моменты в гражданскую войну?

Мне кажется, надо бы собрать материал об этом и выступить решительно *против* в «Коммунисте», а для поучения скандинавов Вы бы потом напечатали это по-шведски и т. д.

Хотелось бы знать об этом поподробнее Ваше мнение.

Breuce Glasier *), по моему, негодный сотрудник: у него хотя и есть пролетарская жилка, но он все же невыносимый оппортунист. Едва ли с ним можно идти вместе: заплачет через два дня и скажет, что его «вовлекли», что он ничего подобного не желает и не признает.

Видели книгу Давида и его отзыв о нашем манифесте [4])?

Нет ли в скандинавских странах материала о борьбе *двух течений* по вопросу об отношении к войне? Нельзя ли бы

---

*) — Брюс Глейзиер. *Ред.*

собрать точный материал (отзывы, оценки, резолюции) с точным сопоставлением *фактов* относительно тенденции обоих течений? Подтверждают ли факты (по-моему, да), что оппортунисты — взятые, как *течение*, — в общем, > шовинисты, чем революционные социал-демократы? Как Вы думаете, нельзя ли бы для «*Коммуниста*» собрать и разработать такой материал?

Жму руку и желаю всяких благ.

Н. Ленин.

P. S. Что это за Шау-Десмонд, читавший реферат в скандинавских странах? Нет ли по-английски его реферата? Сознательный он революционер, или à la *) Эрвэ?

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II. *Печатается по рукописи.*

¹) Дата определена по содержанию письма.

²) А. М. Коллонтай напечатала в «Нашем Слове» следующие статьи 1) «Копенгагенская конференция», «Наше Слово» №1, 29 января и №4, 2 февраля 1915 г., 2) «Что делать? Ответ социалисткам», «Наше Слово» № 19, 19 февраля 1915 г. и 3) «Женский социалистический Интернационал и война», «Наше Слово» № 33, 7 марта 1915 года. В «Коммунисте» № 1 — 2 напечатана статья А. М. Коллонтай «Почему молчал пролетариат Германии в июльские дни?»

³) Речь идет о беседах Ленина с З. Хёглундом на Копенгагенском Международном социалистическом конгрессе в августе 1910 года.

⁴) Имеется в виду книга Эд. Давида «Die Sozialdemokratie im Weltkrieg». Berlin. 1915 («Социал-демократия во всемирной войне». Берлин. 1915 год). Манифест Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. по поводу войны [«Война и Российская социал-демократия»] (см. Соч., т. XVIII, стр. 57 — 66) назван в этой книге безумием и грубым искажением решений Интернационала. Ленин посвятил этой книге статью «Главный труд немецкого оппортунизма о войне», впервые напечатанную в «Правде» № 469, 27 июля 1924 г. (Соч., т. XVIII, стр. 161 — 164).

---

*) — вроде. *Ред.*

88.

А. М. КОЛЛОНТАЙ

(В ХРИСТИАНИЮ.)

[Лето 1915 г. Зоренберг [1]).]

Дорогая А. М.! Деньги Вам высылаем завтра *). За вести из России большое спасибо **). В принципе против сговора ничего не имеем, надеемся, что будете сугубо осторожны.

Насчет вооружения народа respective разоружение мне все же кажется, что менять программу нам нельзя [2]). Если слова о классовой борьбе не фраза в либеральном духе (каковою она стала у оппортунистов, Каутского и Плеханова), то как можно возражать против факта истории — превращения сей борьбы, при известных условиях, в гражданскую войну? Как может, далее, угнетенный класс вообще быть против вооружения народа?

Отрицать это значит впасть в полуанархистские отношения к империализму: это, по-моему наблюдается, у некоторых левых даже у нас. Если-де империализм, то не нужно ни самоопределения наций, ни вооружения народа! Это — вопиющая неверность. Именно для социалистической революции против империализма нужно и то, и другое.

«Осуществимо» ли? Критерий такой неверен. Без революции вся почти программа-minimum неосуществима. Осуществимость в такой постановке собьется на мещанство.

Мне кажется, этот вопрос (как и *все* вопросы социал-демократической тактики теперь) можно ставить *только* в связи с оценкой (и учетом) оппортунизма. И ясно, что «разоружение», как лозунг тактики, есть оппортунизм. Захолустный притом,

---

*) Рукою Н. К. Крупской приписано: «Недавно только узнали от Александра, что мы должны Вам более 120 крон, простите, что не сделали этого раньше». *Ред.*

**) Письмо А. М. Коллонтай с «вестями из России» не разыскано. *Ред.*

воняет маленьким государством, отстраненностью от борьбы, убожеством взгляда: «моя хата с краю»...

Посылаем проект (индивидуальный) декларации международных левых [3]). Очень просим перевести и сообщить левым Швеции и Норвегии, дабы *деловым* образом двинуть Verständigung *) с ними. Шлите Ваши замечания, resp. контрпроект, и *добейтесь* того же от левых Скандинавии.

Beste Grüsse **).

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II.

Печатается по рукописи.

[1]) Дата определена приблизительно по содержанию письма.

[2]) Имеется в виду § 12 программы Р. С.-Д. Р. П., принятой II съездом в 1903 г. (Соч., т. V, стр. 384 — 388).

[3]) «Проект манифеста, внесенный на Международную социалистическую конференцию в Циммервальде левой группой делегатов» (Соч., т. XVIII, «Документы и материалы», стр. 417 — 419) и посланный А. М. Коллонтай, был доведен до сведения левых социалистов скандинавских стран. К манифесту присоединились «шведы» и «норвежцы». На Циммервальдской конференции проект этот вызвал горячие дебаты. В результате большинство Циммервальдской конференции, после упорной борьбы, постановило сдать проект манифеста левых в комиссию «вместе с двумя другими для выработки общего манифеста». По этому поводу Ленин писал: «Оба наши проекта, сличение которых с принятым манифестом явно указывает на то, что ряд основных мыслей революционного [проекта. *Ред.*] удалось провести» (Соч., т. XVIII, стр. 297 и примечание 186, стр. 444).

---

*) — сговор. *Ред.*
**) — Лучшие приветы. *Ред.*

89.

С. Н. РАВИЧ [1])

В ЖЕНЕВУ.

[15 или 16 августа 1915 г. Зоренберг [2]).]

Дорогой т. Ольга!

Ура! Самое Кузьмиху *) Вы победили!! Ну, и героиня же Вы, ей-ей!

Посылаю корректуры и *две* вставки в брошюру [3]). Понаблюдите, пожалуйста, чтобы *вставили, куда следует* (ежели задержка, то не посылайте мне корректур *этих* вставок, а сделайте сами).

Пишу Григорию **), что я выпускаю брошюру (он может телефонировать мне в случае разногласий).

В конце брошюры должны идти *три* приложения [4]):

I. Манифест Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. о войне (из № *33* посылаю).

| Вставить примечание (о лозунге Соединенных Штатов [5])), *посланное* мною Вам (а Вы копию послали Лялину?) ***)

II. Резолюции из № *40* посылаю [6]).

III. Резолюцию 19*13* г. (совещание Ц. К. с партийными работниками) *по национальному вопросу* [7]). У меня ее нет. Прошу из Берна послать ее Вам. (Но у Вас в библиотеке *должно* быть.)

Брошюру печатайте 2.000 экземпляров на самой дешевой бумаге (если есть тонкая, то 1.000 экземпляров на тонкой) — формата самого дешевого и удобного для конвертов.

Salut ****)!!

Ваш *Ленин.*

---

*) — Жена Кузьмы Ляхоцкого, владельца русской типографии в Женеве. *Ред.*

**) — Г. Е. Зиновьеву. *Ред.*

***) — Г. Л. Пятакову. *Ред.*

****) — Привет!! *Ред.*

P. S. Если можно сделать это без задержки, пришлите мне *второй* экземпляр *всех* корректур брошюры (для посылки товарищу, который едет в Россию).

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI. *Печатается по рукописи.*

[1]) *С. Н. Равич (Ольга)* — активный член женевской секции большевиков, заведывала партийной библиотекой им. Г. А. Куклина; вместе с В. А. Карпинским работала по изданию и распространению большевистской литературы, вела интернационалистскую работу среди рабочих и, особенно, работниц по организации левого крыла Швейцарской социалистической партии. После Октябрьской революции работала по просвещению. В 1925 г. примыкала к объединенной оппозиции.

[2]) Дата определена на основании письма Ленина В. А. Карпинскому от 16 — 17 августа 1915 г. (см. письмо 91, стр. 183 наст. тома), в котором говорится: «Вчера писал Вам, какие еще перепечатки идут в брошюру». Идет здесь речь о перепечатках, упоминаемых в настоящем письме.

[3]) Имеется в виду брошюра Н. Ленина и Г. Зиновьева «Социализм и война» (Отношение Р. С.-Д. Р. П. к войне), изданная редакцией «Социал-Демократа» в Женеве, в 1915 году. О каких именно вставках идет речь, установить не удалось.

[4]) Приложения к брошюре «Социализм и война», указанные здесь Лениным, напечатаны на стр. 35, 41 и 46 первого издания названной брошюры.

[5]) Речь идет о статье Ленина «О лозунге Соединенных Штатов Европы», напечатанной в «Социал-Демократе» № 44, 23 августа 1915 г. (Соч., т. XVIII, стр. 230 — 233).

[6]) Резолюции Бернской конференции заграничных секций Р. С.-Д. Р. П. (27 февраля — 4 марта 1915 г.) опубликованы в «Социал-Демократе» № 40, 29 марта 1915 г. (Соч., т. XVIII, стр. 124 — 128, примечание 92, стр. 436).

[7]) Имеется в виду резолюция о «национальных социал-демократических организациях», принятая совещанием Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. с партийными работниками, происходившим в Кракове 10 — 14 января (28 декабря — 1 января) 1913 г. (Соч., т. XVI, стр. 234 — 235 и примечание 98, стр. 725).

[redacted]

С. Н. РАВИЧ

в женеву.

[16 августа 1915 г. Зоренберг.]

Дорогой т. Ольга!

Боюсь писать В. К., ибо «торопящие» письма делают его нервную болезнь еще худшей. Что же это с № 44? Или Кузьмиха повернула решительно против нас? Торопился я с № 44 ужасно, не успел выправить статей, не видал корректур — и вдруг застопорило. А Кузьма требовал брошюру *к позапрошлой* неделе!! [1]).

Черкните, пожалуйста, два слова, есть ли надежда выпустить и 44 и брошюру?? Когда и то и другое?? В брошюру надо бы кое-что вставить и исправить. Корректуры необходимо иметь.

Привет В. К.

Ваш *В. Ульянов.*

P. S. А «Peuple» *) хорош, а?? *За* Вандервельда горой!!

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI. *Печатается по рукописи.*

[1]) См. письмо 89, примечание 3, стр. 181 наст. тома.

---

*) — «Народ». *Ред.*

91.

В. А. КАРПИНСКОМУ

в женеву.

[16 или 17 августа 1915 г. Зоренберг [1]).]

Дорогой В. К.

Посылаю случайно забытые листы брошюры. Проверьте, пожалуйста, всё ли теперь у Вас есть. Вчера писал Вам, какие еще *перепечатки* идут в брошюру [2]).

Что с № 44?

Привет!

Ваш *Ленин.*

P. S. Прилагаемое примечание к манифесту должно войти в брошюру. Вставьте его, пожалуйста!

Примечание. [К тому абзацу Манифеста Ц. К. (№ 33 «Социал-Демократа»), где говорится о Соединенных Штатах Европы [3]).] *)

В № 44 Ц. О. нашей партии «Социал-Демократ» помещена редакционная статья, в которой доказана экономическая неправильность лозунга «Соединенных Штатов Европы». Либо это — лозунг невозможный **) при капитализме, означающий не только отдачу колоний, но и ***) установление планомерности мирового

---

*) На обороте имеется пометка Ленина «в текст», под которой рукой Г. Е. Зиновьева написано:

«Требование Соединенных Штатов Европы, как его выдвинул манифест Ц. К. — сопроводивший его призывом к низвержению монархий России, Австрии, Германии — отличается от пацифистского толкования этого лозунга Каутским и другими. Но в № 44 и т. д. ...» Эта приписка составляет в брошюре начало примечания. *Ред.*

**) В рукописи последние два слова зачеркнуты, и сверху рукой Г. Е. Зиновьева поставлено: «требование неосуществимое». *Ред.*

***) В рукописи эта часть фразы от слова «означающий» зачеркнута, а сверху рукой Г. Е. Зиновьева приписано «предполагающее». *Ред.*

хозяйства при разделе колоний, сфер влияния и проч. между отдельными странами. Либо это — лозунг реакционный, означающий временный союз великих держав Европы для *) ограбления более быстро развивающихся Японии и Америки. (Примечание редакции «Социал-Демократа».)

Верните скорей **).

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI.

Печатается по рукописи.

[1]) Обоснование даты: письмо это написано после письма 89 и по содержанию относится ко времени отправки 90 письма.

[2]) См. письмо 89, стр. 180 наст. тома.

[3]) «Это примечание» есть первоначальный текст подстрочного примечания к одному из абзацов манифеста Р. С.-Д. Р. П. о войне («Война и российская социал-демократия»), перепечатанного из «Социал-Демократа» № 33, 1 ноября 1915 г. в виде приложения к брошюре Г. Зиновьева и Н. Ленина «Социализм и война» (см. стр. 39 этой брошюры). В брошюре это примечание напечатано с исправлениями Г. Е. Зиновьева, которые приведены здесь в подстрочных примечаниях.

---

*) В рукописи здесь вставка Г. Е. Зиновьева: «более успешного угнетения колоний и». *Ред.*

**) В рукописи эта фраза написана сбоку основного текста карандашом. *Ред.*

92.

Я. А. БЕРЗИНУ

в Лондон.

[20 августа 1915 г. Зоренберг.]

Дорогой Берзин!

Большое спасибо за полученный мандат [1]). Пожалуйста, не поленитесь *тотчас* же послать мне такой же по французски или по немецки с печатью и т. д. по всей форме и с обязательным добавлением в тексте мандата, что ваша партия была всегда (и состоит теперь) не только аффилиированной к Международному Социалистическому Бюро (но и имела в нем своего представителя с совещательным голосом). Очень и очень спешно.

Лучшие приветы!

Ваш *В. Ульянов*

P. S. Если Вы получили от нас рукописный проект краткой декларации по русски [2]), то, пожалуйста, передайте его Литвинову как можно скорее с просьбой перевести на английский и прислать мне поскорее. Черкните открыткой ответ, чтобы я знал о получении Вами этого письма, пожалуйста.

Uljanow in Sörenberg (kt. Lücern) Svitserland.

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIV. *Печатается по рукописи.*

[1]) Имеется в виду мандат от Латышской социал-демократической партии на Циммервальдскую социалистическую конференцию. Я. А. Берзин, повидимому, первоначально не предполагал участвовать в работах конференции и передал мандат от Латышской социал-демократической партии Ленину.

[2]) Имеется в виду проект манифеста, предложенный левой группой делегатов на Циммервальдской социалистической конференции (Соч., т. XVII, «Документы и материалы» № 3, стр. 417—419; см. также примечание 186, стр. 444).

93.

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ.

23 августа 1915 г. [Зоренберг.]

Дорогой Александр!

Насчет плана Вашей поездки очень затрудняюсь подать решительный совет издалека. Финансовые дела наши Вам известны: Надежда Константиновна *) писала подробно (кроме посланных обещаны 600 frs **) до 10 октября + 400 frs еще через месяц. Итого 1000 frs. На большее *пока* нет надежды).

С одной стороны, нужна архи-осторожность. Есть ли у Вас вполне хорошие бумаги? и прочее [1])?

С другой стороны, именно теперь было бы безусловно полезно для дела, если бы человек, вполне осведомленный и самостоятельный, объехал два-три центра, завязал связи, установил сношения и *немедленно* вернулся в Швецию для передачи нам всех связей и обсуждения дальнейшего положения. Это было бы архиважно.

Номер 1 «Коммуниста» выйдет дней через 8 — 10; затем через столько же № 2 (или № 1 — 2 вместе) [2]). № 44 Ц. О. выйдет через 1 — 2 дня. Брошюра о войне [3]) *со всеми документами* выйдет недели через две. Она уже в наборе.

События в России вполне подтвердили нашу позицию, которую дурачки-социал-патриоты (от Алексинского до Чхеидзе) окрестили пораженчеством. Факты показали нашу правоту!! Военные неудачи помогают расшатывать царизм и облегчают союз революционных рабочих России и других стран. Говорят: что «вы» сделаете, если «вы», революционеры, победите царизм? Отвечаю (1) наша победа разожжет во 100 раз движение «левых» в Германии; (2) если бы «мы» победили царизм вполне, мы предложили бы мир всем воюющим на демократических условиях, а при отказе повели бы *революционную* войну.

---

*) — Н. К. Крупская. *Ред.*

**) — франков. *Ред.*

Ясно, что передовой слой правдистов-рабочих, эта опора нашей партии, уцелел, несмотря на страшные опустошения в его рядах. Было бы крайне важно, чтобы сплотились в двух-трех центрах руководящие группы (*архиконспиративно*), связались с нами, восстановили бюро Ц. К. (уже есть в Питере, кажись) и самый Ц. К. в России; связались с нами прочно (*если надо*, следует привезти для этого 1—2 человек в Швецию); мы посылали бы листки и листовки и т. д. Самое важное — прочные, постоянные сношения.

Чхеидзе и К°, явно, виляют: они верные друзья «Нашего Дела», ими доволен Алексинский (надеюсь, видели «Войну» Плеханов + Алексинский + К°? Вот позор-то!!) и они же «играют» в левизну при помощи Троцкого!! Думаю, сознательных правдистов не проведут!

Пишите, как решите! Привет. Ваш *Ленин.*

P. S. Согласится ли А. Коллонтай помочь нам устроить в Америке английское издание нашей брошюры?

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II.

Печатается по рукописи.

[1]) Имеется в виду поездка А. Г. Шляпникова в Россию (см. письмо 85, примечание 2, стр. 171 наст. тома).

[2]) *«Коммунист»* издавался в конце 1915 года редакцией Ц. О. «Социал-Демократ» совместно с П. и Н. Киевскими (Г. Л. Пятаковым и Е. Б. Бош). Вышел один (двойной) номер. Официальными издателями значились: П. и Н. Киевские. Содержание: *От редакции. Н. Бухарин.* «Мировое хозяйство и империализм». *К. Радек.* «Четверть века развития империализма». *А. Паннекук.* «Империализм и задачи пролетариата». *Н. Ленин.* «Крах II Интернационала». *Г. Зиновьев.* «Российская социал-демократия и русский социал-шовинизм». *Ф. Ротштейн.* «Разброд в Англии». *А. Коллонтай.* «Почему молчал пролетариат Германии в июльские дни?» *А. Беленин* [А. Шляпников. *Ред.*]. «Рабочий Петербург и война». *М. Броньский.* «Война и финансы России». *П. Киевский* [Г. Пятаков. *Ред.*]. «Собрат по оружию». *Н. Ленин.* «Честный голос французского социалиста». *Н. Ленин.* «Империализм и социализм в Италии». *Забытые слова:* 1) Базельский манифест. 2) Хемницкая резолюция. Стр. 196. Дальнейший выход «Коммуниста» оказался невозможным из-за разногласий между редакцией Ц. О. и группой Н. И. Бухарина — Г. Л. Пятакова (см. письмо 119, примечание 1, стр. 231 и 232, см. также письмо 131, стр. 263 наст. тома).

[3]) Брошюра Н. Ленина и Г. Зиновьева «Социализм и война», о которой идет здесь речь, издана была редакцией «Социал-Демократа» в Женеве в 1915 г. (Соч. т. XVIII, стр. 185 — 223).

94.

А. М. КОЛЛОНТАЙ

[В ХРИСТИАНИЮ.]

[Август 1915 г. Зоренберг [1]).]

Дорогая А. М.!

*Vor*konferenz *) (II) отложена до 5 сентября [2]).

Хёглунд и левые норвежцы (а датчане что же?) *должны* сами добиться приглашения. А свои заявления, просьбы, декларации *послать нам* (для Ц. К.) письменно, за подписями, с печатями, на одном из трех интернациональных языков.

Большущие приветы Александру **) (что это он *только* критикует мой проект [3])? Давайте Ваши поправки, s'il vous plaît ***)!) — и Вам за успешную работу среди левых Скандинавии.

Ваш *Ленин.*

Я думаю, едва ли скоро выйдет, если выйдет, конференция. Но пусть Хёглунд *готовится* серьезно и *спешно.*

А согласны ли на общий наш манифест левых разных стран (независимо от конференции)?

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II. — *Печатается по рукописи.*

[1]) Дата определена по содержанию письма.

[2]) Речь идет о Циммервальдской социалистической конференции, а не о предполагавшейся второй предварительной конференции (Vorkonferenz). О Циммервальдской конференции см. Соч., т. XVIII, примечание 186, стр. 444.

[3]) Имеется в виду проект манифеста, разработанный Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. и предложенный группой левых делегатов на Циммервальдской социалистической конференции (Соч., т. XVIII, «Документы и материалы» № 7, стр. 417—419).

*) — Предварительная конференция. *Ред.*

**) — А. Г. Шляпникову. *Ред.*

***) — пожалуйста. *Ред.*

95.

А. М. КОЛЛОНТАЙ.

[Конец августа 1915 г. Зоренберг.]

Дорогая А. М.!

Оказывается, 5 сентября будет не Vorkonferenz, а самая конференция. Итак, время не терпит.

Вы должны напречь все усилия, чтобы постараться послать сюда Хёглунда или самого левого и самого прочного норвежца, так чтобы не позже 3 сентября они наверное были здесь (мне надо телефонировать из Берна в Sörenberg, отель Marienthal *(Kanton Lüzern)*, Telefon *1.11* — (1,11)) *).

Если *абсолютно* невозможно никому из них приехать, тогда пусть тотчас (чтобы 2—3 сентября было у меня *наверное*) шлют заказным письмом либо передачу мандата нашему Ц. К. (формальный мандат (немецкий или французский)) — либо (если они не согласны дать мандат) свое заявление о солидаризации с Ц. К. + свое Prinzipienerklärung **) + (непременно) письмо к конференции, с поручением нашему Ц. К. огласить его (respective голосовать, ежели можно).

Гвоздем борьбы будет: объявлять ли в Prinzipienerklärung беспощадную (вплоть до раскола) борьбу *оппортунизму* = социал-шовинизму. Добейтесь именно по этому пункту *возможно большей* ясности и твердости формулировки.

Черкните тотчас открытку о том, получили ли это письмо, надеетесь ли (уверены ли?) в том, что выполнят то-то и то-то.

(Привет Александру!) Salut!

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II.

Печатается по рукописи.

---

*) — Зоренберг, отель Мариенталь *(Кантон Люцерн)*, телефон *1.11* — (1,11). *Ред.*

**) — Принципиальное заявление. *Ред.*

96.

В. М. КАСПАРОВУ.

[Конец августа 1915 г. Зоренберг.]

Дорогой Каспаров!

5 сентября будет конференция левых в Берне[1]).

Было бы *крайне* важно, чтобы наша брошюра по-немецки вышла *до* этого времени[2]).

Не можете ли Вы посодействовать этому?

— во 1-х, сходив к Радеку, помочь ему читать манускрипт и подстрекнуть его засесть за перевод (русских корректур *не удастся* иметь до тех пор, к сожалению).

— во 2-х, похлопотав о договоре с типографией немецкой (Радек знает, в чем дело).

— в 3-х, сходив к Кинкелю, показав ему это письмо и *попросив его помочь в переводе* (взять на себя часть).

Я знаю, что Кинкель почти ненавидит меня за мои обращения к нему с просьбой о переводе. Но дело экстренное, важное, помощь нужна спешная, авось и он не будет чересчур сердиться.

Черкните ответ открыткой поскорее.

Всяческие приветы!

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIV.

Печатается по рукописи.

[1]) Имеется в виду Циммервальдская социалистическая конференция, происходившая 5—8 сентября 1915 г. (Соч., т. XVIII, примечание 186, стр. 444).

[2]) Немецкий перевод брошюры Н. Ленина и Г. Зиновьева «Социализм и война (Отношение Р. С.-Д. Р. П. к войне)», изд. редакции «Социал-Демократ», Женева, 1915 г., — вышел накануне открытия Циммервальдской конференции. См. Lenin, N. und Zinoview, G. «Sozialismus und Krieg (Stellung der S. D. A. P. Russlands zum Kriege)». 1915. S. 36.

97.

Е. И. РИВЛИНОЙ [1])

[В ЛОЗАННУ.]

[Начало сентября 1915 г. Зоренберг[2]).]

Дорогой товарищ! На днях писал Вам насчет Голея *). Теперь дело двигается, так сказать, с другой стороны. *Не* предварительное совещание, а самая конференция левых (международная) назначена на 5 сентября [3]). Будет *Merrheim* **) из Парижа (это все entre nous ***), конечно). Будут «нашесловцы». Почему бы Голею и Нэну, представителям левого социализма в французской Швейцарии, не быть там (раз будет Гримм, гораздо более половинчатый, чем Нэн и Голей) [4])? Постарайтесь повидать, пожалуйста, поскорее обоих, покалякайте по душам и черкните мне пару слов в ответ, по возможности поскорее, насчет того, в каком настроении оба сии левые француза. Вы понимаете, конечно, что *именно* французы антишовинисты имели бы *теперь* — а еще более в присутствии Merrheim'а — сугубо важное значение на конференции.

Итак, спешите с ответом!

Привет Ривлину [5])!

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIV.

Печатается по черновику.

[1]) *Е. И. Ривлина* (р. 1874 г.) — секретарь Лозаннской секции большевиков с 1913 г. до конца 1915 г., член В. К. П. (б.) с 1908 года. В 1917 г. — секретарь «Известий Московского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов»; затем после Октябрьской революции, — член редколлегии журнала «Коммунистка», одно время работала в Народном Комиссариате по Иностранным Делам.

*) Письмо Ленина не разыскано. *Ред.*

**) — Мерргейм. *Ред.*

***) — между нами. *Ред.*

[2]) Дата установлена по содержанию письма, написанного, повидимому, за несколько дней до начала Циммервальдской конференции. См. примечание 3.

[3]) Имеется в виду Международная социалистическая конференция, состоявшаяся в Циммервальде 5—8 сентября 1915 г. (Соч., т. XVIII, примечания 140 и 186, стр. 441 и 444).

[4]) *II. Голей* — швейцарский левый социал-демократ на Циммервальдской конференции не присутствовал. *Ш. Нэн*, член Швейцарской социал-демократической партии, сторонник ее левого крыла, входил в состав делегатов от Швейцарской социал-демократии и принимал активное участие в работах Циммервальдской конференции.

[5]) *Л. С. Ривлин* (р. 1876 г.) — социал-демократ большевик. Ныне работает в Наркомземе Р. С. Ф. С. Р.

[illegible].

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

[в стокгольм.]

Für Alexander.

[Начало сентября 1915 г. Зоренберг[1].]

Дорогой друг!

Постарайтесь повидать Беленина и передайте ему, пожалуйста, что он кооптирован в члены Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. Вы понимаете, конечно, что в этом деле надо соблюсти maximum конспирации и что Вы должны «забыть» об этом после передачи сообщения Беленину (не пишу ему прямо по понятным причинам). Функция его при поездке очень важна: Троцкий и К⁰ заграничных лакеев оппортунизма напрягают все усилия, чтобы «замазать» разногласия и «спасти» оппортунизм «Нашей Зари» при посредстве обеления и превознесения фракции Чхеидзе (= вернейших друзей «Нашей Зари»)[2]. Надо создать группы в России (из старых, опытных, умных, *вполне* разобравшихся в вопросе о войне правдистов-рабочих), лучших из них (2-3) взять в Центральный Комитет. Если будут трудности или возникнут сомнения, — ограничиться созданием *аналогичных* коллегий (напр., «руководящей всероссийской рабочей группы» или «комитета» и т. п.; дело не в названии, конечно).

Ваши связи и знание старых, опытных рабочих поможет Вам дать советы Беленину, который, конечно, отнесется к делу сугубо серьезно и осторожно. А самое важное, чтобы он теперь сберег себя, съездив *ненадолго* и привезя *все связи*.

Лучшие приветы! Черкните тотчас о получении этого письма.

Ваш *Ленин*.

P. S. Брошюра[3]) выйдет раньше, чем я думал. Получил уже часть корректуры. Вероятно, через неделю — $1^1/_2$ будет и брошюра и № 1—2 «Коммуниста»[4]).

Сейчас *будет* заграницей 3 члена Центрального Комитета. В России есть ряд кандидатов (рабочие) и арестованных членов Ц. К. (тоже рабочих, правдистов-вожаков).

P. P. S. Завтра получите более подробное письмо от Надежды Константиновны. Отнеситесь внимательнее.

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II. *Печатается по рукописи.*

[1]) Дата определена на основании пометки: «Осень 1915 г.», сделанной на рукописи, повидимому, рукою А. Г. Шляпникова.

[2]) В *«Открытом письме в редакцию журнала «Коммунист»»*, напечатанном в «Нашем Слове» № 105, 4 июня 1915 г., о котором идет здесь речь, Л. Д. Троцкий о фракции С. Н. Чхеидзе писал: «Но нельзя закрывать глаз на то, что думская фракция исключила из своей среды депутата, сделавшего политический вывод из позиции Плеханова и «Нашей Зари». Вместе со всеми революционными элементами Интернационала, я горжусь поведением наших депутатов [речь идет о фракции Чхеидзе. *Ред.*], вижу в них сейчас важнейший орган интернационалистского воспитания пролетариата в России и по тому самому считаю долгом всякого революционного социал-демократа оказывать им всемерную поддержку и укреплять их авторитет в Интернационале». Переходя затем к характеристике позиции, занятой по отношению фракции Чхеидзе редакцией журнала «Коммунист», Л. Д. Троцкий писал: «Вы же в лучшем случае игнорируете их [социал-демократических депутатов Государственной Думы. *Ред.*], как если бы их не существовало в политической жизни России, как если бы после ареста пяти депутатов вашего оттенка — я их считаю *нашими* депутатами, — в Государственной Думе не оставалось действительных и достойных представителей рабочего класса России. Называя и приветствуя Нико, Моната и независимых английских социалистов, в качестве ваших союзников, вы обходите, вы замалчиваете, вы игнорируете Чхеидзе, Тулякова и их товарищей. Такой образ действия не может вызываться ни потребностями политической точности, ни интересами интернационализма. А тех интересов, которыми он вызывается, я поддерживать не могу».

[3]) Имеется в виду брошюра Н. Ленина и Г. Зиновьева: «Социализм и и война. (Отношение Р. С.-Д. Р. П. к войне)», изданная редакцией «Социал-Демократа» в Женеве в 1915 году.

[4]) *«Коммунист»* № 1 — 2 вышел в октябре 1915 г.; см. письмо 93, примечание 2, стр. 187 наст. тома.

99.

А. М. КОЛЛОНТАЙ

[В ХРИСТИАНИЮ.]

[Между 8 и 13 сентября 1915 г. Зоренберг[1]).]

Дорогая Александра Михайловна! Очень будет жаль, если Ваша поездка в Америку окончательно расстроится. Мы строили на этой поездке немало надежд и на издание в Америке нашей брошюры («Социализм и война»; получите на-днях), и на связи с издателем Charles Kerr[2]) в Чикаго вообще, и на сплочение интернационалистов, и наконец на финансовую помощь, которая так чрезвычайно нужна нам для всех тех насущных дел *в России*, о которых Вы пишете (и справедливо подчеркиваете их насущность в связи с желательностью большей близости нашей к России: препятствия тому *в первую* голову финансовые, во-вторых, полицейские: можно ли доехать безопасно...).

Если вопрос о поездке решился у Вас окончательно в отрицательном смысле, то постарайтесь обдумать, нельзя ли Вам (через сношения с Charles Kerr и т. п.) помочь нам издать по-английски нашу брошюру? Возможно это *только* в Америке. Немецкое издание нашей брошюры[3]) Вам *посылаем*. Сделайте все возможное для продажи в скандинавских странах (нам чертовски важно вернуть хоть часть расходов на нее, ибо иначе мы *не можем* издать по-французски!)[4]).

Пишите *детальнее*, конкретнее и чаще (если не едете в Америку) о том, каковы именно конкретные вопросы выплывают в России, кто их ставит, как, в каких случаях, при какой обстановке. Все это было бы крайне важно для издания листовок — дела *насущного*, Вы правы. О конференции левых (где мы сплотились хорошо в оппозицию, хотя и подписали манифест) Вам частью расскажет посланный *Вами* делегат[5]), частью мы еще напишем.

(Денег нет, денег нет!! *Главная* беда в этом!)

Лучшие приветы!

Ваш *Ленин*.

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II.

Печатается по рукописи.

[1]) Дата определена по содержанию письма, написанного вскоре после Циммервальдской социалистической конференции.

[2]) *Charles Kerr* — (Чарльз Керр) — американский издатель социалистической литературы. А. М. Коллонтай вела с ним переговоры относительно издания на английском языке брошюры Ленина и Г. Е. Зиновьева «Социализм и война» (см. письмо 120, примечание 3, стр. 236 наст. тома) и «Интернационального Летучего Листка» № 1. Издать брошюру в Америке не удалось.

[3]) Немецкое издание брошюры Н. Ленина и Г. Зиновьева «Социализм и война (Отношение Р. С.-Д. Р. П. к войне)» вышло в 1915 г. в Женеве, к Циммервальдской конференции под названием: G. Zinoview und N. Lenin. «Sozialismus und Krieg. (Stellung der S. D. A. P. Russlands zum Kriege)». 1915. S. 36.

[4]) Брошюра Ленина и Г. Зиновьева «Социализм и война» вышла на французском языке в 1916 г. под заглавием: Sinovieff, G. et Lenin, N. «Le socialisme et la guerre. (Point de vue de P. S. D. O. de Russie sur la guerre)». Genève [Paris], Édition de la rédaction du «Social-démocrate», 1916. P. 2+77.

[5]) В письме, повидимому, идет речь о делегате Нермане, принимавшем участие в Международной социалистической конференции в Циммервальде от норвежской организации рабочей молодежи.

100.

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

В БЕРН.

[13 сентября 1915 г. Зоренберг.]

Дорогой Г. Л.! Пошлите мне, пожалуйста, поскорее по 3 экземпляра немецкой брошюры [1]) и французских резолюций [2]) (Каков счет? и есть ли надежда удешевить? Заключаете ли договор о продаже немецкой брошюры в Швейцарии? Черкните.)

Пошлите, пожалуйста, 10 экземпляров немецкой брошюры и 2 экземпляра французских резолюций по адресу: Fru A. Kollontay. Turisthotel. Holmenkollen. *Kristiania*. Norwegen. (Черкните, *когда* послано.)

Поторопите, пожалуйста, Радека с присылкой мне копии официально принятого манифеста [3]). Очень спешно. Зайдите разочек-другой к Радеку и добейтесь, пожалуйста. С ним же надо поговорить (и не только поговорить, но и *деловито* обставить, похлопотать, сделать, проверить) о продаже немецкой брошюры в Швейцарии. Надо достать адреса *немецких* рабочих обществ и клубов в разных городах (Женева в том числе), найти связи, написать, добиться толку. *Это все Ваше дело*. Возьмитесь, пожалуйста, поэнергичнее.

Привет!! Ваш *Ленин*.

Uljanow in Sörenberg (kt. Lüzern).

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI. *Печатается по рукописи.*

1) См. письмо 99, примечание 2, стр. 196 наст. тома.

2) Ленин имеет в виду общую декларацию (против войны) французской и немецкой делегаций на Международной социалистической конференции в Циммервальде («Социал-Демократ» № 45—46, 11 октября 1915 года).

3) Речь идет о манифесте Международной социалистической конференции в Циммервальде, напечатанном в «Социал-Демократе» № 45—46,

11 октября 1915 года. Подписав этот манифест, левые циммервальдисты в особом заявлении, поданном президиуму конференции, изложили мотивы, по которым они присоединились к манифесту. Заявление это напечатано в «Социал-Демократе» № 47, 13 октября 1915 года. См. заметку: «Два заявления на международной конференции». Текст манифеста см. Соч., т. XVIII, «Документы и материалы» № 4, стр. 412—415.

101.

В. А. КАРПИНСКОМУ

[redacted]

[13 сентября 1915 г. Зоренберг.]

Дорогой В. К.! Я уезжал по делам на несколько дней (и только на это время просил посылать все в Женеву; теперь прошу опять посылать *все* — брошюру в том числе — на Sörenberg).

По приезде нашел Ваше письмо о статьях Ролана[1]. Я страшно обеспокоен тем, что Вы не получили этих статей. Недели две, если не больше, я отправил их Вам *в письме!* И не бывало случаев до сих пор пропажи незаказных писем в Швейцарии. Не могло ли быть ошибки? Не получил ли кто эти статьи *без* Вас? Черкните, пожалуйста. Если нет и не могло быть ошибки, если статей у Вас нет, я, само собою, сделаю все возможное, чтобы их добыть для Вас (если я их потерял). Либо я куплю номер этот, либо (если в продаже нет) достану в библиотеке и *спишу для Вас полную копию.* Очень и очень прошу извинения и прошу черкнуть мне поскорее о положении дела. Если Вам нужна копия, то *как скоро?* Напишите *откровенно.*

Привет! Ваш *Ленин.*

Я почему-то перестал получать «Жизнь»[2]? Разве нет обмена? Не справитесь ли? А «Вперед»[3]? Что слышно о сборнике окистов[4]) и об изданиях Бунда? «Коммунист» № *1—2 вышел. Факт.*

Uljanow in Sörenberg (kt. Lüzern).

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI. *Печатается по рукописи.*

[1]) Имеются в виду статьи Ромэн Роллана в женевской газете «Journal de Genève» в августе — октябре 1914 года. Переиздание этих статей

было французским правительством задержано, и только в 1915 г. они были напечатаны в сборнике: Rolland Romain. «Au dessus de la melée. Paris. Paul Ollendorff; Neuchatel, Attinger Frères. 1915. P. 164 (Роллан Ромэн. «В стороне от схватки». Париж. Поль Оллендорф. Невшатель. Бр. Атингер. 1915. Стр. 164). Статьи эти потом нашлись у Ленина (см. «Ленинский Сборник» XI, письмо 59, стр. 180).

[2]) «*Жизнь*» — ежедневная газета парижских социалистов-революционеров интернационалистского крыла, выходила в Париже с 21 марта 1915 г. (№ 1) по 6 июня 1915 г. (№ 62). С № 63 (20 июня 1915 г.) (еженедельно) в Женеве. В газете принимали участие В. Чернов (Ю. Гарденин), Б. Камков и др.

[3]) «*Вперед*» — периодическое издание «идейной группы» «Вперед», выходил в Женеве с 25 августа 1915 г. (№ 1) по 1 февраля 1917 г. (№ 6). В издании принимали участие А. В. Луначарский (К. Воинов), П. И. Лебедев-Полянский, Безработный (Д. Мануильский) и др.

[4]) Имеется в виду сборник, изданный заграничным секретариатом О.К.Р.С.-Д.Р.П. (меньшевиков) «Интернационал и война» № 1, вышедший в 1915 году. Кроме статей Мартынова, Астрова, Бэра и др. в сборнике приведены материалы Циммервальдской конференции, прокламация О. К., заявление меньшевиков, оглашенное Н. С. Чхеидзе на заседании Государственной Думы в июле 1915 г., и др.

102.

Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ.

[Середина сентября 1915 г. Зоренберг [1].]

Посылаю письмо Радека. (Ответил ему сочувственно) [2]. Верните.

Я буду писать отчет о конференции: пришлите, пожалуйста, *все* Ваши материалы [3].

Не у Вас ли забыл я свой *комплект* *Центрального Органа*.

Привет! Ваш *Ленин*.

Хорошо бы засадить Инесу [4] за перевод брошюры на французский [5].

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIV. *Печатается по рукописи.*

[1]) Дата установлена по содержанию письма: отчет о Циммервальдской конференции, о которой упоминает здесь Ленин, написан им во второй половине сентября и напечатан в «Социал-Демократе» № 45—46, 11 октября 1913 года.

[2]) См. письмо 156, стр. 310 наст. тома.

[3]) Написанный Лениным отчет о Циммервальдской конференции — «Революционные марксисты на международной социалистической конференции» напечатан в «Социал-Демократе» № 45—46, 11 октября 1915 г. (Соч., т. XVIII, стр. 302—305).

[4]) *И. Арманд* (1875—1920) — одна из крупных организаторов международного женского коммунистического движения; с 1904 г. — большевичка, работáла в московской организации социал-демократов большевиков; 6 января 1905 г. была впервые арестована; в 1907 г. выслана на два года в Архангельскую губ., в 1909 г. эмигрировала заграницу, сначала в Брюссель, потом в Париж; входила в президиум Парижской группы содействия партии; в 1911 г. принимала активное участие в делах партийной школы, организованной большевиками близ Парижа; в 1912 г. нелегально работала в петербургской организации; 6 сентября 1912 г. была арестована; в 1913 г. уехала заграницу в Краков; входила в заграничную часть редакции журнала «Работница»; в 1914 г. делегирована Ц. К. на

совещание при М. С. Б. в Брюсселе; в 1915 г. на Бернской конференции заграничных секций Р. С.-Д. Р. П. выбрана в К. З. О.; в годы 1915—1917 участвовала в конференциях: женской, молодежи, циммервальдской, кинтальской; в 1917 г. вернулась в Россию, работала в Москве членом М.К. и губисполкома; в 1918 г. ездила заграницу представителем Красного креста Советской России; по возвращении работала в отделе работниц Ц. К.; умерла от холеры при эвакуации с Кавказа.

[5]) Имеется в виду перевод на французский язык брошюры Н. Ленина и Г. Зиновьева «Социализм и война (Отношение Р. С.-Д. Р. П. к войне)». Брошюра вышла на французском языке в 1916 г. (см. письмо 99, примечание 4, стр. 196 наст. тома).

103.

М. М. ХАРИТОНОВУ [1])

В ЦЮРИХ.

19 сентября 1915 г. Sörenberg.

Дорогой товарищ! Я бы хотел прочесть в Цюрихе около ½ октября реферат об «Интернациональной конференции 5—8 сентября 1915 года»[2]). Если подходит тема и может дать доход хоть малый, черкните. (Я пишу и в Женеву об этом; надо заранее списаться о *датах*, я прошу их в Женеве напечатать общие афиши с пропуском города и даты). Сообщите Ваше мнение поскорее.

Кстати. Не пришлете ли вышедшую в Цюрихе на днях немецкую брошюру Аксельрода о задачах интернациональной социал-демократии [3])? Любопытно посмотреть.

(О конференции будем печатать мы в Ц. О. [4]) — затем и «*Наше Слово*» [5]) и *социалисты-революционеры* [6]) и проч. и проч. Но я расскажу поподробнее, чем в печати, и дам оценку и выводы.)

Лучшие приветы!

Ваш *Ленин*.

Uljanow in Sörenberg (kt Lüzern).

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIV. — *Печатается по тексту «Ленинского Сборника».*

[1]) *М. М. Харитонов* (р. 1887 г.) — коммунист, участник революции 1905 г.; эмигрировав в 1912 г. заграницу, принимал активное участие в работе Цюрихской секции большевиков. В 1915 г. участвовал в Бернской конференции заграничных организаций Р. С.-Д. Р. П. (б.). На съезде Швейцарской социал-демократической партии в Аарау внес поправку к резолюции о войне в духе Циммервальдской левой, принятую после длительной борьбы большинством 2/3 голосов съезда. После Октябрьской революции на ответственной партийной и военной работе. Член Петербургского Комитета Р. С.-Д. Р. П., член Реввоенсовета 7 армии, секретарь Пермского Губкома, секретарь Уралбюро Ц. К. В 1924—1925 г.—член Ц. К. В. К. П. (б.).

В 1925 г. примкнул к троцкистской оппозиции. По постановлению XV съезда В. К. П. (б.) исключен из партии, но вскоре признал свои ошибки и был вновь принят в состав членов партии. В настоящее время на хозяйственной работе: член Главхлопкома, старший инспектор Ц. К. К.— Н. К. Р. К. И., член коллегии Н. К. В. Т.

[2]) Реферат Ленина на указанную в письме тему в Цюрихе, повидимому, не состоялся.

[3]) Имеется в виду брошюра П. Аксельрода «Die Kriese und die Aufgaben der internationalen Sozialdemokratie». Zürich. 1915 («Кризис и задачи международной социал-демократии». Цюрих, 1915 год).

[4]) В «Социал-Демократе» № 45—46, 11 октября 1915 г. напечатаны, кроме манифеста и резолюций, принятых на конференции (Соч., т. XVIII, «Документы и материалы» № 4, 5, 6, 7 и 8, стр. 412—420), следующие статьи: Ленин «Первый шаг» (Соч., т. XVIII, стр. 297); Г. Зиновьев «Первая международная конференция» (Соч. Зиновьева, т. V, стр. 218); Ленин «Революционные марксисты на международной социалистической конференции 5—8 сентября 1915 г.» (Соч., т. XVIII, стр. 302) и проекты резолюции и манифеста Циммервальдской левой (там же, «Документы и материалы», стр. 416 и 417).

В «Социал-Демократе» № 47, 13 октября 1915 г. напечатаны «Два заявления» Циммервальдской левой по поводу манифеста (Соч., т. XVIII, стр. 419).

[5]) В газете «Наше Слово» были напечатаны следующие статьи Л. Троцкого: в № 218, 19 октября 1915 г. «Она была, конференция в Циммервальде»; № 221, 22 октября 1915 г. «Конференция в Циммервальде»; в №№ 207 и 209, 3 и 6 октября 1915 г. «Из записной книжки»; в № 225, 27 октября 1915 г. «К конференции в Циммервальде» и в №№ 229 и 232, 31 октября и 5 ноября 1915 г. «К Циммервальдской конференции».

[6]) В парижской газете эс-эров «Жизнь» № 15 (77), 26 сентября 1915 г. напечатаны, кроме официального манифеста и официального отчета, передовая «На пути к III Интернационалу» и статья Ю. Гарденина (В. Чернова) «Мой отчет».

104.

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

[в стокгольм.]

19 сентября 1915 г. [Зоренберг.]

Дорогой Александр!

Получили Ваши письма с известием о хорошем ходе транспорта и чрезвычайно обрадовались им. Насчет литературы в Варде постарайтесь сберечь и спасти *все* — нам прислать комплекты «*Пролетария*» и «*Вперёда*», брошюры (старые, 1905 г.) тоже используем, их стоит отправлять в Россию, раз будет вообще возможность транспорта [1]).

Известие о «разгоне» Думы прочел вчера в заграничных газетах. Явно, что реакция либо напугана блоком левых, либо спекулирует на какие-нибудь «военные» шансы (или на сепаратный мир?). Наше отношение к революционерам-шовинистам (вроде Керенского и части эсдеков-ликвидаторов или патриотов), по-моему, не может быть выражено формулой: «поддержка». Между революционерами-шовинистами (революция для победы над Германией) и революционерами-пролетарскими интернационалистами (революция для пробуждения пролетариата других стран, для объединения его в общей пролетарской революции) — пропасть слишком велика, чтобы тут могла идти речь о поддержке. Мы должны *использовать* всякий протест (даже робкий и путаный, à la Горький [2]), *используем* и революционную работу шовинистов, от случая к случаю не откажемся от «совместных действий» (согласно резолюциям нашей партии 1907 г., Лондонский съезд, и 1913 г., наше совещание) [3]), но не далее. На практике сейчас: мы не будем выпускать общих воззваний и манифестов с революционерами-патриотами, будем *избегать* думских «блоков» с ними, избегать «объединения» с ними при выступлениях на съездах, манифестациях и т. п. Но *технические* взаимные услуги, раз на них пойдут патриоты, — будут, вероятно, возможны (как до 1905 г. с либералами), и мы от них не

откажемся. Отношения должны быть *прямые, ясные:* вы хотите свергнуть царизм для победы над Германией, мы для интернациональной революции пролетариата.

Из России имеем невероятно мало вестей. Просто обида, что такое сравнительно простое дело, как конспиративная переписка с Россией (*вполне* возможная и в военное время) оказывается из рук вон плохо налаженным. Это — одно из самых насущных дел. (Надеюсь, Вы с *Надеждой Константиновной во всех деталях* списались об этом и спишетесь еще как можно обстоятельнее). Установить правильные сношения, выписать из России хотя бы двух-трех руководящих рабочих хотя бы только в Швецию для детальнейшей беседы и переписки, чтобы «спеться» вполне, это — самое насущное дело. Надеюсь, поездка Беленина внесет в эту область серьезное улучшение: в короткое время обернуться, собрать связи, собрать вести — в этом сейчас гвоздь всей работы, без этого нечего и думать о дальнейшем [4]).

Мы обдумываем план издания прокламаций и листовок для транспорта в Россию. (Не решили еще, где издавать, здесь или в Скандинавских странах. Надо выбрать самое дешевое, ибо расстояние не важно.) *)

Крепко жму руку и желаю всего лучшего.

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II. — *Печатается по рукописи.*

[1]) Большевистская литература, обнаруженная А. Г. Шляпниковым в Вардё (порт на крайнем севере Норвегии) при налаживании им нелегального транспорта через этот пункт, представляла собой большие запасы литературы 1906 — 1907 г.г., в том числе газеты «Пролетарий» и «Вперед», очевидно, застрявшие в Вардё вследствие нарушения правильной деятельности нелегального транспорта. Часть обнаруженной литературы была, по указанию Ленина, направлена в Россию.

[2]) Что имеет здесь в виду Ленин, установить не удалось.

[3]) Имеется в виду: 1) Резолюция об отношении к непролетарским партиям, принятая на Лондонском съезде Р. С.-Д. Р. П. в 1907 г. («Лондонский съезд Российской Социальдемократической Рабочей Партии. Полный текст протоколов». Paris. 1909 г., стр. 454 — 455 и 2) Резолюция о народниках, принятая летним 1913 г. совещанием Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. с партийными работниками (Соч., т. XVII, стр. 13 — 14).

[4]) Ленин имеет в виду нелегальную поездку А. Г. Шляпникова (Беленина) в Россию (см. письмо 85, примечание 2, стр. 171 наст. тома).

---

*) Слова, заключенные в скобки, в рукописи зачеркнуты. *Ред.*

105.

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ.

[Конец сентября — начало октября 1915 г. Зоренберг [1].]

Дорогой Александр! Насчет листовок очень и очень хорошо, что Вы беретесь [2]). Мы составляем подробный план их и вскоре шлем Вам и Н. И-чу *). Но, знаете ли, все же безусловно желательно, чтобы Н. И. писал листовки в двух экземплярах сразу (копировальным карандашом с прокладной черной бумагой), и второй экземпляр Вы бы (или он же сам) тотчас же посылали нам. Ибо листовки — вещь *очень* ответственная и из всех видов литературы *самая* трудная. Поэтому обдумывать тщательнее и совещаться коллективно необходимо. При медленности набора, печатания и транспорта потеря времени на посылку сюда сравнительно невелика и во всяком случае не имеет значения по сравнению с важностью обдуманных призывов.

Как думаете подписывать листовки? Вы забыли об этом написать.

Брошюра Коллонтай хороша по замыслу. Но тема архитрудная; написать с такой степенью популярности архитрудно. По моему, требуются исправления. Я ей уже написал об этом, прося ее согласия на исправления [3]). Если она даст его, я имею уже готовый проект исправлений, и дело тогда двинется быстро.

Насчет поездки в Вашу страну [4]) дело у нас затягивается, во 1-х, недостатком финансов (и дорога дорогà, и жизнь там), во 2-х, полицейской сомнительностью. Будем ждать, пожалуй, возвращения Беленина [5]) и его вестей с родины.

Крепко жму руку.

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II.

Печатается по рукописи.

---

*) — Н. И. Бухарину. *Ред.*

[1]) Дата установлена по содержанию письма. См. примечание 2.

[2]) Ленин имеет в виду издание листовок для распространения в России. По этому поводу А. Г. Шляпников 26 сентября (н. ст.) 1915 г. писал Ленину из Христиании: «Из России идут требования на популярную литературу, листовки и листы. Мы хотели было отпечатать кое-что и здесь... Бухарин написал, но не очень популярно по содержанию и для листовки скучновато — тяжелая, хотя и дельная. Она годится для середняка, но не для массовика»...

[3]) Имеется в виду рукопись брошюры А. Коллонтай «Кому нужна война?», изданной в 1916 г. Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. Поправки Ленина к этой брошюре напечатаны в «Ленинском Сборнике» XVII, стр. 324 — 330.

[4]) Имеется в виду предполагавшийся переезд Ленина из Швейцарии в одну из нейтральных скандинавских стран. А. Г. Шляпникову было поручено подготовить возможность такого переезда. Брантинг, у которого А. Г. Шляпников для этого нащупывал почву, гарантировал безопасность пребывания Ленина в Швеции при условии невмешательства в дела Шведской социал-демократической партии. Переезд не осуществился по указанным в тексте письма причинам.

[5]) В целях конспирации Ленин, адресуя письмо А. Г. Шляпникову, называет его в письме Белениным. Необходимость такой конспирации вызывалась предполагавшейся нелегальной поездкой А. Г. Шляпникова-Беленина в Россию.

105.

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

В БЕРН.

[Конец сентября — начало октября 1915 г. Зоренберг [1].]

Дорогой Г. Л.!

Я решительно не понимаю, что с Радеком. *Много* раз прошу у него:

1) копию с нашего (т.-е. Ц. К. + латышской + П. С. Д. + шведской + норвежской + Borchard*) + Platten **) *проекта* резолюции (по немецки) [2].

2) копию с нашего (тех же групп) заявления на конференции о голосовании (почему мы, не согласные с манифестом, голосуем *за*) [3].

3) копию с нашего (те же группы + Roland Holst ***)) заявления протеста против ультиматума Ледебура [4].

Радек не отвечает!

А мне *необходимо* для Центрального Органа.

Ради бога, сходите и выясните дело. Если нет у Радека, неужели Гримм *не* дает *для копии?* Это верх наглости!

Привет! Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI.

Печатается по рукописи.

[1]) Обоснование даты: материал, о котором здесь идет речь, вошел в «Социал-Демократ» №№ 45 — 46 и 47 от 11 и 13 октября 1915 года.

[2]) Имеется в виду проект резолюции, внесенный на Циммервальдской конференции «левыми»: «Всемирная война и задачи социал-демократии», за подписями Н. Ленина, Г. Зиновьева, К. Радека, Винтера, З. Хеглунда,

*) — Борхардт. *Ред.*
**) — Платтен. *Ред.*
***) — Роланд-Гольст. *Ред.*

Туре Нермана, Ф. Платтена и Ю. Борхардта; проект был отвергнут большинством 19 против 12 голосов (8 левых + 2 социалиста-революционера — М. Натансон (Бобров) и В. Чернов (Гарденин) + Троцкий + Роланд-Гольст), отклонившим сдачу этого проекта в комиссию; текст проекта резолюции приведен в «Социал-Демократе» № 45 — 46 11 октября 1915 г. и в изданном Циммервальдской левой «Internationale Flugblätter» («Интернациональный Летучий Листок») № 1 (Соч., т. XVIII, «Документы и материалы» № 7, стр. 416).

[3]) Заявление «левых» за подписями Ленина, Зиновьева, Радека, Нермана, Хеглунда и Винтера напечатано в «Социал-Демократе» № 47 (Соч., т. XVIII, «Документы и материалы» № 8, стр. 419).

[4]) Заявление по поводу ультимативного требования Ледебура о том, чтобы конференция не выносила постановления о запрещении организациям, участвующим в конференции, голосовать за военные кредиты (вопрос этот должен, де, решаться в зависимости от стратегического положения данной страны), приведено в «Социал-Демократе» № 47 («Два заявления на международной конференции»). Текст заявления см. Соч., т. XVIII, Документы и материалы» № 8, стр. 419 — 420.

107.

В. А. КАРПИНСКОМУ

В ЖЕНЕВУ.

[6 октября 1915 г. Зоренберг.]

Дорогой товарищ! Сегодня получил корректуры (кажется, последние) и сегодня же отошлем их. Распорядок статей послан, так что, надеюсь, двойной номер (цена 20 сантимов) скоро выйдет. Черкните, когда именно.

Пишу этот экспресс по такому спешному делу: из России получены очень важные (и благоприятные) новости. Хотим издать тотчас еще № Ц. О. (в две страницы), так чтобы он вышел *действительно* немедленно. Если, паче чаяния, на этот раз *можно* гарантировать, что Кузьма и Кузьмиха выполнят обещание (т.-е. тотчас возьмутся и без *малейшего* промедления выпустят), то телеграфируйте: «*Garanti*» *). Если нет (что, конечно, вероятнее, ибо мы знаем ненадежность Кузьмы вопреки Вашим стараниям), то телеграфируйте (Seidenweg. 4a) «non» **) [1]).

О реферате напишу завтра.

«Uljanow. Seidenweg 4.*a* III. (Bei Frau Schneider). Bern».

Salut

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI.

Печатается по рукописи.

[1]) «Социал-Демократ» № 47, о котором здесь идет речь, вышел 13 октября (через два дня после № 45—46) и почти целиком посвящен состоянию социал-демократической работы в Петербурге и Москве. В этом же номере напечатаны: «От редакции», «Несколько тезисов» Ленина по злободневным вопросам социал-демократической работы.

Что ответил В. Карпинский, установить не удалось, но, очевидно, ответ был отрицательный, ибо «Социал-Демократ» № 47 печатался уже не у «Кузьмы», а у Бентели в Бумплице.

---

*) — «Обеспечено». *Ред.*

**) — (Зайденвег. 4а) «нет». *Ред.*

101.

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

[в Стокгольм.]

10 октября 1915 г. [Зоренберг.]

Дорогой друг!

Завтра у нас выходят сразу два №№ Центрального Органа — 45—46 (посвященные Циммервальдской конференции) и № 47, содержащий известия из России и «тезисы» о тактике [1]). Эти тезисы содержат частью ответы на вопросы, которые мы затрагивали в нашей переписке и Вы в беседах с Николаем Ивановичем *) и т. д. Буду ждать Ваших замечаний.

Получили ли *русский* текст брошюры «Социализм и война»?

(В скобках: Александра Михайловна прислала критику немецкого текста, и я ей ответил в Америку подробным письмом **). Если интересуетесь, попросите ее прислать Вам его. Насчет ее листовки я ей писал в Берген, прося разрешения на исправления [2]). Ответа нет. Боюсь, что придется посылать в Америку, а это большая задержка.)

Из России вести свидетельствуют о нарастании революционного настроения и движения, хотя это, видимо, еще не начало революции.

Самое важное для нас теперь — установить связи и сделать их регулярными (перепиской это вполне возможно; обсудите, нельзя ли в тонком переплете посылать по 1 экземпляру газеты и прокламаций). Будем надеяться, что Беленину удастся это наладить. Без этого думать о систематически-связанной работе нельзя.

Обратите особое внимание на тезис о Совете Рабочих Депутатов [3]). Надо быть осторожным с этой штукой: переарестуют 2—3 сотни вождей!! Вне связи с восстанием «сила» Совета Рабочих Депутатов есть *иллюзия*. Не надо поддаваться ей.

Крепко жму руку. Ваш *Ленин*.

---

*) — Н. И. Бухариным. *Ред.*

**) Это письмо к А. М. Коллонтай не разыскано. *Ред.*

Нельзя ли организовать переписку химией для быстрой доставки в Питер таких статей Ц. О., как «11 тезисов»? Обдумайте хорошенько!

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II.

Печатается по рукописи.

[1]) В № 45 — 46 «Социал-Демократа», вышедшем 11 октября 1915 г., были помещены статьи: 1) «Международная социалистическая конференция в Циммервальде (Швейцария)»; 2) «Резолюция симпатии жертвам войны и преследуемым»; 3) «Общая декларация французской и немецкой делегации на Международной социалистической конференции в Циммервальде, (Швейцария)»; 4) «Война и революционный кризис в России»; 5) «Первый шаг»; 6) «Первая международная конференция (История ее созыва, ее состав, ее идейная физиономия)»; 7) «Революционные марксисты на международной социалистической конференции 5 — 8 сентября 1915 г.»; 8) «Всемирная война и задачи социал-демократии (Проект резолюции, внесенный левой частью конференции)»; 9) «Проект манифеста, внесенный на конференцию левой группой делегатов (Ц. К. Р. С.-Д. Р. П., польская оппозиция, социал-демократы Латышского края, швед и норвежец, 1 немецкий делегат и 1 швейцарец)» и др.

В «Социал-Демократе» № 47 13 октября 1915 г. напечатаны: 1) «Состояние социал-демократической работы в Петербурге»; 2) «Листки Петербургского Комитета Р. С.-Д. Р. П. за время войны»; 3) «Резолюция завода Новый Лесснер в Петербурге»; 4) «Несколько тезисов. *От редакции*» и 5) «Два заявления на международной конференции». «Тезисы» о «тактике», о которых упоминает Ленин, написаны им осенью 1915 года. В «Социал-Демократе» они напечатаны под заголовком «Несколько тезисов» (Соч., т. XVIII, стр. 311 — 313).

[2]) Имеется в виду брошюра А. Коллонтай «Кому нужна война?».

[3]) Ленин имеет здесь в виду тезис 4-й, в котором Советы Рабочих Депутатов и т. п. учреждения рассматриваются, «как органы восстания, как органы революционной власти. Лишь в связи с развитием массовой политической стачки и в связи с восстанием, по мере его подготовки, развития, успеха, могут принести прочную пользу эти учреждения» (Соч., т. XVIII, стр. 312).

160.

А. М. КОЛЛОНТАЙ.

9 ноября 1915 г. [Берн.]

Дорогая Александра Михайловна! Вчера только получили Ваше письмо от 18 октября из Milwaukee *). Ужасно долго ходят письма! Вы еще до сих пор не получили моего письма (и №№ 45—46 и 47 «Социал-Демократа») о Циммервальде и со всеми ответами на Ваши вопросы; а писано было это письмо мной более месяца тому назад **). Постарайтесь хоть рассчитать (примерно через $1^1/_2$ месяца), где Вы будете, и давайте адреса (для писем к Вам) такие, чтобы приходили поближе к Вам.

Насчет «Volkszeitung»***) нью-иоркской Гримм уверял меня сегодня, что они будто бы вполне каутскианцы! Так ли это? Я думаю, наша *немецкая* брошюра могла бы Вам помочь определять «крепость» интернационализма. Имеете ли Вы ее? (500 экземпляров Вам послано) [1]).

Мы издаем здесь на-днях (по немецки, а затем *надеемся* пустить по французски и, если удастся извернуться с деньгами, по-итальянски) маленькую брошюрку от имени *Циммервальдской левой*. Под этим именем мы хотели бы пустить возможно шире в международное обращение нашу левую группу в Циммервальде (Ц. К. + P. S. D.****) + латыши + шведы + норвежцы + 1 немец + 1 швейцарец) с ее *проектом резолюции и манифеста* (напечатано в № 45—46 «Социал-Демократа»). Маленькая брошюрка (20—30—35 тыс. букв) будет содержать эти два документа и небольшое введение [2]). Надеемся на Вас, что Вы издадите это в Америке *и по-английски* (ибо в Англии это сделать безнадежно: туда надо везти *из* Америки) и, если можно, на других языках. Это должно быть первое выступление *ядра левых*

---

*) — Мильвоки. *Ред.*

**) Письмо это не разыскано. *Ред.*

***) — «Народная Газета». *Ред.*

****) — П. С.-Д. — Польская социал-демократия. *Ред,*

социал-демократов *всех* стран, имеющих ясный, точный, полный *ответ* на вопрос, что делать и куда идти. Было бы архиважно, если бы удалось в Америке издать это, пустить пошире и *завязать прочные связи издательские (Charles Kerr* (NB) в Chicago *); Appeal to Reason в *Kansas* **) *и т. п.),* ибо вообще нам архиважно выступать на разных языках (Вы в этом отношении могли бы *много* сделать).

Попробуйте связаться с ними — хоть письменно, если не будете в Канзасе. Газетка их иногда *недурна.* Пощупайте их непременно с нашей резолюцией «Циммервальдской левой». А что такое Eugene *Debs* ***)? Пишет он иногда революционно. Или тоже тряпка à la Каутский? Пишите, *когда* будете *еще* в Нью-Иорке и *сколько* дней? Старайтесь *везде* видеть (хоть на 5 минут) местных *большевиков,* «освежать» и *связывать их с нами.*

Насчет денег с огорчением увидал из Вашего письма, что пока Вам ничего не удалось для Ц. К. собрать. Авось сей «манифест левых» поможет...

Что Хилквит будет за Каутского и даже *правее* его, я не сомневался, ибо видел его в Штутгарте (1907 г.) и *слышал,* как он *после* того защищал запрещение ввоза желтых в Америку («интернационалист»)...

Сам Циммервальдский манифест *недостаточен:* Каутский и К° готовы примириться с ним на *условии:* «ни шагу дальше». Мы на это *не* идем, ибо это — *сплошное лицемерие.* Так что, если в Америке есть люди, боящиеся *даже* Циммервальдского манифеста, то Вы на них плюньте, а подбирайте только тех, кто *левее Циммервальдского манифеста.*

Жму крепко руку и желаю всяческих успехов!

Ваш *Ленин.*

(Uljanow. Seidenweg. 4-a. III. Bern).

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II.

Печатается по рукописи.

[1]) См. письмо 96, примечание 2, стр. 190 наст. тома.

[2]) Упоминаемая здесь брошюра вышла под названием: «Internationales Flügblatt» № 1 (Die Zimmerwalder Linke über die Aufgaben der Arbeiterklasse). November 1915 («Интернациональный Летучий Листок» № 1 (Циммервальдская левая о задачах рабочего класса). Ноябрь 1915 г.) с указанным в письме содержанием.

[3]) *«Appeal to Reason»* — популярная социалистическая газета, издававшаяся Американской социалистической партией в Канзасе.

---

*) — Чарльз Керр в Чикаго. *Ред.*

**) — «Призыв к разуму» в Канзасе. *Ред.*

***) — Евгений Дебс. *Ред.*

110.

А. М. КОЛЛОНТАЙ

[redacted]

22 ноября 1915 г. [Берн [1]),]

Дорогая Александра Михайловна! По забывчивости, я не докончил письма к Вам, отправленного сегодня *). Вот адрес: Mr. C. W. Fitzgerald, Secretary of the «Socialist Propaganda League». 20. Baker Street. 20. *Beverly. Mass* **).

Я ошибся, значит, говоря, что он живет в Бостоне. Но в его листке есть адреса всех 18 членов этой лиги и среди них есть живущие в Бостоне. Надеюсь, Вы употребите все усилия, чтобы разузнать про них все как можно подробнее и постараться создать из них (или *и* из них, или: из кого-либо из них) один из опорных пунктов «Циммервальдской левой» в Америке.

Крепко жму руку.

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II.

Печатается по рукописи.

[1]) Над датой рукой Ленина надписан адрес отправителя: Uljanow. Seidenweg 4a III. Правая половина почтовой карточки (место для адреса получателя) заполнена также рукой Ленина текстом следующего содержания: Mrs. Alexandra Kollontay. C./o. Mr. L. Lore. German Language Federation Socialist Party. 15. Spruce Street. 15 New York. U. St. America.

---

*) Письмо это не разыскано. *Ред.*

**) — С. В. Фитцджерольд, секретарю «Лиги Социалистической Пропаганды». 20, ул. Бекёр, 20. *Биверлэ, Массачузетс. Ред,*

111.

В. А. КАРПИНСКОМУ и С. Н. РАВИЧ

в ЖЕНЕВУ.

[Конец ноября — начало декабря 1915 г. Берн [1]).]

Дорогие друзья! Посылаю листок № 1 [2]).

Помогите распространению.

Адрес издателя на листке (сотрите, сняв копию) [3]). Ознакомьте французов, Гильбо и проч.

Как идет швейцарский референдум? Есть ли отклики (в Женеве) на борьбу противников и защитников «защиты отечества» [4])?

Лучшие приветы и пожелания!

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI.

Печатается по рукописи.

[1]) Дата установлена по содержанию письма, см. примечание 4.

[2]) Имеется в виду «Internationales Flugblatt» № 1, см. письмо 109, примечание 2.

[3]) На «Листке» указан адрес Фрица Платтена: «Fritz Platten (für L. F.) Zürich, Rotachstrasse 23».

[4]) Имеется в виду борьба между сторонниками и противниками Циммервальда на состоявшемся 20 — 21 ноября 1915 г. в Аарау (Швейцария) конгрессе Швейцарской социал-демократической партии. Оппортунисты, с Г. Грейлихом во главе, потерпели поражение. Конгрессом была принята резолюция, поручающая Ц. К. возбудить в стране требование референдума по вопросу об уничтожении военных судов, об уравнении женщин в политических правах с мужчинами, об улучшении законодательства, о защите труда домашних рабочих. О конгрессе см. статью М. Харитонова «Из воспоминаний» («Записки Института Ленина» II, стр. 112 — 177) и статью «Конгресс в Аарау» («Наше Слово» № 262, 10 декабря 1915 года).

112.

С. Н. РАВИЧ

[redacted]

[Декабрь 1915 г. Берн [1]).]

Дорогой т. Ольга! Простите, что пишу на кусочке.

Мне кажется, что Вы поступили правильно. Действительно, без разрыва с «Нашим Делом» все остальное обман. Теперь это яснее ясного, когда в Питере «победили» (подделав выборы) доносчики-окисты в союзе с черной сотней [2]).

В резолюции добавьте осуждение поддельных *вторых* выборов [3]). А в мотивы — недопустимость участвовать в *«обороне»*, раз война носит империалистский, т.-е. завоевательный, т.-е. грабительский, т.-е. угнетательский характер (мотивировку вообще советую потщательнее составить *по «Социал-Демократу»*, выбрав доводы из соответствующих статей и резолюций питерских рабочих).

Письмо передадим Инесе.

Крепко жму руку и шлю всем приветы.

Ваш *Ленин.*

P. S. Одна просьба: Инеса рассказала, что в Женеве есть девица, жившая в *Arras* *). Вы ее знаете. Она де хорошо владеет французским. Возьмется ли она переводить с немецкого на французский? (для журнала Роланд-Гольст, выходящего при нашем участии здесь [4])). Даром или за плату? Какую? Узнайте, пожалуйста.

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI. *Печатается по рукописи.*

[1]) Дата установлена по содержанию письма: в письме упоминается о «победе» ликвидаторов на выборах в военно-промышленные комитеты, что имело место 21 ноября 1915 г., и о подготовке выхода журнала «Vorbote» («Предвестник»), первый № которого вышел в январе 1916 года.

*) — Аррас. О ком идет речь, неизвестно. *Ред.*

[2]) Вторичные выборы представителей от рабочих в военно-промышленные комитеты (центральный и областной), о которых упоминает здесь Ленин, состоялись 21 ноября 1915 г. (ст. стиля). Первое выборное собрание, на котором большевики одержали победу, происходило 27 сентября 1915 года. Собрание это приняло по предложению рабочих-большевиков следующее заявление: «В Центральный Военно-Промышленный Комитет. Уполномоченные фабрично-заводских предприятий Петрограда, руководствуясь наказом, данным избирателями, считающими принципиально недопустимым участие представителей пролетариата в организациях, каким-либо образом способствующих данной войне, доводят до сведения означенного комитета, что петроградский пролетариат от выбора своих представителей в Центральный Военно-Промышленный Комитет отказывается и заявляет, что если в составе Военно-Промышленного Комитета окажутся каким-нибудь образом рабочие, против них, как изменников и противников воли петроградского пролетариата, будет вестись решительная борьба». Ликвидаторы, с К. Гвоздевым во главе, и при помощи буржуазии повели кампанию за отмену этих выборов. После появившегося в печати (газета «День» № 274, 5 октября 1915 г.) письма-доноса К. Гвоздева, оспаривавшего законность первых выборов на том основании, что избиратель Кудряшев (рабочий Путиловского завода) передавал свой мандат для проникновения на избирательное собрание лицам «посторонним», выборы были отменены. На вторичных выборах ликвидаторы, благодаря всяким ухищрениям, «победили»: выборы в Военно-Промышленный Комитет при протесте большевиков (огласив заявление протеста, большевики покинули собрание) состоялись. В центральный и областной военно-промышленные комитеты было выбрано 16 представителей ликвидаторов и народников (см. статью «Наша победа», «Социал-Демократ» № 48, 20 ноября 1915 года). Представители петербургского пролетариата, покинувшие вторичное собрание выборщиков, в своем заявлении отмечали, что «вторичное собрание выборщиков считают попыткой фальсифицировать мнение петербургского пролетариата». «Петербургский пролетариат, — говорилось в заявлении, — и по сей день сохраняет свою прежнюю позицию самого резкого осуждения мировой войны и ставит своей задачей в этот критический для буржуазного общества момент расчищение широкой дороги классовой борьбе пролетариата за его конечные цели. Петербургский пролетариат по прежнему считает невозможным входить в те организации буржуазии и дворянства, которые ставят своей целью спасение русской монархии на костях миллионов крестьян и рабочих — тем более, что Центральный Военно-Промышленный Комитет в своих постановлениях обнаружил явное стремление сжать в кулак классовое движение пролетариата, дезорганизовать его и лишить его присущей ему солидарности. В виду того, что кучке самозванцев удалось все-таки сторговаться с буржуазией и созвать сегодняшнее собрание, мы заявляем, что считаем изменниками всех способствовавших этой закулисной сделке, и поведем с ними самую упорную борьбу во всех слоях рабочих масс, где изменникам не должно быть места» (см. «Заявление представителей петербургского пролетариата», «Социал-Демократ» № 50, 18 февраля 1916 г.; см. также Соч., т. XVIII, примечание 201, стр. 446).

[3]) Имеется в виду резолюция женевской секции большевиков по поводу выборов в Военно-Промышленный Комитет.

[4]) Речь идет об органе Циммервальдской левой *«Vorbote» («Предвестник»)*, № 1 которого вышел в Берне в январе 1916 г., а № 2—в апреле 1916 года. Официальными издателями журнала были: Антон Паннекук и Генриэта Роланд-Гольст. Участие принимали: Ленин, Г. Зиновьев, К. Радек, Г. Гортер, Д. Вайнкопп и др.

113.

М. М. ХАРИТОНОВУ

в цюрих.

[27 января 1916 г. Берн.]

Дорогой товарищ! Мне очень хотелось бы для одной работы съездить в Цюрих на 2—3 недели поработать в библиотеках [1]). Жене тоже. Пока мы не имеем бумаг, но надеемся скоро получить их. Вопрос о том, сможем ли мы преодолеть финансовые затруднения. Очень просил бы Вас ответить мне откровенно и *без преувеличений* на следующие вопросы:

1) сколько может дать *чистого* дохода (т.-е. для меня) реферат? Minimum и maximum. Тема: «Два Интернационала»: растущее разделение и раскол с социал-шовинистами во всем мире. Возможно ли увеличить доход двумя рефератами и насколько [2])? 2) Помогут ли местные товарищи устроиться нам вдвоем дешево и сколько будет стоить 3) комната (на двоих, хотя бы с одной кроватью) *в неделю?* самая дешевая, в рабочей семье желательно? 4) обед в столовке, буде такая есть (здесь платим 65 сантимов в студенческой). 5) Morgenkafee *) и кофе вечером, ибо своим хозяйством в Цюрихе мы не можем, конечно, устроится?

Расход на дорогу будет $7 \times 4 = 28$ frs.; перерасход на житье в чужом городе? в этом вопрос. Здесь плохо с комнатами. Нет ли знакомой рабочей семьи у Вас, которая бы могла серьезно обещать дешевое устройство?

Очень буду благодарен за откровенный ответ, только без преувеличенных обещаний.

Beste Grüsse **)! Ваш *Ленин.*

P. S. Нет ли дешевых автоматов и т. п. и какие там цены?

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI. *Печатается по рукописи.*

*) — Утренний завтрак. *Ред.*

**) — Лучшие приветы.

[1]) Имеется, повидимому, в виду работа Ленина над брошюрой «Империализм, как высшая стадия капитализма» (Соч., т. XIX, стр. 67—175).

[2]) В Цюрихе Ленин прочел два реферата: 17 февраля 1916 г. — «Два Интернационала» и 26 февраля — «Условия мира в связи с национальным вопросом».

114.

М. М. ХАРИТОНОВУ

в Цюрих.

[29 января 1916 г. Берн.]

Дорогой товарищ! Очень благодарен за быстрый и обстоятельный ответ. Мы приедем *4* февраля. Если можно, найдите нам комнату *понедельно, на двоих,* не дороже 1 fr. в день; всего лучше в *простой* рабочей семье (с печью: может быть холодно еще).

Если нельзя, может быть, укажете *дешевый* отель (1 fr. в день, а то и подешевле), где мы бы устроились, пока сами найдем комнату. О сроке реферата и проч. сговоримся.

Надеюсь, в понедельник утром иметь от Вас перевод (на расходы: *экспресс* и т. п. почта вообще etc. *) берите деньги с особым счетом, ибо мы это покроем).

Beste Grüsse! Ваш *Ленин.*

Uljanow. Seidenweg.
4-*a*. Bern.

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI. *Печатается по рукописи.*

---

*) — и т. д. *Ред.*

115.

С. Н. РАВИЧ

[redacted]

[13 февраля 1916 г. Цюрих.]

Дорогой товарищ! Сообщаю Вам наш новый адрес. Посылайте на него, пожалуйста, *все*. Мы сняли эту квартиру на месяц. В четверг (17 февраля) я читаю здесь первый реферат («Два Интернационала»), а через некоторое время второй («Условия мира и национальный вопрос» или нечто в этом роде).

Напишите, пожалуйста, мне, когда можно будет прочесть реферат (первый или оба?) в Женеве и окупится ли? Сколько может дать, minimum, чистого дохода? Это мне надо знать, ибо у меня сугубое безденежье, и я должен рассчитать потщательнее, ехать ли отсюда (расходы большие) или уже из Берна, позже (я могу пробыть и больше месяца здесь, если понравится). Буду ждать от Вас подробных и авторитетных указаний. Может, черкнете и в Лозанну, стоит ли туда заехать на вечерок?

Жму руку и шлю В. К. *) и всем друзьям лучший привет.

Ваш *В. У.*

Надя **) очень кланяется.

Uljanow (bei Frau Prelog) 7.I Geigerstrasse 7.I *Zürich*. I.

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI.

Печатается по рукописи.

---

*) — В. А. Карпинскому. *Ред.*
**) — Н. К. Крупская. *Ред.*

116.

В. А. и С. Н. КАРПИНСКИМ

в Женеву.

[17 февраля 1916 г. Цюрих.]

Дорогие товарищи! Большое спасибо за обстоятельные вести. Здесь я занят 25 и 26 февраля [1]).

Итак назначьте, пожалуйста, *сами* день реферата либо до 25, либо после 26 и известите меня заранее [2]). Очень прошу также Вас списаться с Лозанной, так чтобы *я в 2 дня* все кончил, т.-е. читал в Лозанне либо накануне Женевы, либо на следующий день после Женевы.

Согласен на тему: ««Условия мира» (в кавычках) и национальный вопрос». Итак, эта тема утверждена. Жму руку. Привет В. К. и всем друзьям.

Ваш *Ленин.*

У меня есть удобный поезд: приходит в Женеву 9.*15 вечера*. Нельзя ли им приехать? Если нельзя, то нельзя ли в Лозанне *накануне* читать [3])? Пожалуйста!!!

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI.

Печатается по рукописи.

[1]) Имеется в виду второй доклад Ленина в Цюрихе на тему: «Условия мира и национальный вопрос». Первый доклад был прочитан им на тему: «Два Интернационала» 17 февраля 1916 г. (М. Харитонов. «Из воспоминаний», «Записки Института Ленина» II, стр. 120—125).

[2]) Реферат Ленина на тему: «Условия мира и национальный вопрос» состоялся в Женеве 1 марта 1916 года. На реферате присутствовало более 200 человек. Второй реферат Ленина в Женеве: «Два течения в международном рабочем движении» — состоялся 2 июня 1916 г. (н. стиля).

[3]) Реферат Ленина в Лозанне, повидимому, не состоялся.

117.

В. А. КАРПИНСКОМУ

[redacted]

[24 февраля 1916 г. Цюрих.]

Дорогой В. К.! Позвольте побеспокоить Вас такой просьбой. Мне хотелось бы к реферату иметь тот номер парижского «Голоса» (предшественника «Нашего Слова»), где *Семковский* возражал мне по вопросу о самоопределении наций и в одном *примечании* (я помню, что это было примечание) специально касался *сравнения* права отделения наций с *правом развода* [1]). Я Вам вернул бы этот номер, когда только потребуете. Если невозможно послать этот номер, нельзя ли списать примечание (оно невелико). Может быть у Вас в библиотеке или у кого-либо в Женеве есть комплект «Голоса»? Я читаю здесь послезавтра в субботу. Поэтому, если нельзя послать так, чтобы я имел в субботу утром, то не стоит посылать вовсе.

Привет и до свиданья.

Ваш *Ленин.*

Uljanow. Spiegelgasse. 12 (Schuhladen Kammerer) Zürich. I.

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI. — *Печатается по рукописи.*

[1]) Статья С. Семковского «Государственное прожектерство» напечатана в «Нашем Слове» № 45, 21 марта 1915 года. Ленин имеет в виду следующее примечание автора к этой статье: «Сторонники «права на отделение» защищались ссылкой на то, что они отстаивают лишь абстрактное «право», но не агитируют конкретно за отделение: признание права на развод не означает агитацию за развод. Но когда «право на развод» обосновывается тем, что «все мужья, сударыня, лучше вашего мужа», тогда нет возможности отделить отстаивание «права» от прямой агитации за развод».

118.

С. Н. РАВИЧ

В ЖЕНЕВУ.

[27 февраля 1916 г. Цюрих.]

Дорогой товарищ! Читать в клубе о бывшем совещании *невозможно,* ибо выйдет огласка, которой организаторы совещания боятся пуще огня и специально просили избегать всячески [1]). Значит, тему надо изменить. Не представляю себе ясно, *кто* будет в интернационалистском клубе, и поэтому затрудняюсь выбрать тему [2]). Предлагаю сделать так: если обязательно заранее назвать тему, выберите ничего не говорящее заглавие («На темы дня» или «Очередные вопросы рабочего движения» и т. п.), чтобы *все* сюда подошло. А я посоветуюсь в Женеве и приготовлю утром 2-го *небольшой* доклад или введение в дискуссию.

Au revoir *)!

Ваш *Ленин*

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI.

Печатается по рукописи.

[1]) Имеется в виду расширенное совещание Интернациональной Социалистической Комиссии, избранной на Циммервальдской социалистической конференции, происходившее 5—9 февраля 1916 г. в Берне. Совещание постановило созвать в апреле 1916 г. в Кинтале (по конспиративным соображениям в резолюции сказано: «В одном из городов Голландии») вторую Интернациональную социалистическую конференцию, выработало порядок дня конференции (борьба за окончание войны, позиция рабочего класса в вопросах мира, вопрос о созыве Международного Социалистического Бюро в Гааге и др.) и обращение «Ко всем партиям и группам», в котором указывалось на необходимость голосования против военных кредитов, независимо от стратегического положения страны, и осуждалось «всякое добровольное участие рабочих в учреждениях национальной обороны».

В этом же обращении Интернациональная Социалистическая Комиссия рассматривала «всякую попытку воссоздать Интернационал путем

*) — До свидания! *Ред.*

взаимной амнистии скомпрометировавших себя оппортунистических вождей, при одобрении в то же время продолжения политики «перемирия между классами», как «заговор против социализма и удар пробуждающемуся революционному рабочему движению» (см.: 1) «Ко всем примыкающим партиям и группам» и 2) «После Циммервальда», «Социал-Демократ» № 52, 25 марта 1916 года).

[2]) Интернационалистский клуб был организован в Женеве в период империалистской войны эмигрантами левого интернационалистского напра-[redacted]

119.

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ.

[Март 1916 г. Цюрих.]

Дорогой друг! По поводу Вашего письма и упоминания в нем ходячего упрека насчет моей «неуступчивости» мне хочется побеседовать с Вами поподробнее [1]).

Что касается Джемса *), то он никогда не разбирался в политике, всегда стоял против раскола. Прекрасный человек — Джемс, но *на эти темы* его суждения неверны глубоко.

У нас в России (а теперь и в новом Интернационале) вопрос о расколе *основной*. Всякая уступчивость *здесь* была бы преступлением. Я хорошо знаю, как много добрых людей (Джемс, Галерка **), питерские «друзья» из интеллигентов) были *против* раскола думской фракции. Все они были 1.000 раз неправы. Раскол был необходим. Раскол с *Чхеидзе и К°* и теперь *абсолютно* необходим. Все колеблющиеся на этот счет *враги* пролетариата, с ними нужна *не*уступчивость.

Кто же колеблется? Не только Троцкий и К°, но и *Юрий* ***) + Евг. Б. ****) (они еще летом «закатывали сцены» из-за Чхеидзе!!). Затем *поляки* (оппозиция). В их «Газете Роботничей» № 25 есть их резолюция: снова *за виляние*, как в Брюсселе 3 (16) августа *****) 1914 года [2]).

С ними *не*уступчивость обязательна.

Радек из них лучший; работать *вместе* с ним было полезно (между прочим и для Циммервальдской левой), и мы работали. Но *Радек* тоже *колеблется*. И наша тактика здесь *двусторонняя* (этого Юрий + Николай Иванович ******) *никак* не

---

*)—А. И. Елизаровой. *Ред.*
**)—М. С. Ольминский. *Ред.*
***)—Г. Л. Пятаков. *Ред.*
****)—Е. Б. Бош. *Ред.*
*****) В рукописи описка: брюссельское совещание происходило 16—17 июля 1914 года. *Ред.*
******)—Н. И. Бухарин. *Ред.*

хотели или не умели понять): с одной стороны, *помочь* Радеку двинуться влево, *объединить* всех, кого можно, для Циммервальдской левой. С другой, *ни на йоту* не допускать колебаний *в основном.*

Основное — раскол с О. К.*), с Чхеидзе и К°.

Поляки *колеблются* и выпустили гнуснейшую резолюцию *после* № 1 «Коммуниста».

Вывод?

Либо держаться за фирму «Коммуниста» и *открыть дверь склоке и колебаниям:* письмам в редакцию (Радека, Бронского, может быть Паннекука и проч.), жалобам, хныканью, сплетням и проч.

Ни за что.

Это вредно для дела.

Это значит помочь мерзавцам из О. К., Чхеидзе и К°.

Ни за что.

«Коммунист» был временным блоком для достижения определенной цели. Цель достигнута: журнал выпущен, сближение (*тогда* оно было возможно, *перед* Циммервальдом) достигнуто. Теперь надо идти *иным* путем, идти дальше.

«Коммунист» стал *вреден.* Его надо *пре*кратить и заменить *иной* фирмой: «Сборник Социал-Демократа» (под редакцией *ред. «Социал-Демократа»*).

Только так мы избегаем склоки, избегаем колебаний.

В России тоже есть разноголосица? О, конечно! *Но не наше дело ее увеличивать.* Пусть Чхеидзе с К°, Троцкий с К° занимаются (в этом их «профессия») увеличением разноголосицы, а наше дело — вести *свою* линию. Плоды *такой* работы на лицо: питерские рабочие во 100 раз лучше питерских интеллигентов (даже «сочувствующих»...)

С «тройкой» (Юрий + Евг. Бош + Ник. Ив.) мы должны были пойти на *временные* уступки, потому что *тогда* нельзя было иначе издать журнала (теперь можно); а главное: тогда еще не видали *на работе* Евг. Бош + Юрия, и могли надеяться на то, что *работа* поведет их *вверх.*

А они пошли вниз.

И временный союз *обязательно* распустить. Только так *дело* не пострадает. Только так *и они* научатся.

Мы ведь не против *дискуссии.* Мы против *редакторских* прав у тех, кто проявил непростительные (разве по молодости? тогда подождем: лет через пять авось выправятся) колебания.

Ник. Ив. занимающийся экономист, и *в этом* мы его всегда поддерживали. Но он (1) доверчив к сплетням и (2) в политике дьявольски *неустойчив.*

---

*) Организационный Комитет — Ц. К. социал-демократов меньшевиков. *Ред.*

Война толкнула его к идеям полуанархическим. На совещании, вынесшем бернские резолюции (весна 1915 г.), он *дал тезисы* (у меня есть!) — верх нелепости; срам; полуанархизм [3].

Я резко напал. Юрий и Евг. Бош слушали и остались довольны мной, что *я* не даю падать влево (они заявили тогда свое полное несогласие с Ник. Ив.).

Проходит полгода. Ник. Ив. учится экономике. *Не* занимается политикой.

И вот в вопросе о самоопределении *он* преподносит нам *ту же* ерунду. Евг. Бош + Юрий ее подписывают!! (Возьмите их «тезисы» у Ник. Ив. и мой ответ ему) *).

А вопрос важный. Вопрос насущный. Неразрывно связан с вопросом об *аннексиях* — злободневнейший вопрос.

Люди не подумали. Не почитали. Не занялись. Послушали два-три раза Радека (у того старая «польская» болезнь: он тут запутался) — и *подмахнули*.

Это — скандал. Это — позор. Это не редакторы. Людей надо опровергнуть, разоблачить, дать им время поучиться и подумать, а не спешить ублажать их: вот вам редакторские права, несите рабочим ваш вздор!!

Если так, то они *доведут* дело до полемики в печати; и я тогда *вынужден* назвать их «империалистскими экономистами» [4], показать их полную пустоту, *полную* несерьезность и непродуманность. Полемика в печати *на долгие годы* оттолкнет их.

Если же прекратить «Коммунист» теперь, то они подумают и бросят вздор; почитают и убедятся. Давайте, мол, милые, напишите серьезную *брошюру*, если объявляете «разногласия» в политике (которой Вы вовсе не занимались, не изучали), давайте-ка! Подумают и *не* дадут. И через немного месяцев «соскочит».

Так бывало. Так будет.

В вопросе об аннексиях (и о самоопределении) наша позиция (резолюция 1913 г.) [5]) *вполне* подтверждена войной. И вопрос этот стал злободневным. А Радек + голландцы (Гортер и Паннекук) явно тут запутались [6]). В «Сборнике «Социал-Демократа»» мы разъясним дело паки и паки [7]).

Надо вести дело к тому, чтобы:

(1) «Коммунист» прекратить;

(2) в издании сборника о евреях дать Юрию + Евг. Бош как можно *больше* поблажек, прав и привилегий (это *здесь* безвредно *для дела*). Подробные условия в письменном договоре;

(3) Тоже — насчет транспортной группы их (возьмите у них их устав и наши поправки к нему);

---

*) Письмо Ленина Н. И. Бухарину — ответ на его тезисы — не разыскано. *Ред.*

(4) мы выпустим «Сборник «Социал-Демократа»» под редакцией редакции «Социал-Демократа».

Их позовем в сотрудники. Им скажем: есть разногласия? Готовьте серьезную брошюру! *обяжемся напечатать ее.* (Не напишут, ибо даже и не начинали они думать серьезно о вопросе; не занимались даже!!)

Вот это будет *деловая* политика.

Евг. Бош собиралась все в Россию; там она могла бы принести пользу: здесь *ей нет дела,* она его *выдумывать* будет.

Знаете ли Вы это заграничное *бедствие:* «выдумывание» дела для сидящих заграницей? Ужасное бедствие.

Ну, пока кончаю. Соберите все документы и информируйтесь. Побеседуем еще и еще.

Ваш *Ленин.*

P. S. Прилагаю копию своего ответа Н. И. Бухарину на тему о значении новых «разногласий».

Впервые напечатано в 1929 г. в «Пролетарской Революции» № 7 (90).

Печатается по рукописи.

[1]) В письме от 11 марта 1916 г. А. Г. Шляпников, между прочим, пишет: «Ваши недоразумения с «К—стами» [Г. Л. Пятаковым и Е. Б. Бош и др. *Ред.*] произвели на нас крайне тяжелое впечатление. У многих товарищей выплыли всякие сомнения на счет «ленинской» неуживчивости с товарищами, его нетактичности и т. д. При нашем безлюдии — нам следует быть бережнее с нашими единомышленниками. Все мы (в том числе и Джемс [А. И. Елизарова. *Ред.*]) требуем, чтоб Вы восстановили «Коммунист» и сошлись с сотрудниками и редакторами-коммунистами». В письме А. Г. Шляпникова идет речь о разногласиях между Лениным и Г. Л. Пятаковым, Е. Б. Бош и Н. И. Бухариным по национальному вопросу, приведших к конфликту, вызвавшему приостановку журнала «Коммунист», издававшегося Ц. О. «Социал-Демократом», совместно с Г. Л. Пятаковым и Е. Б. Бош (П. и Н. Киевскими). В № 1—2 «Коммуниста», вышедшем в конце 1915 г., напечатано, на ряду со статьями Ленина и Г. Зиновьева (см. письмо 93, примечание 2, стр. 187 наст. тома), начало статьи К. Радека «Четверть века развития империализма», в которой проведена точка зрения, противоречившая партийной установке и совпадавшая с позицией, занятой группой Н. И. Бухарина — Г. Л. Пятакова. После выхода этого номера, Ленин решительно высказался против помещения окончания статьи К. Радека на страницах «Коммуниста», как партийного органа. В связи с этим между Лениным, отстаивавшим точку зрения партийного центра, и Г. Л. Пятаковым и Е. Б. Бош возник продолжительный спор, в течение которого издатели журнала, желая использовать страницы «Коммуниста» для пропаганды своей точки зрения по национальному вопросу, настаивали на свободной дискуссии по этим вопросам на страницах «Коммуниста», против чего решительно и энергично возражал Ленин. Г. Л. Пятаков и Е. Б. Бош, будучи издателями журнала, диктовали свои условия относительно состава редакции журнала и характера участия в нем отдельных сотрудников (предоставление К. Радеку права на дискуссию).

Соглашаясь на контроль со стороны Ц.К. партии «на общих основаниях с другими партийными предприятиями», Г. Л. Пятаков и Е. Б. Бош, поддерживаемые Н. И. Бухариным, фактически стремились сохранить за собой руководящее положение в журнале, как учредители издательства (см. письмо 122, примечание 2, стр. 240 наст. тома), а затем при дальнейших переговорах энергично отстаивали, как последнее условие «обеспечения свободы мнений», организацию при журнале «дискуссионного отдела», который открывал «инакомыслящим» (Г. Л. Пятакову, Н. И. Бухарину, К. Б. Радеку и др.) возможность не только отстаивать на страницах «Коммуниста» свои ошибки, но и вести борьбу против партийных решений, определявших отношение революционных марксистов к национальному вопросу и центризму, начатую К. Радеком еще на страницах «Lichtstrahlen» и «Gazety Robotniczei» (См. примечание 6, стр. 233 наст. тома), где даны отличные от ленинских установки по вопросу о праве наций на самоопределение и об отношении к позиции «Нашего Слова», руководимого Л. Д. Троцким. Предоставление К. Радеку возможности продолжать «дискуссию» на страницах «Коммуниста» Ленин считал «верхом интриганства», желанием... *разжечь* разногласия с К. Радеком и польскими социал-демократами. А. Г. Шляпников, который по поручению Заграничного Бюро Ц.К. партии вел переговоры с Г. Л. Пятаковым и Е. Б. Бош, вместо твердой защиты партийной линии, занял колеблющуюся позицию, характерную для его последующих уклонов в сторону анархо-синдикализма и борьбы внутри партии (Соч., т. XXVI, примечание 52, стр. 632), склоняясь фактически на сторону издателей журнала. Глубокие принципиальные разногласия, существовавшие между партийным центром и группой Н. И. Бухарина — Г. Л. Пятакова по одному из кардинальных вопросов программы и тактики партии, А. Г. Шляпников, «лично стоявший за самую *свободную* дискуссию» (см. письмо 126, примечание 1, стр. 250 наст. тома), иногда пытался чисто «по-меньшевистски» свести к спору, обусловленному якобы особенностями характера Ленина, заимствуя для этого из меньшевистского арсенала старую песню о «ленинской» «неуживчивости» и «нетактичности». Переговоры с Г. Л. Пятаковым и Е. Б. Бош ни к чему не привели, и издание журнала «Коммунист» было приостановлено по постановлению Ц. К. партии, и вместо него стали выходить «Сборники «Социал-Демократа»».

Бюро Ц. К. партии в России, рассматривавшее трения внутри редакции «Коммуниста», вынесло резолюцию, в которой «вполне солидаризировалось с основной линией Ц. К., проводимою в Ц. О. «Социал-Демократ», и высказалось «против превращения изданий Ц. К. в дискуссионные» (см. письмо 128, примечание 5, стр. 255 наст. тома). Критическую оценку ошибок К. Радека и польских социал-демократов по национальному вопросу Ленин дал в статье «Итоги дискуссии о самоопределении», напечатанной в октябре 1916 г. в «Сборнике «Социал-Демократа»» № 1 (Соч., т. XIX, стр. 262 — 272). Оценке позиции группы Г. Л. Пятакова Ленин посвятил статью «О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме»», впервые напечатанную в 1924 г. в журнале «Звезда» №№ 1 и 2 (Соч., т. XIX, стр. 191 — 235). Письмо А. Г. Шляпникова, цитируемое выше хранится в архиве Института Маркса-Энгельса-Ленина), послужило основанием для определения даты письма Ленина.

[3]) Брюссельское объединительное совещание, о котором упоминает здесь Ленин, было созвано 16 — 17 июля 1914 г. в целях общего обмена мнений по вопросу о возможности восстановления единства в Р. С.-Д. Р. П. На совещании этом был заслушан доклад И. Арманд от имени Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. Несмотря на то, что совещание никаких обязательных решений по этому вопросу не должно было выносить, К. Гюисманс от имени Исполнительного Комитета Международного Социалистического Бюро внес резолюцию, выработанную К. Каутским, и предложил ее на голосование (Соч.

т. XVII, «Документы и материалы» № 4, стр. 682). Представители большевиков высказались против голосования этой резолюции, за что были обвинены К. Гюисмансом в стремлении сорвать единство. За резолюцию К. Каутского голосовали все, кроме большевиков и латышей, причем вместе с большинством голосовали и польские социал-демократы «розламовцы». Эту позицию польских социал-демократов на брюссельском совещании Ленин и характеризует, как «виляние» (о брюссельском совещании см. Соч., т. XVII, примечание 177, стр. 745, и т. XVIII, примечание 29, стр. 426). В № 25 «Газеты Роботничей» напечатана «Rezolusja Narady Kollegjum redakcyjnego, odbytej 1—2 czerwca 1916 r. («Gazeta Robotnicza» Nr. 25, Styczeń 1916 г.), в которой положительно расценивается позиция «Нашего Слова», руководимого Л. Троцким.

[3]) Бернская конференция заграничных секций большевиков, о которой идет здесь речь, происходила 27 февраля — 4 марта 1915 г. (Соч., т. XVIII, примечание 92, стр. 436). В тезисах, о которых говорит Ленин, Н. И. Бухарин, выдвигая как практическую задачу непосредственный социалистический переворот без борьбы пролетариата за демократические требования, фактически отстаивал троцкистскую позицию «перманентной революции», вызвав резкую критику со стороны Ленина. Тезисы Н. И. Бухарина конференцией были отвергнуты. См. статью М. Сыромятниковой «Бернская конференция 1915 г.», «Пролетарская Революция» № 5 (40), май 1925 года.

[4]) Оценку позиции группы Г. П. Пятакова Ленин дал в статье «О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме»», впервые напечатанной в журнале «Звезда» №№ 1 и 2 1924 г. (Соч., т. XIX, стр. 191 — 235).

[5]) Ленин имеет в виду резолюцию по национальному вопросу, принятую Совещанием Центрального Комитета Р. С.-Д. Р. П. с партийными работниками в 1913 г. (Соч., т. XVII, стр. 11 — 13).

[6]) Ленин имеет в виду: 1) статью К. Б. Радека: «Das Selbstbestimmungsrecht der Völker». «Lichtstrahlen» Nr. 3, 5 Dezember 1915 («Право на самоопределение народов», «Лучи Света» № 3, 5 декабря 1915 г.), 2) Тезисы К. Б. Радека: «Thesen über Imperialismus und nationale Unterdrückung», «Vorbote» Nr. 2, April 1916, SS. 44—51 («Тезисы об империализме и национальном угнетении». «Предвестник» № 2, апрель 1916 г., стр. 44 — 51); 3) брошюру Г. Гортер. «Der Imperialismus, der Weltkrieg und die Sozialdemokratie». Uebersetzung aus dem holländischen. Amsterdam. Herausgegeben von der Sozialdemokratischen Partei Hollands (S. D. P.). S. S. IV + 152 («Империализм, мировая война и социал-демократия». Перевод с голландского. Амстердам. Издание Социал-Демократической Партии Голландии. (С.-Д. П.). 1915, стр. IV + 152).

[7]) Имеется в виду статья «Итоги дискуссии о самоопределении», напечатанная в «Сборнике «Социал-Демократа»» № 1, октябрь 1916 г. (Соч., т. XIX, стр. 239 — 272).

120.

А. М. КОЛЛОНТАЙ

[В ХРИСТИАНИЮ.]

19 марта 1916 г. [Цюрих.]

Дорогая А. М.! Получили Ваше письмо и еще раз поздравляем с успехом *).

Я дьявольски злился, что «благородная» Франция *конфисковала* (факт!) ряд моих заказных писем к Вам в Америку. Ничего не поделаешь. Теперь Вы должны приналечь *изо всех сил* на сношения с Америкой.

Ведь Вы мне писали, что «Internationales Flugblatt» № 1 понемецки Вы получили в Америке и что постараетесь издать их по-английски [1])! А теперь *ни звука* о них??

Что сие означает?!

Неужели в Америке не нашлось сочувствующих и *нельзя* было издать «Internationales Flugblatt» по-английски????

Невероятно!

Но если это все же так, надо издать в Норвегии (по английски). Возьметесь ли перевести и сколько будет стоить издать?

Затем я Вам писал в Америку, что я получил из Boston Mass. **) листок «Socialist Propaganda League» ***) (подпись: 20 социалистов *с адресами*, S. r. в Massachusets) ****). Эта лига — интернационалистская, с программой, явно клонящей влево.

Я послал им *громадное* английское письмо [2]) (и «Internationales Flugblatt» по-немецки). Ответа нет. Конфисковала «благородная» Франция?

Если Вы *не* получали и *не* знаете ничего о них, пошлю Вам их адрес и копию моего письма. Возьметесь переслать в Америку?

---

*) Письмо А. М. Коллонтай не разыскано. *Ред.*

**) — Бостон. Массачузетс. *Ред.*

***) — Лига Социалистической Пропаганды. *Ред.*

****) — Массачузетс. *Ред.*

A Socialist *Labour* Party *)[3])? Ведь они интернационалисты (хотя и с узким, сектантским душком). Доставили ли им «Internationales Flugblatt»? Есть ли *с ними* у Вас связи??

Далее. Вы писали, что *начали* переговоры с *Charles* Kerr. Итог? Обещал-де *часть* нашей брошюры (Ленина и Зиновьева) печатать.

А теперь Вы молчите об этом... Как это понять [4])?

«Internationale Korrespondenz» **) печатал, что «New Review» ***) в Америке взялся печатать статьи Циммервальдской левой. Верно ли? Знаете ли Вы «New Review»?

Отвечайте скорее и пообстоятельнее. О *прямых* почтовых пароходах из Норвегии в Америку Вы, конечно, *все* разузнаете архиподробно.

Относительно Хёглунда и норвежцев *я до сих пор* не мог добиться толку, получили ли они «Internationales Flugblatt», издали ли их по-шведски и норвежски, присоединились ли к Циммервальдской левой *официально* (так, как «Rev. Soc. Verband» ****) Роланд-Гольст)? Пожалуйста, похлопочите, узнайте, добейтесь, обругайте, заставьте, присмотрите! Пусть Бухарин сообщит Вам то, что мы ему писали в особом письме о циммервальдцах, а Вы понаблюдите за исполнением *****).

Привет! Ваш *Ленин.*

Адрес: Herrn Uljanow (Schuhladen Kammerer). Spiegelgasse. 12. *Zürich*. I.

P. S. Какие привезли интересные книги и брошюры? Историю чартизма Шлютера [5])? А еще?

P. S. Посылаю наши «тезисы» (из Vorbote № 2) [6]).

Втолкуйте это скандинавам.

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II. *Печатается по рукописи.*

[1]) Попытка издать в Америке «Internationales Flugblatt» № 1 («Интернациональный Летучий Листок» № 1) не была осуществлена. «Интернациональный Летучий Листок» № 1 на немецком языке был издан в конце 1915 г. в форме небольшой брошюры. О содержании и задачах этого издания Ленин писал А. М. Коллонтай 9 ноября 1915 г. (см. письмо 109, стр. 214 наст. тома).

[2]) «Письмо Лиге социалистической пропаганды в Америке», написанное Лениным в ноябре 1915 г., впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II (Соч., т. XVIII, стр. 329—331).

*) — Социалистическая *рабочая* партия. *Ред.*
**) — «Интернациональная Корреспонденция». *Ред.*
***) — «Новое Обозрение». *Ред.*
****) — Революционный Социалистический Союз. *Ред.*
*****) Письмо это не разыскано. *Ред.*

[3]) *Socialist Labour Party* — Социалистическая Рабочая Партия Америки, склонявшаяся к интернационализму, основана в 1877 г. в результате объединения двух социалистических организаций «Social-Demokratic Workingmen's Party of North America» («Социал-демократическая рабочая партия Северной Америки») и «Северо-Американской секции Интернационала», руководимой Зорге (Соч., т. XIX, примечание 214, стр. 488).

[4]) Переговоры с Чарльзом Керр, издателем социалистической литературы, об издании в Америке на английском языке брошюры Н. Ленина и Г. Зиновьева «Социализм и война» не дали никаких результатов.

[5]) Имеется в виду книга Г. Шлютера. «Die Chartisten-Bewegung. Ein Beitrag zur sozialistischen Geschichte Englands». New York. Socialist Literature Company. 1916. S. 368. Русский перевод книги Г. Шлютера издан Государственным Издательством в 1924 г. в серии «Социально-исторической библиотеки». См.: Герман Шлютер. «Чартистское движение. Очерк социально-политической истории Англии». Перевод с немецкого С. и К. Цедербаум. Государственное Издательство. Москва. [1924 год.]

[6]) Ленин имеет в виду тезисы — «Социалистическая революция и право наций на самоопределение», напечатанные на немецком языке в «Verbote» № 2, апрель 1916 г. На русском языке тезисы эти были напечатаны в октябре 1916 г. в «Сборнике Социал-Демократа» № 1 (Соч. т. XIX, стр. 37—48).

121.

А. М. КОЛЛОНТАЙ

[В ХРИСТИАНИЮ.]

[Март 1916 г. Цюрих [1].]

Дорогая А. М.! Очень благодарю за Ваше письмо. Адрес Socialist Propaganda League пошлю, если он не остался у меня в Берне: тогда из Берна уже пошлю (т.-е. через 2—3 недели).

Откажется ли «Appeal to Reason»[2]) перепечатать «Internationales Flugblatt» № 1 [3])? Стоит ли попробовать?

А Socialist *Labour* Party согласится издать на *наши* деньги? Безнадежные сектанты эти люди или нет? Есть ли у Вас связи с ними? Почему они *не шлют нам* копии с их бумаг в Internationale Socialistische Komission *)? (Я видел случайно часть). Или они — маньяки своей «idée fixe» **) насчет особой «экономической» организации рабочих?

Вы спрашиваете, насколько желательно, чтобы на конференцию посылала официально норвежская партия? Конечно, в 1.000 раз лучше сознательный и толковый *левый* от молодежи, чем правый или $^1/_2$-каутскианец от партии.

Это ясно. Если можете, повлияйте в этом духе.

Очень и очень огорчен, что мы расходимся по вопросу о самоопределении. Давайте, попробуем поспорить обстоятельно *без склоки* (кою нам готовит кое-кто по этому вопросу изо всех сил) [4])... Entre nous ***): может быть Александр Вам покажет мой ответ на замечания Н. И. Бухарина (этот раздор должен пока остаться строжайше в самом тесном кругу, но на Вашу дискретность я полагаюсь).

---

*) — Интернациональная Социалистическая Комиссия. *Ред.*
**) — навязчивая идея. *Ред.*
***) — Между нами. *Ред.*

Вопрос этот («самоопределение») архиважен. Кроме того он *неразрывно* связан с вопросом об *аннексиях*.

Жму крепко руку и шлю лучшие приветы!

Ваш *Ленин*.

P. S. Александру послал на днях толстущее письмо *). Получил ли он его?

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II.

Печатается по рукописи.

¹) Дата определена по содержанию письма. Ленин упоминает о посылке делегата от Норвегии на Кинтальскую конференцию, состоявшуюся 24 — 30 апреля 1916 года. О конференции см. Соч., т. XIX, примечание 59, стр. 457.

²) «*Appeal to Reason*» («*Призыв k разуму*») — популярная газета Американской социалистической партии.

³) См. письмо 109, стр. 214.

⁴) Намек на разногласия и борьбу, возникшие между Лениным, с одной стороны, и К. Б. Радеком, Г. Л. Пятаковым и др., с другой, по вопросу о самоопределении наций, результатом которых было прекращение издания «Коммуниста» (см. письмо 119, примечание 1, стр. 231 наст. тома, письмо 122, примечание 2, стр. 240 наст. тома и письмо 129, примечание 1, стр. 260 наст. тома).

---

*) Письмо это не разыскано. *Ред.*

[redacted]

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

[В ХРИСТИАНИЮ.]

[Март-апрель 1916 г. Цюрих [1]).]

Дорогой Александр!

Вчера написал Вам коротко *). Сегодня хочется поговорить еще.

«Условия» японцев [2]) меня возмутили до глубины души. Двум редакторам дать право вводить дискуссию сотрудника!! Даже не трем, а двум — значит, издатели не «полагаются» ни на кого, кроме как на себя.

Смысл этого пункта ясен: желание спрятаться за Радека и *разжигать* наши разногласия с ним и с P. S. D. [3]). Это не дискуссия, а верх интриганства, верх низости. Это все равно, как если бы в Париже нам протаскивали дискуссию с Раппопортом, или Левой **), или Викторенком ***), или Богдановым ****) в 1911 году!!! Я вам писал, что польская «Газета Роботнича» [4]) *(февраль 1916 г.)* выступает против нас совсем как эти тогдашние парижане.

Ни в коем случае не пойду я в редакцию с подобным интриганством, прячущимся за дискуссию. Хотите помогать разлагать нашу партию, господа японцы: делайте это за *своей* ответственностью. У вас мошна полна. Издавайте сами «дискуссию» Радека или «Газеты Роботничей»: тогда *русские* рабочие сразу увидят, что вы интриганы и выгонят вас. А вы хотите *провести* эту подлость *под прикрытием* «коллективной редакции». Извините, я на это не пойду и разоблачу вас. Вот мой ответ японцам на этот счет.

Тоже насчет «равноправия» (удаление седьмого или голосование его). Это продолжение старой «игры». Причем тут

---

*) Письмо это не разыскано. *Ред.*
**) — Л. М. Владимировым. *Ред.*
***) — Г. Я. Сокольниковым. *Ред.*
****) — А. А. Малиновским. *Ред.*

партийность: мы будем давать «равноправие» людям, проявившим себя *отрицательно!!* С какой стати? Равноправие=право портить работу! Во имя чего? для чего? *для увековечения* склоки?

Нет, если хотят сделать опыт *новый*, — возьмем *новый* журнал, вернее *сборник*, и *попытаемся* (старое доверие подорвано) выпустить один сборник с редакцией из семи. Сделаем *опыт*: это максимум уступки, на который я могу по совести пойти. Если опыт не удастся, господа интриганы и капиталисты ничего не теряют, ибо «мошну» отнять всегда можно. А мы тогда выпустим свой сборник. Просто. Ясно. Без склоки.

Очень жму руку и прошу быть терпеливым.

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1929 г. в «Пролетарской Революции» № 7 (90).

Печатается по рукописи.

[1]) Дата определена на основании пометки: «1916 (март — апрель)», сделанной чужой рукой на левом верхнем углу рукописи письма.

[2]) Проект соглашения на предмет дальнейшего издания «Коммуниста», разработанный Г. Л. Пятаковым и Е. Б. Бош, посланный А. Г. Шляпниковым Ленину, заключал в себе следующие основные условия: «1) Группа членов Р. С.-Д. Р. П., состоящая из: 1) Е. Бош, 2) Лялина [Г. Л. Пятакова. *Ред.*], 3) Бухарина, 4) Ленина, 5) Зиновьева, 6) N.N., 7) N.N., считает своей задачей содействие партийной работе в России выпуском журнала «Коммунист», а также других литературных работ, по мере возможности и необходимости. — 2) Издание журнала поручается П. и Н. Киевским [Г. Л. Пятакову и Е. Б. Бош. *Ред.*]. Учредителями издательства и его ответственными представителями являются т.т. П. и Н. Киевские [весь этот абзац Лениным вычеркнут. *Ред.*]. 3) Издательство подлежит контролю Ц. К. партии (в данном случае его заграничному Бюро) на общих основаниях с другими партийными предприятиями.—4) Редакция «Коммуниста»: а) все указанные в § 1 лица принимают участие в редакции журнала, b) в редактировании журнала «Коммунист» коллегия руководствуется программой партии, решениями ее съездов и конференций, с) руководящими (или передовыми) статьями журнала могут быть только те статьи, которые не противоречат параграфу b)... 4) d) в интересах обеспечения свободы мнений при журнале открывается «Дискуссионный отдел».—5) *Дискуссионный отдел.* В вопросах дискуссии редакционная коллегия руководствуется следующими правилами: а) каждый член редакции, расходящийся с коллегией по отдельному вопросу программы и тактики партии, имеет право на помещение *своей статьи* в «Дискуссионном отделе»; b) правом помещения статей в «Дискуссионном отделе» располагают все российские организации *нашей партии;* с) для помещения статей сотрудников «Коммуниста» в «Дискуссионном отделе» необходимо согласие не менее двух редакторов [этот пункт целиком зачеркнут Лениным. *Ред.*]». Далее в проекте соглашения говорилось, что шестое лицо в состав редакционной коллегии издательства кооптируется по рекомендации Ленина и Г. Е. Зиновьева. Они же «имеют право рекомендовать в издательство и седьмое лицо, из числа партийных литераторов; непринятие его подлежит голосованию и решению простым большинством редакции». Полный текст этого проекта соглашения хранится в архиве Института Маркса-Энгельса-Ленина.

[3]) Имеются в виду разногласия Ленина с К. Б. Радеком и социал-демократической партией Польши и Литвы по национальному вопросу. Сущ-

ность этих разногласий изложена Лениным в статье «Итоги дискуссии о самоопределении» (Соч., т. XIX, стр. 239—272).

[4]) *«Gazeta Robotnicza» («Рабочая Газета»)* — Центральный Орган оппозиции социал-демократии Польши и Литвы, выходивший в 1915—1916 г.г. под редакцией К. Б. Радека. Говоря о выступлении «Газеты Роботничей», Ленин имеет в виду: 1) «Rezolucja Narady Kollegjum redakcyjnego odbytej 1—2 czerwca 1915», «Gazeta Robotnicza» Nr. 25. Styczeń 1916 («Резолюция совещания редакционной коллегии, состоявшегося 1—2 июня 1915 г.», «Рабочая Газета» № 25, январь 1916 г.) и 2) «Rosja na wojnie i wojna w Rosji», «Gazeta Robotnicza» Nr. 25, Styczeń 1916 («Россия на войне и война в России», «Рабочая Газета» № 25, январь 1916 года).

123.

А. М. КОЛЛОНТАЙ

[В ХРИСТИАНИЮ.]

[4 апреля 1916 г. Цюрих.]

Дорогая А. М.! Только сейчас узнал из письма Александра к Григорию про печальную судьбу друзей в том городе, откуда приехал Александр [1]).

Надеюсь, Вы двинете в ход все Ваши связи и употребите все зависящие, возможные и невозможные, усилия, чтобы их выручить и всячески им помочь?

Я решил не писать Брантингу, ибо моя рекомендация теперь во *всех* отношениях — Вы понимаете — способна повредить. Вероятно, всего лучше будет, если Вы двинете дело через Ваших норвежских друзей. Если что-либо иное нужно, телеграфируйте.

(В случае надобности может быть обратитесь через Данию? Через германских депутатов социал-демократов тоже бы хорошо, но только правые очень злы на Вас. Вот если бы Вы могли через *не*-правых социал-демократов немцев попробовать...)

Удивляюсь, что Александр получил только одно письмо от меня. Я послал их три [2]): второе на тот город, откуда Александр приехал (на «секретаря партии», адрес народного дома — телефонируйте туда, если можно); третье — на его адрес теперешний. Надеюсь, третье-то получил теперь? Жду от него писем, а то он очень уж что-то скупится. Большой привет ему и от меня и от Н. К. *) Вам тоже.

Ваш *Ленин.*

Uljanow. Spiegelgasse. 12. Zürich.

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II.

Печатается по рукописи.

---

*) — Н. К. Крупской. *Ред.*

[1]) Имеется в виду письмо А. Г. Шляпникова Г. Е. Зиновьеву с сообщением об аресте в Стокгольме Н. И. Бухарина, Г. Л. Пятакова, Я. Сурица и Н. Гордона, в связи с подготовлявшимся съездом шведских «молодых» социал-демократов. После нескольких дней тюремного заключения, арестованные были высланы из Швеции и поселились в Христиании.

[2]) См. письмо 119 и 122, стр. 228 и 239 наст. тома.

124.

В. А. КАРПИНСКОМУ

В ЖЕНЕВУ.

[17 мая 1916 г. Цюрих.]

Дорогой В. К.!

Согласно нашему уговору, я думаю съездить в Женеву и Лозанну с рефератом «Два течения в международном рабочем движении» (Вы говорили, что это заглавие лучше, чем «Два Интернационала», как я читал здесь).

Если условия не изменились и поездка моя окупится, то назначьте, пожалуйста, недели через две (на *другой день в Лозанне*)[1]).

Буду ждать ответа.

Мне нужно денек поработать в женевской библиотеке (универсальной) [2]). Не можете ли узнать, не будет ли она случайно закрыта какие-либо дни кроме праздников?

Salutations *)!

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI.

Печатается по рукописи.

[1]) Реферат Ленина в Женеве на тему «Два течения в международном рабочем движении» состоялся в пятницу 2 июня 1916 г., что видно из афиши Женевской секции большевиков, хранящейся в Институте Маркса-Энгельса-Ленина. Реферат Ленина в Лозанне, повидимому, не состоялся.

[2]) В архиве Института Маркса-Энгельса-Ленина хранится печатный бланк (для требования книг) Женевской универсальной публичной библиотеки, на котором рукой Ленина написано требование на книгу: «Martin. «Histoire financière et économique de L'Angleterre 1896—1902». P. 1912» («Мартэн. «Финансовая и экономическая история Англии 1896—1902». Париж. 1912»).

*) — Приветы! *Ред.*

125.

А. М. КОЛЛОНТАЙ

[В ХРИСТИАНИЮ.]

[Весна 1916 г. Цюрих.]

Дорогая А. М.! Вы знаете, конечно, что Гюисманс на 26 июня созывает нейтральных [1]). Надо постараться, чтобы от скандинавских стран был кто-либо из «наших», и хорошо обдумать его поведение. Черкните, пожалуйста, поскорее (чтобы мы успели списаться), есть ли надежда на это.

Видаете ли немецкие социал-демократические газеты? Хорошо ответил Гюисмансу Volksfreund (Braunschweig) *) [2]), а орган правых Chemnitzer «Volksstimme» **) заявило, что *согласно вполне* с критикой циммервальдцев у Гюисманса [3]).

Нет надежды на отмену приговора над Хёглундом? Свирепость неслыханная, невероятная [4])!!

Крепко жму руку.

Ваш *Ленин.*

Большой привет Ник. Ивановичу ***), от коего была телеграмма, а письма не было. Желаю от души скорее ему отдохнуть и выправиться. Как его финансы?

P. S. Не дорого ли 75 крон за брошюру на английском [5])? Не подождать ли?

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II.

Печатается по рукописи.

[1]) Назначенная К. Гюисмансом на 26 июня 1916 г. конференция социалистов нейтральных стран состоялась в Гааге 31 июля. На конференции участвовали от Голландии — 8 делегатов, от Швеции — Брантинг, от

*) — «Друг Народа» (Брауншвейг). *Ред.*
**) — Хемницкий «Голос Народа». *Ред.*
***) — Н. И. Бухарину. *Ред.*

Дании — Стаунинг, от Аргентины — Ренемо и от Северной Америки — Ли. Конференция, принявшая резолюцию в пользу свободной торговли, как условия «прочного мира и международной солидарности», сплотила вокруг себя лишь правые элементы социалистических партий.

[2]) Ленин имеет в виду доклад К. Гюисманса на чрезвычайном съезде Голландской социал-демократической партии в Арнгейме 9 января 1916 г. о деятельности Интернационала. В своем докладе К. Гюисманс выступил с программой «демократического мира», выдвинув следующие положения: 1) ограничение вооружения, 2) национальное самоопределение, 3) демократизация дипломатии и 4) учреждение третейского суда. В своем докладе К. Гюисманс между прочим коснулся Циммервальдской конференции и ее левой группы. «Volksfreund» в статье «De Brouckere über die Internationale» («Брукер об Интернационале»), в № 38 от 15 февраля 1916 г. напечатал полностью письмо редактора закрытой бельгийской социал-демократической газеты «Le Peuple» Л. Брукера на имя П. Ренодела (редактора «L'Humanité» в период империалистской войны) с половинчатой, центристской оценкой доклада К. Гюисманса в Арнгейме. В заключительной части этой статьи «Volksfreund» писал: «Как не может быть восстановлен вместе с Гюисмансом при помощи фразы старый образ II Интернационала, так не может новый Интернационал, вместе с Брукером, стать тенью, повторяющей действия империализма Антанты. Новый Интернационал станет боевой организацией против империализма Востока, Запада и Серединной Европы или же он не будет ничем иным, как фразой или орудием империализма».

«Volksfreund» («Друг Народа») — ежедневная социал-демократическая газета, изд. в Брауншвейге, основана в 1871 году. В 1916 г. редактором ее был — А. Тальгеймер (Соч., т. XIX, примечание 90, стр. 465).

[3]) Ленин имеет в виду заметку: «Huysmans über die Internationale», «Volksstimme» Nr. 8, 12 Januar 1916 («Гюисманс об Интернационале», «Голос Народа» № 8, 12 января 1916 года).

[4]) *Зет Хёглунд* — вождь левого крыла социал-демократов и юношеского движения в Швеции, в 1916 г. за выступление на антивоенном рабочем конгрессе был обвинен в измене и приговорен к трем годам каторжных работ.

[5]) Имеется в виду издание на английском языке «Internationales Flugblatt» № 1. По этому поводу А. М. Коллонтай 17 апреля 1916 г. писала Ленину: «Добилась, наконец, цены на брошюру «I. F.» № 1: 3 000 экземпляров будет стоить 75 крон, это минимальная цена. По-моему, дорого, но здесь дешевле нигде не берут и то делают «скидку» по знакомству».

126.

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

[В ХРИСТИАНИЮ.]

ДЛЯ АЛЕКСАНДРА.

23 мая 1916 г. [Цюрих.]

Дорогой друг! Сейчас только получил от Григория Ваше письмо к нему от 19 мая.

Вы пишете, что «ужасно надоела переписка и переговоры о «Коммунисте» [1]). Я Вас вполне понимаю, но имейте же терпение! Нельзя же, в самом деле, раз Вы взялись за переговоры, нервничать и приходить в отчаяние? Это не по-пролетарски, ей-ей.

Вы ставите два вопроса: (1) кооптировать в редакцию еще двоих (сторонников Ц. О.); (2) поставить «Дискуссионный отдел» при «Коммунисте».

По первому пункту Вы пишете: «Из бесед с ними я уяснил, что против этого они ничего не имеют, ну конечно, с некоторой болью в сердце».

Я стал думать о Вашем плане. Брать нелитераторов я считаю (особенно после всех печальных опытов) прямо развратом и неоправдываемым перед партией делом. Литератора одного, пожалуй, удалось бы найти (я имею одного на примете; надо разузнать и подумать еще и еще, чтобы сказать да или нет). Насчет второго — труднее.

Нельзя ли Вам видоизменить Ваш план, в целях практической осуществимости, таким образом: либо редакция Ц. О. кооптирует (тогда будет 7) двоих *партийных литераторов*, если находит таковых; либо, если она находит только одного, издатели (он и она Киевские) *) делегируют в редакцию одного из своей среды? (тогда будет 5 = Бухарин + издатель + 3 здесь).

---

*) — Г. Л. Пятаков и Е. Б. Бош. *Ред.*

(Последнее мне лично особенно бы нравилось, ибо (а) устраняло бы *выдумывание* редакторов; (б) не умаляло бы «прав» издателей, ибо все равно, один против одного, или два против двух; (в) создавало бы редакцию из литераторов, что̀ крайне важно в партийном смысле, для борьбы с заграничным стремлением в редактора.)

Подумайте об этом и ответьте (если не неудобно, позондируйте почву у приятелей).

Насчет «Дискуссионного отдела» Ваш план дискутабелен, если его поставить практично и устранить одну вещичку, которую Вы не могли иметь в виду.

Практично, это значит установить точно, кто имеет *право* на помещение дискуссионной статьи? Все члены редакторской коллегии. Это бесспорно. Довольно ли этого? Думаю, что да. В редакции будет 5-7 человек.

«Вещичка» — вот в чем. Дискуссия внутри партии. Бесспорно. Ну, а разжигание разногласий или открывание дверей *для заграничных групп*, не входящих в партию?? В этом гвоздь. Издатели сделали «Коммунист» невозможным, ибо они не дискутировать хотели, они не писали и не готовили ничегошеньки для дискуссии, — а играть на стремлении Радека пролезть в щели нашей партии со стороны. И Радек и «нашесловцы» и многие другие из заграничных групп из кожи лезут, чтобы *под видом* дискуссии создавать у нас деления, вздувать недовольства, тормозить работу (старая игра заграничников!).

Вы, наверное, не знаете, что Радек нас выпер из редакции «Vorbote»? Сначала было условлено, что редакция совместная из двух групп: (1) голландцы (может быть + Троцкий) и (2) мы (т. е. Радек, ***Григорий и я***). Это условие давало нам равенство в редакции.

Радек интриговал месяцы и добился от «хозяйки» (Роланд-Гольст) *отмены* этого плана. Нас перевели на положение сотрудников. Факт!

Целесообразно ли в награду за сей подвиг дать Радеку *право* «дискуссии», а издателям *право* прятаться за Радека? Это будет не дискуссия, а склока и интрига. (1) «Газета Роботнича» (февраль 1916 г.), в которой участвует Радек, поместила чисто склочные выходки против нас и резолюцию «нашесловского» характера [2]). (2) Теперь в вопросе об оценке ирландского восстания (важнейший вопрос, не правда ли? не голая «теория»!) *и* Радек [3]) *и* Кулишер (кадет в «Речи») [4]) *сошлись*, тупоумно обозвав его «путчем».

Невероятно, но факт!

Если издатели хотят под видом «дискуссии» давать трибуну всем заграничным группам, желающим бороться с нашей партией, не входя в нее, это *не* дискуссия, это — игра.

Если не хотят, почему бы не постановить точно, например, что *право* на дискуссию ограничивается (1) членами редакции; (2) организациями в России; (3) К. З. О. *), как организацией партии заграницей?

«Коммунист» был *союзом* с голландцами и Радеком. Союз этот *изменен* тем, что нас из голландско-радековского журнала выперли из редакторов в сотрудники. Не делайте же себе вредных иллюзий, что союз остался по старому!! Вредные иллюзии!! Нам надо самим идти вперед, *не давая* связать себе руки. Никоим образом.

Практический вывод: обдумайте (и я обдумаю и спишусь с Григорием) следующие §§:

1) Изменяется состав редакции: 5 или 7 (см. выше).

2) берется иная фирма («Сборник» и т. п.).

3) точная конституция о дискуссии (напр. в духе (×—×)).

4) Место издания Швейцария (Вы об этом пункте что-то молчите. В чем дело?).

5) Доходы делятся *так-то*. Согласятся ли издатели давать 1/2 на транспорт и на содержание организатора связей и проч., т.-е. Вас?

Отвечайте!

Ваш *В. Ульянов*.

Тысяча лучших пожеланий и *не нервничайте*. Начальство не имеет право нервничать!!

Впервые напечатано в 1929 г. в «Пролетарской Революции» № 7 (90).

Печатается по рукописи.

¹) В архиве Института Маркса-Энгельса-Ленина письма А. Г. Шляпникова Г. Е. Зиновьеву от 19 мая 1916 г. не оказалось. В письме, отправленном Г. Е. Зиновьеву из Христиании 25 мая, А. Г. Шляпников, между прочим, пишет: «Несмотря на то, что мне очень надоели эти «переговоры», я все же вчера имел с «японцами» [Г. Л. Пятаковым и Е. Б. Бош. *Ред.*] собеседование на тему о «Коммунисте» в том духе, как Вы предложили. Они соглашаются перенести вопрос на страницы «Социал-Демократа», но при условии, что в «Коммунисте» не будет никаких статей по этому же вопросу. Помещение только статьи Н-ча, а тезисы «Социал-Демократа» отклоняют. Но согласны на снятие статьи Радека, будут писать сами, как Вы этого желали. Измотался я с ними, но все же предложил следующий свой план примирения, заранее обещав поддержать его «ультиматумом». Этот план таков: «Коммунист» как руководящий партийный орган (если не официально, то par le fait [фактически. *Ред.*]) должен стоять на почве партийной программы и «правдистской» тактики; «программные» статьи печатаются, как

*) — Комитет Заграничных Организаций. *Ред.*

редакционные, что не исключает дискуссии по всем вопросам программы и тактики. Для дискуссии открыт специальный отдел; дискуссию начинают «новаторы», с ответом редактора, стоящего на точке зрения партии. В частности № 3 «Коммуниста» помещает статью В. И. и тезисы «Социал-Демократа» (или только первую), как «leading article» [передовую статью. *Ред.*], а свою статью против «права наций на самоопределение» в *Дискуссионный отдел,* открывая этим дискуссию. На это они ответили отказом, так как это «не демократично», нарушает их права, как редакторов и т. д. Таким образом ничего не выходит. *Черкните, приемлема ли такая постановка для Вас.* Лично я *стою* за самую *свободную* дискуссию»... (См. письмо 119, примечание 1, стр. 231 наст. тома).

[2]) Имеется, повидимому, в виду: 1) статья «Rosja na woinie i wojna w Rosji». «Gazeta Robotnicza» Nr 25, Styczeń 1916 («Россия на войне и война в России». «Рабочая Газета» № 25, январь 1916), стр. 4—6, 2) «Resolucja narady kolegjum redakcyjnego, odbytej 1—2 czerwca 1915» («Резолюция совещания редакционной коллегии, состоявшегося 1—2 июня 1915»), «Gazeta Robotnicza» Nr 25, Styczeń 1916, стр. 7 и 8. В § IV этой резолюции говорится: «Что касается Организационного Комитета (О. К.) Р. С.-Д. Р. П., то совещание констатирует, что основная его группа в России и литературное представительство стоит на социал-патриотической позиции, что слабое интернационалистское крыло не имеет силы и мужества порвать с социал-патриотами, что центр О. К. занимает пацифистскую позицию. Совещание признает, что отношение социал-демократии Польши и Литвы к О. К. может состоять единственно в критике его позиции, ускорении его разложения и откола от О. К. интернационалистских элементов, группирующихся вокруг «Нашего Слова», органа, который в значительной степени содействовал кристаллизации интернационалистско-революционных взглядов внутри Р. С.-Д. Р. П.».

[3]) Ленин имеет в виду статью К. Б. Радека «Ein ausgespieltes Lied» («Песня спета»). «Berner Tagwacht» Nr 108, 9 Mai 1916. Оценка этой статьи дана Лениным в «Итогах дискуссии о самоопределении» (Соч., т. XIX, стр. 268).

[4]) Статья А. Кулишера «Дублинский мятеж», о которой говорит здесь Ленин, напечатана в газете «Речь» № 102, 28 (15) апреля 1916 года. Ленин имеет в виду следующее место этой статьи: «Общее невнимание к Sinn Feinn [Синфейнеры — ирландская мелко-буржуазная национал-революционная партия, борющаяся против господства Англии. *Ред.*], очевидно, и дало им возможность подготовить, с помощью германских друзей и германских денег, нынешний дублинский «путч», который, очень может быть, и не будет последним в этом роде».

127.

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

[В ХРИСТИАНИЮ.]

[Май 1916 г. Цюрих [1]).]

Дорогой Александр! Закончилась конференция [2]), опубликован (от 1 мая) ее манифест [3]). Надеюсь, Вы получаете «Berner Tagwacht» — или другую швейцарскую газету? Если нет, черкните, мы вышлем французский текст.

Григорий *) готовит обстоятельное письмо о конференции, которое будет Вам послано.

В общем принятый манифест — шаг вперед, *ибо* французские депутаты (трое, из них один полушовинист Бризон) [4]) приняли. Принята резолюция с критикой пацифизма и резолюция о Международном Социалистическом Бюро с резкой критикой его. В общем, это *все же,* несмотря на тьму недостатков, шаг к разрыву с социал-патриотами.

Левая была сильнее на этот раз: серб, трое швейцарцев, один француз (не депутат; *не* от группы, а от себя) усилили нашу левую. Затем два немца (от группы «Интернационал») [5]) шли с нами в главном.

Видели манифест Гюисманса? Там явно злой «намек» на нас! Хорошо ответил ему «Volksfreund» (Braunschweig) [6]).

Насчет японцев **), мы решили сделать еще одну, последнюю, надеюсь, попытку соглашения: 1) все старые договоры (устные) отменяются; 2) соглашение между редакцией Центрального Органа, редактирующей номер, и *издателями* от книжки до книжки, т.-е. на каждую книжку отдельно; 3) издать номер в Берне (в Стокгольме явно нельзя).

Попытайте — выйдет или нет. Если нет, издадим «Сборник «Социал-Демократа»». Ждать нельзя [7]).

---

*) — Г. Е. Зиновьев. *Ред.*
**) — Г. Л. Пятаков и Е. Бош. *Ред.*

Вот план № 3:

1) Материалы из России (до 3 листов).
2) Тезисы редакции Центрального Органа о самоопределении.
3) Статья Ленина о том же.
4) 2-ая Циммервальдская конференция. Григорий Зиновьев или Ленин.
5) Бухарин: экономическая тема.
6) Лялин *) о дороговизне.
7) Александр **) — из России.
8) Серб и итальянец обещали статьи.
9) Русские темы. Григорий Зиновьев.
10) Радек продолжение (?? едва ли стоит. По-моему, нет)***)[8]).
10) Коллонтай — из Америки.
11) Латыш.
12) Варин [9]).
13) Женское рабочее движение.
14) Библиография.
15) О Троцком, Мартове и фракции Чхеидзе...

Обдумайте, *исследуйте почву*, разузнайте тактичнее и отвечайте скорее [10]).

Крепко жму руку и желаю всяких успехов.

Ваш *Ленин.*

P. S. Насчет еврейского сборника [11]), как Надя ****) уже писала, я согласен с Вами. О материалах Надя писала в Берн неоднократно. Привет Александре Михайловне *****)!!

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II.

Печатается по рукописи.

[1]) Дата определена по содержанию письма: Кинтальская конференция, о которой упоминает Ленин, происходила 24 — 30 апреля 1916 года.

[2]) Имеется в виду 2-я Международная социалистическая конференция сторонников Циммервальдского объединения, состоявшаяся в Кинтале 24 — 30 апреля 1916 года. На конференции были представлены Германия, Россия, Италия, Польша, Франция, Швейцария, Сербия, Австрия и Португалия. От Англии присутствовал один представитель в качестве гостя. Из 43 участников конференции — 12 примыкало к левой. Кроме того левую по отдельным вопросам поддерживали Серрати, Натансон, Варский и др. На повестке конференции стояли, кроме отчета I. S. K. (Интернациональной Социалистической Комиссии) и мандатной комиссии, следующие вопросы: 1) борьба за окончание войны; 2) отношение пролетариата к

*) — Г. Л. Пятаков. *Ред.*
**) — А. Г. Шляпников. *Ред.*
***) В рукописи эта строка зачеркнута. *Ред.*
****) — Н. К. Крупская. *Ред.*
*****) — А. М. Коллонтай. *Ред.*

вопросам мира; 3) агитация и пропаганда: а) парламентская деятельность; б) массовая борьба; 4) вопрос о созыве Международного Социалистического Бюро. Конференция приняла обращение «К разоряемым и умерщвляемым народам» и резолюции: 1) об отношении к Международному Социалистическому Бюро в Гааге и 2) об отношении пролетариата к вопросу о мире (Соч., т. XIX, «Документы и материалы», стр. 429 — 435). Подробней о конференции см. Соч., т. XIX, примечание 59, стр. 457 — 459.

³) Обращение 2-й Международной социалистической конференции «К разоряемым и умерщвляемым народам», опубликованное в «Социал-Демократе» № 54 — 55, 10 июня 1916 г., см. Соч., т. XIX, «Документы и материалы», стр. 429.

⁴) В состав французской делегации на конференции в Кинтале входили сторонники Ж. Лонгэ: П. Бризон, А. Блан и Раффен-Дюжан, — примкнувшие после войны к Французской коммунистической партии. П. Бризон вскоре вышел из ее состава. От левых — на конференции участвовал синдикалист А. Гильбо.

⁵) Ленин, говоря об усилении на конференции левой, имеет в виду следующих делегатов: Кацлеровича (Сербия), Платтена, Нобса и Робмана (Швейцария) и Гильбо (Франция), примкнувших к Циммервальдской левой. От германской группы «Internationale» на конференции участвовали Б. Тальгеймер и Э. Мейер.

⁶) См. письмо 125, примечание 2, стр. 246 наст. тома.

⁷) Соглашение на предложенных Лениным условиях не состоялось. Вместо «Коммуниста» стал выходить «Сборник «Социал-Демократа»».

⁸) Имеется ввиду продолжение статьи К. Радека «Четверть века развития империализма», напечатанной в № 1 — 2 «Коммуниста» (см. письмо 119, примечание 1, стр. 231 наст. тома).

⁹) *В. Ю. Фридолин* (р. 1879 г.) — активный участник революционного движения эпохи первой революции (1905 г.) и в годы реакции, большевик, участвовал с совещательным голосом на III съезде Р. С.-Д. Р. П. (Дашин) и принимал активное участие в работах конференции военно-боевых организаций в 1906 году. В настоящее время отошел от политической деятельности, работает, как преподаватель высших учебных заведений.

¹⁰) План Ленина не был принят группой Н. И. Бухарина — Г. Л. Пятакова, настаивавшей на своем плане, в котором, наряду со статьями Ленина о праве наций на самоопределение, намечались статьи К. Б. Радека, Г. Л. Пятакова и Н. И. Бухарина на тему «Империализм и национальное самоопределение» и статья К. Б. Радека «Империализм и колониальная политика».

¹¹) «Еврейский сборник», о котором упоминает здесь Ленин, предполагалось издать за-границей на основании материалов, вывезенных А. Г. Шляпниковым из России и рисовавших положение евреев во время войны. Издание этого сборника, однако, не было осуществлено.

128.

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

[В ХРИСТИАНИЮ.]

ДЛЯ ТОВАРИЩА АЛЕКСАНДРА.

[Май 1916 г. Цюрих [1]).]

Дорогой Александр! Конечно, мы дадим Беленину *) 300 крон, если он уже так твердо решил свой план поездки. Жаль, если он уедет. И во всяком случае, Вы должны *все* сделать, чтобы обеспечить его возврат через несколько месяцев.

Насчет «японцев» **) Вы напрасно думаете, что они сделали «значительные уступки» в пересланном Вами проекте. Никаких! Напротив, требование дать *двум* право протаскивать несогласных сотрудников есть *новость*, добавка, surenchère ***) [2]). И эта новость есть явное разоблачение их «политики» в самом худом смысле слова. Если основатели, издатели, молодые сотрудники хотят *себе* свободы мнения, дискуссии, — это законно. Но если люди *прикрываются* этим законным желанием, чтобы протаскивать «дискуссию» *не свою*, а «сотрудников», разве не ясно, что это игра??

Никогда и нигде в свете это не видано. Если *двое* хотят публикации всяких заграничных склок, — пусть валяют *и пусть отвечают за это*. Я ни прямо, ни косвенно тут *не могу участвовать*.

Вы спросите, может быть, где доказательства, что дело идет о заграничных склоках? Я уже *давно* писал Вам об этом, и Вы ни разу не ответили. Доказательство — № «Газеты Роботничей» (Февраль 1916 г.), из коей у нас «сотрудники» Радек и Бронский [3]).

Факт налицо.

---

*) — А. Г. Шляпникову. *Ред.*
**) — Г. Л. Пятаков и Е. Б. Бош. *Ред.*
***) — Надбавка. *Ред.*

Эти гг. первые в Циммервальдской левой пошли на *склоку* — — — и в какое время?!! Они хотят «играть» на Чхеидзе и Троцком.

И в такой момент *двое* издателей имеют наглость предлагать *нам,* чтобы *мы* дали им «свободу и гарантию» дискуссии для таких сотрудников!! Это безумие или верх бесстыдства.

А равноправие с ними (6 = 3 + 3)? ведь это то же самое. Ведь они Вам раз дали понять (и Вы же *сами* это писали), что примут кооптацию *двух, сторонников* Центрального Органа. А когда дошло до письменного договора, они на попятный. Разве это не торгашеская игра?

Если люди принципиально и искренно согласны, чтобы журнал или сборник *проводил* программу партии, — большинство должно быть за нее. Иначе нет искренности, нет принципиальности, а есть одна «мошна».

По моему, развейте им это ясно, популярно, если надо письменно, и поставьте ультиматум: или так (7 = 4 + 3), или Вы свое заключение об их «игре» шлете в бюро [4]). Это будет правильный партийный ответ.

Жму руку.

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1929 г. в «Пролетарской Революции» № 7 (96).

Печатается по рукописи.

[1]) Обоснование даты: настоящее письмо является ответом Ленина на письма А. Г. Шляпникова от (12) 25 мая и (24 мая) 6 июня 1916 г. о его поездке в Америку. В письме от (11) 24 июня 1916 г. А. Г. Шляпников извещал Ленина об отъезде в Америку. Письма А. Г. Шляпникова хранятся в архиве Института Маркса-Энгельса-Ленина.

[2]) Ленин имеет в виду § 5 проекта соглашения о возобновлении издания журнала «Коммунист», выработанного Г. Л. Пятаковым и Е. Б. Бош. В пункте «с» этого параграфа говорится: «Для помещения статей сотрудников «Коммуниста» в «Дискуссионном отделе» необходимо согласие не менее двух редакторов». Н. И. Бухарин входил в состав редакции «Коммуниста» и поддерживал позицию Г. Л. Пятакова и Е. Б. Бош. Обусловливая помещение в «Коммунисте» дискуссионных статей, написанных его сотрудниками, согласием двух редакторов, составители проекта, таким образом, обеспечивали за собой право печатать дискуссионные статьи сотрудников «Коммуниста», против чего решительно возражал Ленин. Полный текст проекта соглашения хранится в архиве Института Маркса-Энгельса-Ленина (см. письмо 122, примечание 2, стр. 240 наст. тома).

[3]) См. письмо 119, примечание 7, стр. 244, и письмо 122, примечания 3 и 4, стр. 240 и 241 наст. тома.

[4]) Бюро Ц. К. в России, по предложению А. Г. Шляпникова, разбирало трения внутри редакции «Коммуниста» и вынесло следующую резолюцию: «Заслушав заявление т. Беленина (А. Шляпникова), относительно разногласий в коллегии сотрудников партийной прессы по отдельным пунктам программы и тактики партии, Бюро Ц. К. считает необходимым довести до сведения заграничной редакции Ц. О. следующее: 1) Бюро Ц. К. в России, заявляя о своей полной солидарности с основной линией Ц. К., приводимою в Ц. О. «Социал-Демократ», выражает пожелание, чтобы

все издания Ц. К. редактировались в строго выдержанном направлении, в полном соответствии с линией Ц. К., занятой им от начала войны. 2) Бюро высказывается против превращения изданий Ц. К. в дискуссионные. 3) Бюро находит, что расхождение сотрудников *по отдельным вопросам программы-минимум* с редакцией Ц. О. *не может* служить препятствием к участию этих лиц в изданиях Ц. К. и предлагает редакции Ц. О. принимать их сотрудничество по другим вопросам, стоящим вне разногласий. 4) Бюро предлагает для выяснения и ликвидирования разногласий использовать *частные издательства* как в России, так и за границей, путем выпуска дискуссионных сборников дискуссионного характера».

129.

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

[В ХРИСТИАНИЮ.]

17 июня 1916 г. [Цюрих.]

Дорогой друг! Надежда Константиновна пишет Вам о других делах, а я отвечу на Вашу приписку ко мне [1]).

Вы пишете, что «злостных намерений у нашей публики нет», и добавляете, что для «Коммуниста» «дело идет об одном национальном вопросе и статьи пишут они сами».

Если бы дело было так, к чему же тогда § устава о праве дискуссии *для сотрудников* по требованию 2-х (заметьте: даже не 3-х, а 2-х, т.-е. недоверие к Бухарину со стороны японцев) [2])? Тогда этот § был бы лишен смысла. И невиданная вещь, чтобы двое редакторов из 6 — 7 требовали «свободы» дискуссии (якобы дискуссии) не для себя, а для сотрудников.

Нет. Лишенных смысла параграфов японка ставить в устав *не может*. Смысл в этом параграфе именно тот и только тот, что *нам* связываются руки, мы оказываемся беспомощны против стремлений поляков внести склоку.

Вы пишете, что не видали «Газеты Роботничей» (*Вам должны были послать и ее* и *резолюцию К. З. О.*, [3]) проведенную при участии Григория: сейчас же пишу ему и Зине [4]), чтобы послали тотчас). Вы пишете тут же, что поэтому «не знаете в чем дело».

И в то же время каким-то образом добавляете: «я знаю, чувствую, что Вы охладели к Радеку и К⁰».

Согласитесь, что это немного странно. Ведь мои опасения насчет склоки от Радека и К⁰, моя *уверенность* насчет этого идет именно от *фактов*, касающихся «Vorbote» (я Вам писал) [5]). Это раз. А два и главное: именно от «Газеты Роботничей».

В этой газете именно Радек и К⁰ *начали* склоку против нас, когда мы ни строчки нигде не писали против них [6])!! Ведь это факт. От фактов отмахиваться нельзя. Из «Газеты Роботничей»

началась старая «игра» (выражение резолюции К. З. О.) на нашем расколе с Чхеидзе и К⁰, игра *тышкинская*[7]), застарелая, давно знакомая.

Как же быть? Либо позволить этой игре не только расти беспрепятственно, но и *пролезть в наш журнал.* Вот к этому и ведет параграф устава в проекте японки! Вот это означало бы безнадежную, окончательную войну с Радеком и К⁰.

Вы пишете *как бы* против меня, что «нам невыгодно ссориться с Циммервальдской левой».

Я отвечаю: именно для того, чтобы *не* поссориться с *Радеком и К⁰* окончательно (а через них и с другими, на худой конец), именно для этого *надо* сделать невозможной «игру» и склоку в нашем журнале.

Вот почему я и отказываюсь идти вместе с дискутирующими «сотрудниками», отказываюсь идти в «Коммунист».

Одно из двух: если согласиться восстановить «Коммунист», это значит открыть дорогу к *развитию* этой склоки, самим открыть ворота ей. Это безумная политика, по моему убеждению. Понимает ли ее всю японка? Не знаю, да это и не важно: «механика» заграничных отношений сама привела бы к тому, независимо от злостности или ангельской доброты и чистоты намерений японки.

Другая перспектива: «Коммунист» *не* восстановлять. Издать *другой* сборник. Дать дискуссию редакторам. Разобрать национальный вопрос. *Дать отпор игре и интриге «Газеты Роботничей».*

Радек или его друзья напали в «Газете Роботничей». Мы ответили в *нашем* сборнике[8]), только в нашем, заметьте, *не в общем с Циммервальдскими левыми других стран.*

Дело кончено.

Циммервальдские левые, с которыми *Радек* в Кинтале *неудачно пытался* нас поссорить (он перед Платтеном и др. хотел лишить нас равенства в главной комиссии левых: *и левые* ему *не дали* этого), — эти Циммервальдские левые *не причем* в борьбе «Газеты Роботничей» с «Сборником «Социал-Демократа»».

Циммервальдские левые не могут вмешаться в *эту* борьбу, не могут обижаться и жаловаться: Радек и К⁰ *первые* напали в «Газете Роботничей», им ответили в «Сборнике «Социал-Демократа»» (или в другом сборнике). Никакие потуги Радека и К⁰, *при таком положении дела,* не способны, абсолютно не способны рассорить нас с Циммервальдскими левыми (как в Кинтале Радек *не* рассорил нас, хотя и пытался, ни с Платтеном, ни с немцем левым).

Пока Радек и К⁰ отвечают в следующем номере «Газеты Роботничей» и мы в *другом* сборнике (я настаиваю абсолютно на соглашениях от сборника к сборнику), пройдет не мало времени.

И за все это время при *такой* постановке дела, гнусная выходка Радека и К⁰ в «Газете Роботничей» *не в силах будет* рассорить нас с левыми.

Вот почему я говорил и говорю, что я ни за что не пойду теперь ни в «Коммунист», ни на равенство с японкой, ни *вообще вместе* с Радеком в наш сборник, ибо убежден, что *это* значит сделать неизбежною ссору с левыми.

Если мы выпускаем «Коммунист» № 3, то *и* Радек, *и* Бронский, *и* Паннекук (и широкая публика) вправе ждать и будут ждать *продолжения того же,* вправе ждать и будут ждать каких ни на есть гарантий для сотрудников, вправе, наконец (и это особенно важно), обижаться и вмешиваться, если мы *здесь* отвечаем на гнусности «Газеты Роботничей». Тут настежь открыты ворота склоке.

Тут Радек и К⁰ *наверняка* ссорят нас с левыми, ибо хотя бы Паннекук имеет святейшее право сказать: я *не* в такой «Коммунист» шел, я *не* хочу, чтобы нападали на «Газету Роботничу» (он оборону изобразит нападением: знаете ведь, как это делается).

Тут Радек и К⁰ вправе выпустить любое письмо к публике и по-русски *и по-немецки,* вправе сказать: «Коммунист» был фактически (это факт) общим органом вашим + Паннекук + Радек + Бронский, а вы *в нем* «обижаете» «Газету Роботничу», *вы начинаете* раскалывать левую и проч. и проч. (как он *уже* говорил в Кинтале, это заметьте: эту стратегию он *уже* пустил в ход в Кинтале).

И перед всеми левыми вина ложится на нас!! Мы дали себя поссорить с левыми, мы попались в тышкинскую ловушку. Вот к чему ведет продолжение «Коммуниста», вот почему я отказываюсь идти туда.

Наоборот, повторяю, если мы в особом, *новом* сборнике, *без* Паннекука, Радека, Бронского *отвечаем* «Газете Роботничей», отвечаем Бухарину и кому угодно, *это абсолютно не касается Циммервальдской левой,* и она ни вмешиваться, ни обижаться *не может.* Радек *не может* «жаловаться», ни перед Паннекуком, ни перед немцами, на то, что «Сборник «Социал-Демократа»» *ответил* «Газете Роботничей».

А к этому еще добавляется вопрос о пораженчестве. *То же самое.*

А к этому еще добавляется вопрос о фракции Чхеидзе. *То же самое.* Ибо *на этом* играла «Газета Роботнича».

Если у японки нет «злостных намерений», она *не может* отказаться от соглашения на один сборник (*без* Радека и прочих), причем дискуссию *с японцами и Бухариным* мы даем. Согласны и на вынесение ее в особую брошюру (если этого хочет Бухарин, который может тогда *наперед* посмотреть мой «тон»,

насчет коего он выражал опасения)[2]). Тогда можно отделить споры с Бухариным от общей работы с Бухариным.

Статьи мои и Григория о пораженчестве, самоопределении, о гнусности «*Газеты Роботничей*», о Чхеидзе, о «самозащите» и проч., Ваши о «военно-промышленных комитетах» и проч., Варина*), Сафарова (иностранцев *нельзя* в этот сборник) и проч. и *что угодно* от Бухарина и японцев.

Вот план соглашения об одном сборнике.

Японка не может отказаться, если у нее нет злостных намерений.

Нельзя настаивать на «*Коммунисте*», если он распался; нелепо и смешно тащить меня силком в «*Коммунист*»: не затащут.

Если же японка не идет на соглашение об особом сборнике, *значит* у нее есть злостные намерения или (это все равно для дела) ее политика *ведет* к злостной склоке.

И тогда мы *одни* выпускаем «Сборник «Социал-Демократа»».

Крепко жму руку.

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1929 г. в «Пролетарской Революции» № 7 (90).

Печатается по рукописи.

[1]) В приписке к письму Н. К. Крупской от 12 июня 1916 г., хранящемуся в архиве Института Маркса-Энгельса-Ленина, А. Г. Шляпников писал: «Теперь несколько слов Ильичу! Ваши соображения по поводу устава в значительной степени преувеличены. Злостных намерений у нашей публики нет. Что же касается до «Газеты Роботничей», то я не видел ее и не знаю, в чем дело. Из Ваших писем я знаю, чувствую, что Вы «охладели» к Радеку и К° и готовы их «побить», но в этом деле я согласен с Григорием [Г. Е. Зиновьевым, *Ред.*]. Нам невыгодно ссориться с левыми циммервальдистами. Сейчас же у «Коммуниста» дело идет об одном национальном вопросе, и статьи пишут они сами». Говоря о своем согласии с Г. Е. Зиновьевым А. Г. Шляпников имеет в виду его письмо от 17 мая 1916 г. (хранится в архиве Института Маркса-Энгельса-Ленина), в котором Г. Е. Зиновьев пишет: «Теперь — о проклятой истории с «Коммунистом». Все тянется потому, что по существу дела я расхожусь с Ильичем. Мы *вполне* солидарны в оценке «империалистического экономизма» как такового. Это тупоумие, это — не марксизм. К чему эта точка зрения приводит — видно из недавней статьи Радека по вопросу об Ирландии» (см. письмо 126 и примечания 3 и 4, стр. 250 наст. тома). «Если Радек и его единомышленники из наших будут последовательны, они кончат очень плохо — дойдут до *куновщины*. И разрыв с ними будет неминуем. Но я не согласен с Ильичем, что уже *сейчас* надо с ними рвать... В борьбе против каутскианства etc. мы можем идти вместе. Это блестяще доказала последняя интернациональная конференция. Вот почему *я против* разрыва с «империалистическим экономизмом» и *за* продолжение «Коммуниста»».

[2]) См. письмо 128, примечание 2, стр. 255 наст. тома.

*) — В. Ю. Фридолина. *Ред.*

³) К. З. О. (Комитет заграничных организаций) избран был на Бернской конференции заграничных секций большевиков, происходившей 27 февраля — 4 марта 1915 года. Конференция выработала платформу для сплочения всех действительно интернационалистских элементов в международном рабочем движении (Соч., т. XVIII, примечание 92, стр. 436).

⁴) *З. И. Лилина* (1881 — 1929) — коммунистка; работала в подпольных кружках с 1901 года. С 1903 г. заграницей, примыкает к первым группам большевиков, организованным Лениным в Швейцарии; в 1905 — 1908 г.г. на нелегальной партийной работе в России; в 1908 г. эмигрирует заграницу. В апреле 1917 г. вместе с Лениным возвращается в Россию, после Октября заведующая отделом народного образования в Ленинграде (до 1926 г.), затем работала в Москве в области детской книги. В 1925 г. примыкала к оппозиции. Автор нескольких брошюр, посвященных популяризации марксизма-ленинизма.

⁵) См. письмо 126, стр. 248 наст. тома.

⁶) Ленин имеет в виду «Тезисы об империализме и национальном угнетении», впервые опубликованные от имени органа польской социал-демократической оппозиции «Gaseta Robotnicza» («Рабочая Газета») в «Vorbote»; см. письмо 119, примечание 6, стр. 233 наст. тома.

⁷) Ленин имеет в виду раскол среди социал-демократии Польши и Литвы, длившийся более четырех лет с 1911 г. по 1916 год.

Одним из главных деятелей этого раскола, поддерживавшим позиции Главного Правления социал-демократии Польши и Литвы, был член Главного Правления Лео Тышка (Иогихес, Лев Грозовский), занимавший в организационно-партийных вопросах внутри Р. С.-Д. Р. П. примиренческую позицию по отношению к антибольшевистским группам. О расколе среди польских социал-демократов см. Соч., т. XVII, примечание 29, стр. 702.

⁸) Статья Ленина «Итоги дискуссии о самоопределении», о которой предположительно идет здесь речь, напечатана была в «Сборнике «Социал-Демократ»» № 1, октябрь 1916 г., стр. 11 — 28 (Соч., т. XIX, стр. 239 — 272).

⁹) Ленин имеет, повидимому, в виду письмо Н. И. Бухарина, подписанное инициалами М. Д. (хранится в архиве Института Маркса-Энгельса-Ленина), в котором он пишет: «Я меньше всего хочу отказываться от вас. И, по чистой совести говоря, я ставил такой прогноз. Положим, я печатаю статейку с положительным изложением своих взглядов. Тогда В. И., сочтя это за бунт, печатает против меня *такую* статью, после на которую я не могу уже отвечать смиренномудро. Ergo — разрыв, или wenigstens длительное охлаждение. Ни того, ни другого я не хотел и не хочу»...

190.

С. Н. РАВИЧ

В ЖЕНЕВУ.

[27 июня 1916 г. Цюрих.]

Дорогой т. Ольга! Инесе очень нужен паспорт [1]). Мы очень просим Вас сходить с прилагаемым письмом к Guilbeau (directeur de «Demain», 28 rue du Marché *), прием по пятницам 2 — 4; может быть лучше открыткой запросить его о свидании).

Конечно, ни ему, *ни кому другому* не говорите, *для кого* паспорт.

Лично повидаться с Гильбо лучше — мы всесторонне обдумали и решили, что это лучше, чем писать ему. Надеюсь, Вас или В. К. не затруднит эта просьба?

Нет ли у вас в библиотеке книги *Ю. Делевский* (кажется, так?) «Классовые противоречия в современном пролетариате» или *нечто в этом роде* [2])?

Если нет в библиотеке, не знаете ли у кого из знакомых (и кстати точное название книги может быть вам известно?).

Крепко жму руку обоим.

Надя шлет привет. Ваш *Ленин.*

Wl. Uljanow, Spiegelgasse. I 12. Zürich. I.

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII. *Печатается по рукописи.*

[1]) Инесса Арманд в мае 1916 г. вернулась в Швейцарию из Парижа, где она прочитала ряд рефератов, посвященных отношению большевиков к войне. Получен ли был паспорт, установить не удалось.

[2]) Ленин имеет в виду книгу Ю. Делевского «Социальные организмы и классовая борьба в истории». С.-Петербург. Изд. «Общественная Польза». 1910 год.

---

*) Гильбо, редактор журнала «Завтра», 28, ул. Марше. *Ред.*

131.

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

[В ХРИСТИАНИЮ.]

[Июнь 1916 г. Цюрих [1]).]

Дорогой Александр!

Видимо в нашей переписке заминка и *целый ряд* недоразмений вызван неполучением Вами второго нашего письма, посланного в Стокгольм *). Иначе не могу объяснить себе, *как* Вы можете писать, что мы не отвечаем на запросы. Мы на *все* отвечали архи-подробно; *Вы* нам *не* отвечали. Надежда Константиновна пишет паки и паки; придется запастись терпением и повторить кое-что, дабы добиться результатов. Списаться необходимо.

Насчет «Коммуниста» Вы пишете мне, что раскол с Чхеидзе не вызывает сомнений. У кого? У Бухарина и К°!

Да ведь я писал, что это относится *не* к Бухарину и К°, а к *Радеку и К°* [2]).

«Коммунист» был временным блоком нашим с двумя группами или элементами: 1) Бухариным и К°; 2) Радеком и К°. Пока можно было идти вместе с ними, это *следовало* делать. Теперь *нельзя;* и надо *временно* разойтись или вернее отодвинуться.

Поляки вынесли *летом* 1915 г. (*после* № 1—2 «Коммуниста») и напечатали *только в 1916 г.* резолюцию, показавшую снова их шатания в вопросе о Чхеидзе [3]). Расчет ли *теперь* давать им *возможность* и *право* (они ведь сотрудники «*Коммуниста*»!!) лезть в журнал и портить его склокой??

По-моему, не расчет. Гораздо полезнее для дела взять другую фирму («Сборник «Социал-Демократа»») и *переждать,* пока поляки доучатся (или пока они отойдут к Германии) или пока изменится ситуация.

---

*) Письмо это не разыскано. *Ред.*

Далее. Насчет Бухарина и К°. Я непременно пришлю Вам (хотя и не очень быстро, ибо это зависит от поездки в Берн) *весенние* 1915 г. «тезисы» Бухарина. Тогда Вы увидите, в чем суть:

1) весной 1915 г. Бухарин пишет (на конференции!) тезисы, где катится в *болото* явно [4]). Японцы *) *против* него. (Поэтому мы идем временно на максимум поблажек в «Коммунисте», чтобы создать форму, удобную для *выяснения* дела: удастся ли преодолеть «товарищески» колебания Бухарина? поможет ли Е. Б. **), называющая себя большевичкой, этому или нет?)

2) Летом 1915 г. (или под осень) Бухарин + *японцы* уже втроем подписывают тезисы о самоопределении [5]). *Архиневерно*, по нашему убеждению, и *повторение* ошибок Бухарина.

3) В начале 1916 г. Бухарин по вопросу о «голландской программе» (из № 3 бюллетеня И. С. К.) ***) *опять* возвращается к идеям весенних тезисов 1915 г. [6])!!!

Вывод? Блок невозможен *и* здесь: надо *выждать*, пока бухаринские колебания закончатся. Журнал, как орган польско-бухаринских колебаний, *вреден*. Было бы при таком положении вредно держаться за старую фирму и не суметь выбрать иную фирму («Сборник «Социал-Демократа»»).

Непартийность, недобросовестность поведения японцев в том, что они хотят *на нас* свалить ответственность за *свои* колебания. Извините, любезные, этого мы не позволим Вам! Если хотите быть партийными, то Вы поможете частично деньгами изданию «Сборника «Социал-Демократа»», где мы (мы ведь не колеблемся) товарищески разберем Ваши ошибки, *не* называя вас, *не давая* врагам возможности ликовать и злорадствовать.

А кроме того японцы, если бы они относились серьезно к архисерьезному вопросу о разногласиях (за границей il n'y a qu'un pas ****) до особой фракции!! Поверьте мне, *я* это около 20 лет наблюдаю!!), — они бы заставили себя поработать над разногласием, обдумать, заняться (они *не* думали и *не* занимались, а просто *ляпнули*). Они бы изложили цельно *свои* разногласия либо в рукописи для тесного круга руководящих товарищей (которые могли бы помочь *не* вынесению вопроса в печать), либо в брошюре, если *они* хотят «печататься» (деньги у них есть).

Тогда за свои «идеи» отвечали бы *они сами*. Это необходимо. Хочешь учить рабочих новым истинам, — *отвечай за них*, а не сваливай ответственность на нас, не прячься (мы-де

*) — Г. Л. Пятаков и Е. Б. Бош. *Ред.*
**) — Е. Б. Бош. *Ред.*
***) — Интернациональная Социалистическая Комиссия в Берне. *Ред.*
****) — только один шаг. *Ред.*

ничего, пусть Ленин и К⁰ отвечает перед партией за «дискуссию», т.-е. за ликование врагов).

Нет, любезные!! Этот номер не пройдет!! *Я* отвечать за *Ваши* колебания не стану. «Сборник «Социал-Демократа»» мы издадим даже без Вашей, господа японцы, помощи. Мы вам дадим *отсрочку;* подумайте, разберитесь, *решите,* наконец, хотите вы на себя взять ответственность за новую путаницу или нет. Если вы хотите только *«стравить» нас* в русской печати с поляками и голландцами, этого мы вам *не* позволим.

Вот положение дела, вот мои соображения; и повторяю, что я непременно пришлю Вам весенние тезисы Бухарина, чтобы Вы могли судить обо всем положении *по документам.*

О самоопределении пишет сегодня Надежда Константиновна. Мы *не* за дробление. А вопрос об *аннексиях?* Бухарин и К⁰ (как и Радек с Розой Люксембург и Паннекуком) не подумали, что значит быть «против старых и новых аннексий» (формула *в печати,* данная Радеком [7]))?? Ведь это *и есть* «самоопределение наций» только *иными* словами выраженное!

Ну, пока до следующего раза.

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1929 г. в «Пролетарской Революции» № 7 (90).

Печатается по рукописи.

[1]) Дата определена по журналу «Пролетарская Революция» № 7 (90), 1920 г., стр. 125.

[2]) См. письмо 129, стр. 257 наст. тома.

[3]) Имеется в виду: «Rezolucja narady kolegjum redakcyjnego, odbytej 1—2 czerwca 1915 г.». «Gazeta Robotnicza» Nr. 25, Styczeń, 1916 («Резолюция совещания редакционной коллегии, состоявшегося 1—2 июня 1915 г.» «Рабочая Газета» № 25, январь 1916 года). Ленин говорит здесь о IV параграфе резолюции: «Stanowisko S. D. K. P. i L. S. D. P. R. R.», стр. 7 и 8.

[4]) Бернская конференция заграничных секций большевиков, на которой заслушаны были тезисы Н. И. Бухарина, состоялась 27 февраля — 4 марта 1915 года. О тезисах Н. И. Бухарина см. письмо 119 примечание 3, стр. 233 наст. тома.

[5]) Тезисы о самоопределении, подписанные Н. И. Бухариным, Г. Л. Пятаковым и Е. Б. Бош, не разысканы.

[6]) Ленин имеет в виду «Ein Programm-Entwurf der R. S. Y. und der S. D. A. P. Hollands». «Internationale sozialistische Kommission zu Bern». Bulletin Nr. 3, 29 Februar 1916» («Проект программы Р. С. Ф. и С.-Д. Р. П. Голландии». «Интернациональная Социалистическая Комиссия в Берне». Бюллетень № 3, 29 февраля 1916 года). Какую статью Н. И. Бухарина имеет в виду Ленин, не известно.

[7]) Ленин приводит слова из статьи К. Радека «Annexionen und Sozialdemokratie», «Berner Tagwacht» Nr Nr 252 и 253, 28 u. 29 Oktober 1916 («Аннексии и социал-демократия», «Бернская Дневная Вахта» №№ 252 и 253, 28 и 29 октября 1916 года).

132.

А. М. КОЛЛОНТАЙ

[В ХРИСТИАНИЮ.]

[Июнь 1916 г. Цюрих [1]).]

Дорогая А. М.! Очень рад Вашим вестям и сообщениям [2]). Насчет Америки придется потерпеть: издавать стоит *только* там.

Насчет левых шведов и норвежцев, надеюсь, Вы все сделаете, чтобы закрепить дело. Пока ничего еще не закреплено. Ничего! Все слова. Нет ни формального присоединения к левой, ни правильных сношений с нами, ни-че-го. И это после Хёглунда!! Что за люди?

Насчет собрания нейтральных 26 июня в Гааге у меня такой план: ясно, что безъязычные и неэнергичные, сонные, норвежцы ничего *не смогут* сделать. Почему бы не поехать *и* Вам [3])?

Почему бы Ц. К. норвежской партии не мог назначить икса *плюс* Вас? Икс необходим, местный, а Вы *плюс*. Хотя бы даже переводчицей. Вы были бы архиполезны, ибо *все* узнали бы. А то я уверен, что даже полного, точного, ясного, верного *отчета* о бывшем мы *не* получим (и рабочие всего мира *не* получат). Подумайте об этом. И сделайте все возможное для этого.

Жму крепко руку. Ваш *Ленин*.

P. S. Брошюры Рыбалки [4]) не читал: некогда. Скажите: глупые брошюры эс-эров *ослабляли* значение революционной борьбы эс-эровских крестьян?? Провокатор Гапон *ослабил* значение революционной борьбы гапоновских рабочих?? Назвать ирландское восстание «путчем» (видели K. Radek в «Berner Tagwacht»?) [5])— и Вы *миритесь* с этим!!?? Не понимаю. Окончательно не понимаю. Если где, то именно здесь доказано неприличное педантство и неумное доктринерство K. Radek в «Berner Tagwacht» и «иже с ним».

Если Ваша поездка *невозможна,* нельзя ли провести хоть решение Центрального Комитета норвежской партии, чтобы делегат *тщательно* и *на месте же* записал *все* происходящее?

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II.

Печатается по рукописи.

[1]) Дата определена по содержанию: настоящее письмо, написанное Лениным в ответ на письмо А. М. Коллонтай от 28 мая 1916 г. (см. примечание 2), заключает в себе указание на созыв в Гааге конференции социалистов нейтральных стран, назначенной на 26 июня 1916 г. (см. примечание 3 и письмо 134).

[2]) Имеется в виду письмо А. М. Коллонтай Ленину от 28 мая 1916 г., с сообщением о выходе из Ц. К. Шведской социал-демократической партии его секретаря Стрема и трех его членов, закрепившим «фактический хотя и не формальный еще раскол партии». Далее А. М. Коллонтай пишет: «Работают шведы хорошо для укрепления левой. Готовят умно составленный план сражения, которое они собираются дать правым на предстоящем зимою партийном съезде, в результате чего логически вытечет и формальное распадение партии. В их стремлении обособиться надо их поддержать». В этом же письме А. М. Коллонтай по поводу переговоров об издании в Америке на английском языке литературы Циммервальдской левой пишет: «Из Америки все еще ответа нет, а между тем на днях пришла почта и я получила ответ на письма, посланные одновременно с письмами к «Sozialist Labour Party» и еще к Ch. Kerr'у». Письмо А. М. Коллонтай хранится в архиве Института Маркса-Энгельса-Ленина.

[3]) Конференция социалистов нейтральных стран, назначенная на 26 июня 1916 г., состоялась в Гааге 31 июля 1916 г. (см. письмо 125, примечание 1, стр. 245 наст. тома). Ленин имеет в виду участие на этой конференции представителя левых Норвежской социал-демократической партии. В своем письме к Ленину от 19 мая 1916 г. А. М. Коллонтай сообщает, что ведет переговоры с норвежцами, чтобы они «послали на конференцию Интернационального Социалистического Бюро не Vidnes'а (редактора Ц. О. и члена Интернационального Социалистического Бюро), а Транмэля, редактора «левой» газеты «Ny Tig» и тоже члена Интернационального Бюро. Vidnes друг Гюисманса и несомненный франкофил. Списываюсь с Транмэлем. Если удастся провести его кандидатуру, то дадим материал, настрочим его. Сообщите Ваш план и как Вы считаете нужным действовать».

[4]) Имеется в виду брошюра Л. Рыбалки «L'Ukraïne et la Guerre» («Украина и война»), изданная в Женеве. В письме к Ленину от 28 мая 1916 г. А. М. Коллонтай называет ее «позорно-шовинистической».

[5]) Ленин имеет в виду статью К. Б. Радека «Ein ausgespieltes Lied» («Песня спета») в газете швейцарских социал-демократов «Berner Tagwacht» Nr 108, 9 мая 1916 года.

133.

М. Н. ПОКРОВСКОМУ

[SCEAUX (SEINE).]

2 июля 1916 г. [Цюрих.]

Уважаемый Михаил Николаевич! Посылаю Вам сегодня заказной бандеролью рукопись[1]). Весь материал, план и большая часть работы были уже окончены по заказанному плану на 5 листов (200 страничек рукописных), так что сжать еще раз до 3 листов было абсолютно невозможно. Ужасно обидно будет, если не издадут! Нельзя ли хоть ходатайствовать тогда о помещении в журнале того же издателя? У меня, к сожалению, порвалась отчего-то переписка с ним... Что касается до имени автора, то я предпочел бы обычный свой псевдоним, конечно. Если неудобно, предлагаю новый: Н. Ленивцын. Хотите, возьмите любой иной. Насчет примечаний очень и очень просил бы оставить их; Вы увидите из № 101, что они для меня сугубо важны[2]); затем в России читают ведь и студенты etc., так что указания литературы нужны. Я нарочно выбрал архиэкономную (в смысле места, *бумаги*) систему. При мелком шрифте 7 страничек рукописных, это каких-нибудь две странички печатных. Очень прошу оставить примечания или походатайствовать перед издателем об оставлении их. Насчет заглавия: если неудобно данное, если слово империализм желательно избегать, тогда поставьте: «основные особенности новейшего капитализма». (Подзаголовок «популярный очерк» безусловно необходим, ибо ряд важных материй изложен применительно к такому характеру работы.) Первый листочек с перечнем глав, из коих некоторые озаглавлены, может быть, несовсем удобно, с точки зрения строгостей, посылаю для Вас: ежели удобнее и безопаснее, оставьте его у себя, не посылайте дальше. Вообще было бы очень приятно, если бы можно было поместить это и другое в журнале того же издателя: если не видите в этом неудобства, черкните им про это, я буду очень Вам благодарен. Жму руку и шлю лучшие приветы!

Ваш *В. Ульянов.*

P. S. Изо всех сил применялся к «строгостям»: трудно для меня это ужасно, чувствую, что неровностей тьма из-за этого. Ничего уж не поделаешь!

Uljanow. Spiegelgasse 14. II. Zürich. I.

Впервые напечатано в 1927 г. в «Правде» № 17. *Печатается по рукописи.*

[1]) Рукопись брошюры Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма», написаной Лениным для интернационалистского издательства «Парус».

Работу над «Империализмом» Ленин начал, повидимому, в середине января 1916 г., так как 11 января он писал из Берна М. Горькому: «Сажусь за работу над брошюрой об империализме» (см. письмо 161, стр. 330 наст. тома). В феврале 1916 г. Ленин переехал из Берна в Цюрих и, работая в цюрихской библиотеке, он изучил всю имевшуюся там литературу об империализме. В пять месяцев работа была окончена, переписана и отправлена заказной бандеролью в Sceaux (Франция) М. Н. Покровскому для интернационалистского издательства «Парус», но не дошла до адресата. Пришлось ее пересылать вторично. После этого рукопись попадает в «предварительную цензуру» издательства. Из нее удаляется резкая критика Каутского и русских меньшевиков (вырезаны целые страницы, посвященные критике Каутского и Мартова), удаляется ряд своеобразных ленинских словечек (их заменяют более мягкими, «приличными»).

Так будущие «новожизненцы», группировавшиеся вокруг издательства «Парус» и журнала «Летопись», «редактировали» рукопись Ленина.

В таком виде работа Ленина, законченная печатанием к началу 1917 г., увидела свет после февральско-мартовской революции. В первоначальном виде «Империализм как высшая стадия капитализма» появился лишь в 1929 г., т. е. спустя двенадцать лет после своего написания в XIX томе Сочинений Ленина, стр. 67—175. См. также статью М. Покровского «Как рождался «Империализм»», напечатанную в сборнике «О Ленине». Сборник воспоминаний. Издание газеты «Правда». 1927 г., стр. 76 — 82.

[2]) В 101 примечании Ленин приводит название брошюры К. Каутского «Sozialismus und Kolonialpolitik». Brl. 1907, 79 и отмечает: «Эта брошюра писана еще в те бесконечно далекие времена, когда Каутский был марксистом».

134.

А. М. КОЛЛОНТАЙ

в Христианию.

25 июля 1916 г. [Флюмс [1]).]

Дорогая А. М.! Из-за переезда в горы, вызванного болезнью Нади *), опоздал с ответом на Ваше письмо. Я вполне согласен с Вами, что роль левого на совещании с Гюисмансом будет таким образом осведомительная [2]). Это важнее всего. Делать заметки *тут же* и обо всем — самое главное. Собирать все и всяческие документы; ни минуты не забывать о необходимости *полного* осведомления. Записывать все (хотя бы вкратце) тут же, на месте, в особую тетрадь — единственное средство. Гримм не едет: не дали паспорта. Значит, левый будет один. Тем больше ответственность его. Чтобы вести линию одному, нужна большая решительность и полная сознательность: Вам виднее, есть ли эти качества. Если есть, хорошо бы «поставить» парочку вопросов resp. **) голосований: одобрить Циммервальд; — тоже Кинталь; осудить социал-патриотов, Гайндмана и К°; Самба и К°; Легина и К°; Плеханова и К°. Тоже можно и в виде вопросов. Вам виднее, осуществимо ли это.

Черкните, пожалуйста, пару слов о получении этой открытки.

Александр, наверное, взял все адреса и постарается узнать, напечатано ли что-либо в Америке о Циммервальдской левой; достать это; связаться с «Socialist Propaganda League»; тоже с Socialist Labour Party); тоже с «International Socialist Review» ***); тоже с «Appeal to Reason». Если получите эту открытку и ответите, может быть мы еще снесемся о том, что̀ именно удобно поручить ему там.

Одна личная просьба: нет ли у Вас издательских связей? У меня нет. Для заработка хотелось бы иметь либо *перевод*,

---

*) — Н. К. Крупской. *Ред.*
**) — относительно. *Ред.*
***) — «Интернациональное Социалистическое Обозрение». *Ред.*

либо *педагогическо*-литературную работу Наде (ибо ее болезнь требует *длительной* жизни в горах, а это стоит дорого).

Крепко жму руку и желаю всего лучшего. Надя шлет привет.

Ваш *В. Ульянов.*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II.

Печатается по рукописи.

[1]) Над датой рукой Ленина написан адрес отправителя: Uljanow Kurhaus Tschudiwiese. *Flums* (Kt. St.-Gallen). Schweiz. Правая половина почтовой открытки (место для адреса получателя) заполнена рукой Ленина: «Fru Alexandra *Kollontay.* Turisthotel. *Holmenkollen.* Kristiania. Norwegen».

[2]) Речь идет об участии представителя левых Норвежской социал-демократической партии на конференции социалистов нейтральных стран (см. письмо 132, примечание 3, стр. 267 наст. тома).

135.

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

В БЕРН.

[4 или 5 августа 1916 г. Флюмс [1]).]

Дорогой Г. Л.!

Не знаю, в Берне ли Вы. Черкните, пожалуйста, тотчас по получении этого письма.

1) У меня к Вам просьба: мне необходимо отправить в переплетах рукопись: 100 *листков* (не страниц, а листков) *именно таких,* как этот (туда же, куда отправил Григорий) *) [2]).

Пожалуйста, закажите *две* книги *подходящего* формата: через 5—6 дней получите рукопись. *Я страшно спешу отправкой* (у меня пропал мой экземпляр!!) и потому очень прошу поспешить, а если вы не можете, то ответить, как можно скорее, чтобы я мог поискать, через кого сделать.

2) Почему молчите о моих бумагах? Если ничего у Вас не выходит (или Вам неудобно), черкните, не стесняясь. Не стоит очень возиться из-за этого!

3) Добыли ли от Моора печатный экземпляр «бумаги» по делу Ц. **)? *Это необходимо. Не забудьте!* Надо добыть во что бы то ни стало, а то потеряет, мерзавец!

4) Что давненько не было отчета о деньгах? Или уже такая масса привалила, что не сосчитать?

Привет всем, начиная от Люды.

Ваш *Ленин.*

P. S. Пожалуйста, присылайте нам, *по использовании,* письма пленных: надо же следить за настроениями, требованиями, мнениями и т. п.

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI.

Печатается по рукописи.

*) — Г. Е. Зиновьев. *Ред.*
**) — О ком идет речь, не установлено. *Ред.*

[1]) Обоснованием даты является дата письма Н. К. Крупской, посланного вслед за этим и имеющего почтовый штемпель 5 августа 1916 г. («Ленинский Сборник» XI, 1929 г., стр. 228).

[2]) Речь идет о пересылке рукописи брошюры Ленина «Империализм, как новейший этап капитализма» (Соч., т. XIX, стр. 67—175). В целях конспирации нелегально пересылаемые материалы заделывались в специально изготовленный переплет какой-нибудь книги.

136.

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

В БЕРН.

[Конец августа 1916 г. Флюмс [1].]

Дорогой Г. Л.! Очень рад был вести от Вас. И за письма пленных спасибо. Работа *успешная*, поздравляю!

В «Трибуну» [2]) пошлите, пожалуйста, деньги *с просьбой* не посылать больше газеты! Ни к чему она! И я ее не выписывал.

Привет всей фамилии.

Ваш *Ленин*.

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI.

Печатается по рукописи.

[1]) Обоснование даты: в архиве Института Маркса-Энгельса-Ленина хранится почтовая квитанция на высланные Г. Л. Шкловским редакции «Трибуна» деньги (4 франка 25 сант.), о которых идет речь в письме. На квитанции штемпель: «31. VIII — 1916 г.»

[2]) *«Трибуна» («De Tribune»)* — орган голландских интернационалистов, выходивший под редакцией Генриеты Роланд-Гольст, Равестейна, Вайнкоопа, Гортера и др.

137.

З. И. ЛИЛИНОЙ

[redacted]

[12 сентября 1916 г.]

Дорогая Зина! Видал в «Berner Tagwacht» и слыхал, что Ваш реферат в Ольшане *очень* понравился [1]). Ich gratuliere *)! Может быть, можно бы *коротенько* изложить главное для нашего «Сборника «Социал-Демократа»», если Вы на эту же тему хотели писать? Мы ужасно в трудном положении: не сосчитали заранее точных размеров статей, «распухли» непомерно, не сумели «разгрузиться» и теперь стоим перед перспективой толстущей книжищи, всего менее удобной для пропаганды из-за границы.

Черкните пару слов о теме Вашей и о том, могли ли бы Вы *без ущерба для темы* сжаться в 4—5 страниц нашего большого формата (Вы его имеете в корректурах, и сосчитать точно Вам будет, верно, не трудно) [2]).

Черкните.

Beste Grüsse и привет Степке, который, должно быть, так уже вырос, что к потолку подбросить я его не смогу!

Впервые напечатано в 1929 г. в «Красной Летописи» № 4 (31). — *Печатается по рукописи.*

[1]) Имеется в виду статья З. И. Лилиной «Das Problem der Frauenerwerbsarbeit» напечатанная за подписью «Zina» в «Berner Tagwacht» («Бернская Дневная Вахта») № 148, 27 июня 1916 года. В «Сборнике «Социал-Демократа»» № 2, декабрь 1916 г. напечатана статья З. И. Лилиной «Очередной вопрос» — об организации работниц.

[2]) Повидимому, Ленин имеет в виду корректурные гранки «Сборника «Социал-Демократа»» № 1, выпущенного в свет в октябре 1916 года.

---

*) — Поздравляю. *Ред.*

[redacted]

Н. Д. КИКНАДЗЕ [1])

В ЖЕНЕВУ.

[Начало октября 1916 г. Берн [2]).]

Дорогой товарищ!

Очень благодарю за рассказ о Женевских спорах: нам очень важно иметь отзывы читателей. Жаль, что нас редко с ними знакомят.

Луначарский, Безработный и К° — публика без головы.

Советую поставить им вопрос ребром: пусть дадут *письменные* тезисы (потом и в печати) короткие, ясные (как наши резолюции) — (1) о самоопределении (§ 9 программы нашей партии). Согласны они или нет с резолюцией 1913 года [3])?

Если нет, отчего промолчали? отчего не дали своей?

(2) *почему* они отрицают защиту отечества в *данной* войне?

(3) *как* они ставят вопрос о «защите отечества»?

(4) как они относятся к национальным войнам

и (5) — к национальным восстаниям?

Пусть ответят!

Запутаются, как дети, пари держу. Они *ничегошеньки* не поняли в вопросе об историческом характере «нации» и «защиты отечества».

Раз Вы хотите спорить с ними, посылаю Вам свою статью из № 3 (или 4) сборника на эту тему [4]). *Это — приватно, т.-е. только для Вас:* по прочтении верните мне или отдайте Карпинским, *чтобы они с очередным пакетом вернули мне.* Публике этого показывать я еще не могу.

Я думал, что Вы уехали, и потому послал письмо о швейцарских делах только Ною [5]). Но письмо *назначено и для* Вас. *Прочтите его.* Ной мне *ни звука* не отвечает. Странно! Очень странно!

Лучшие приветы. Выздоравливайте!

Жму руку Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1925 г. в «Ленинском Сборнике» III.

Печатается по рукописи.

[1]) *Н. Д. Кикнадзе (Стенко)* старый член партии, принимавший активное участие в революции 1905 г. на Кавказе. В 1906 г. эмигрировал за границу, жил в Женеве. Редактор грузинской газеты «Коммунист».

[2]) Дата установлена на основании содержания письма: Ленин упоминает в письме о своей статье, предназначенной для № 3 или 4 «Сборника «Социал-Демократа»» («О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме»»), написанной в начале октября 1916 года.

[3]) Ленин имеет в виду резолюцию по национальному вопросу, принятую на совещании Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. с партийными работниками в 1913 году. Текст резолюции см. Соч., т. XVII, стр. 11 — 13.

[4]) Статья «О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме»», о которой здесь идет речь, написана Лениным в начале октября 1916 г. и посвящена критической оценке позиции, которую занимала группа Ю. Л. Пятакова по национальному вопросу (Соч., т. XIX, стр. 191 — 235).

[5]) *С. Г. Буачидзе (Ной).* Член партии с 1903 г., принимал активное участие в революции 1905 г. в Грузии. Привлекался вместе с Н. Кикнадзе по делу об обезоружении роты в Хандебах в 1905 году. С наступлением реакции работал вместе с Н. Кикнадзе в подпольной типографии во Владикавказе, провалившейся в 1906 г., после чего Н. Кикнадзе уехал за границу, Буачидзе же — в Москву, был арестован, сослан, бежал из ссылки за-границу. В 1917 г. вернулся в Россию, работал на Северном Кавказе, был председателем С.Н.К. Терской республики, убит в 1918 г. контр-революционерами.

139.

Г. Я. БЕЛЕНЬКОМУ

В ПАРИЖ.

26 октября [1916 г. Цюрих.]

Дорогой Гриша! Итак недоразумение выяснено. Не стоит больше говорить о нем. Подцензурно издавать в Париже *не* стоит. Если вполне выяснится возможность издавать без цензуры, тогда напишите и точнее.

На редакцию (временную) для листков в Париже согласны: Варин *) + Домов **) + 1 от группы Парижской [1]).

Газеты пишут, что 24 декабря 1916 г. будет в Palais Bourbon ***) конференция социалистов *Entente*'ы [2]). Узнайте, так ли это? Пришлем листок от Ц. К., а вы подготовьте основательнее издание и распространение его на этот случай.

Большое спасибо за все посылаемое. Шлите и пишите побольше.

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII. *Печатается по рукописи.*

[1]) Настоящее письмо является ответом Ленина на письма Г. Беленького, секретаря Парижской секции большевиков от 8 августа и 5 сентября 1916 г., об издании в Париже газеты, сборников и листовок. Намечавшиеся Парижской секцией издания не осуществились.

[2]) Конгресс Французской социалистической партии о котором упоминает здесь Ленин, состоялся 25 — 26 декабря 1916 года. Основным вопросом в порядке дня конгресса стоял вопрос о мире. В принятой конгрессом резолюции, составленной проф. Мильо, говорилось, что «союзные правительства должны напрячь все усилия своей военной мощи для защиты государства» (Соч., т. XIX, примечание 186, стр. 483).

*) — В. Ю. Фридолин. *Ред.*
**) — М. Н. Покровский. *Ред.*
***) — Дворец Бурбонов. *Ред.*

140.

В. А. КАРПИНСКОМУ

В ЖЕНЕВУ.

[20 декабря 1916 г. Цюрих.]

Дорогие товарищи!

Мне надо читать здесь доклад о 9 января 1905 г., а у меня нет материала[1]). Помогите найти, пожалуйста:

1) «Мысль» 1910 (?) — 1911
   - статьи В. Ильина о стачках в России[2]).
2) «Дискуссионный Листок» при Ц. О. Р. С.-Д. Р. П. 1910 — 1911 (?). статья моя о революции и контр-революции в России с итогом статистики стачек[3]).
3) Trotzky: «Russland in der Revolution»[4]).
4) Горн, Меч, Череванин и др. сборнички (легальные) 1906 — 1907 г.г. (?). Общественное движение в России или нечто в этом роде. Один выпуск — о *крестьянстве*[5]).

(Аграрный вопрос)

5) Маслов, т. II. Крестьянское движение 1905 — 1906 г.г.[6]).
6) «Общественное движение в России». Сборник пятитомный Потресова и К°[7]).
7) «Москва в 1905 г.»[8]).
   и другие брошюры 1905 — 1906 г.г. *Что есть.*

Пришлите, пожалуйста, что̀ есть у Вас или отметьте по этой записочке, что̀ есть и что̀ можно прислать.

Привет! Ваш *Ленин.*

P. S. Гильбо я послал свои тезисы о работе среди левых в швейцарской социал-демократической партии и просил потом передать Вам[9]). Передайте и Ною*) с Степко**).

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI.

Печатается по рукописи.

*) — С. Г. Буачидзе. *Ред.*
**) — Н. Д. Кикнадзе. *Ред.*

[1]) Доклад о революции 1905 г. был прочитан Лениным на немецком языке на собрании, организованном рабочей молодежью в «Народном доме» в Цюрихе 22 (9) января 1917 года. Текст доклада см. Соч., т. XIX, стр. 343 — 357.

[2]) Статьи Ленина «О статистике стачек в России» были напечатаны в журнале «Мысль» № 1, декабрь 1910 г. и № 2, январь 1911 г. (Соч., т. XV, стр. 25 — 49).

[3]) В «Дискуссионном Листке» № 3, 12 мая (29 апреля) 1911 г. напечатана статья Ленина «Исторический смысл внутрипартийной борьбы в России». Второй раздел этой статьи заключает в себе итог статистики стачек в России, о котором упоминает Ленин (Соч., т. XV, стр. 10 — 23).

[4]) Книга Л. Д. Троцкого «Russland in der Revolution» («Россия в революции») издана в Дрездене, в 1910 году.

[5]) Имеется в виду сборник статей Вл. Горна, В. Меча, Череванина — «Борьба общественных сил в русской революции», изданный в Москве. Выпуск 3 — «Крестьянство и революция».

[6]) Книга Петра Маслова «Аграрный вопрос в России». Том II. — «Кризис крестьянского хозяйства и крестьянское движение». С.-Петербург. Т-во «Общественная Польза». 1908 год.

[7]) «Общественное движение в России в начале XX века». Под редакцией Л. Мартова, П. Маслова, А. Потресова. С.-Петербургское Т-во «Общественная Польза», т.т. I — V. 1909 — 1914.

[8]) Книга «Москва в декабре 1905 г.» издана в 1906 г. П. Б. Кохманским в Москве. О ней см. рецензию Ленина в Соч., т. X, стр. 48 — 53.

[9]) Ленин имеет в виду тезисы: «Задачи левых циммервальдистов в Швейцарской социал-демократической партии», изданные в 1918 г. на французском языке отдельной листовкой (Соч., т. XIX, стр. 333 — 342).

141.

М. Н. ПОКРОВСКОМУ

[SCEAUX (SEINE).]

21 декабря 1916 г. [Цюрих.]

Уважаемый Михаил Николаевич! Получил Вашу открытку от 14 декабря 1916 года. Если Вам пишут, что издатель должен мне «кроме 500 р. еще 300 р.», то я должен сказать, что считаю за ним *больше* долгу, ибо он принял (1) мою работу об аграрном вопросе, выпуск 1 [1]) и (2) брошюру жены на педагогическую тему [2]). И я полагаю, что за принятое, раз рукопись доставлена, полагается платить.

Писал об этом в Питер, но мои сношения с Питером архиплохи и невыносимо медленны.

Вы «сочли возможным» выкинуть критику Каутского из моей брошюры [3])... Грустно! Ей-ей, грустно. Зачем? Не лучше ли попросить издателей: напечатайте, господа милые, прямиком: *мы*, издательство, удалили критику Каутского. Право, так бы надо сделать... Я, конечно, вынужден подчиниться издателю, но пускай издатель не боится сказать, чего он хочет и чего он не хочет; пускай издатель отвечает за сокращения, а не я.

Вы пишете «не вздуете?» т.-е. я Вас за согласие выкинуть сию критику?? Увы, увы, мы живем в слишком цивилизованном веке, чтобы так просто решать дела.

Шутки в сторону, а грустно, черт побери... Ну, я в другом месте посчитаюсь с Каутским.

Крепко жму руку и шлю наилучшие приветы

В. Ульянов.

Впервые напечатано в сокращенном виде в 1927 г. в «Правде» № 17. *Печатается по рукописи.*

[1]) Повидимому, речь идет о книге Ленина «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—7 годов», изданной в 1917 г. (Соч., т. XI, стр. 329 — 498).

[2]) Книга Н. К. Крупской «Народное образование и демократия» издана была в 1917 г. книгоиздательством «Жизнь и Знание».

[3]) См. письмо 133, примечание 1, стр. 269 наст. тома.

142.

В. А. и С. Н. КАРПИНСКИМ

в Женеву.

[8 января 1917 г. Цюрих.]

Дорогие товарищи!

Посылаю *важнейшее* сообщение.

Обсудите сами и передайте потом Бриллианту *) и Гильбо: вот где решится вопрос, *за* кого они и *кто* они: трусы или способные бороться.

Вся борьба теперь будет перенесена сюда.

Черкните, как они отнеслись и есть ли шансы на издание протеста или открытого письма.

Надо использовать то, что *Нэн* — бесспорный авторитет во Французской Швейцарии.

Лучшие приветы Ваш

[Приложение к письму **).]

В воскресенье, 7 января 1917 г. состоялось в Цюрихе заседание правления (Parteivorstand ***)) Швейцарской социалистической партии.

Принято позорное решение — отложить на неопределенное время партийный съезд, назначенный на 10 февраля 1917 г. в Берне специально для обсуждения военного вопроса. Мотивы: надо бороться с дороговизной; рабочие не готовы; в комиссии не получилось единогласия и т. п. Прямо издевательские над партией мотивы. (В комиссии уже изготовлены и *конфиденциально*

---

*) — Г. Я. Сокольникову. *Ред.*

**) Приложение представляет собой автограф Ленина через копировальную бумагу. *Ред.*

***) — Правление партии. *Ред.*

напечатаны два проекта: Аффольтера, Нобса, Шмидта, Нэна и Грабера *против* защиты отечества, Г. Мюллера, Пфлюгера, *Huber*'а и Klöti *) *за* защиту отечества [1].)

Заседание 7 января было очень бурное. *Гримм* шел во главе правых, т.-е. оппортунистов, т.-е. националистов, кричал подлейшие фразы против «иностранцев», против *молодых,* обвинял в «расколе» (!!!) и т. п. Против откладывания съезда говорили *твердо* Нэн, Платтен, Нобс, Мюнценберг. Нэн прямо заявил Гримму, что он режет себя как «интернационального секретаря»!

Принятое решение означает полную измену Гримма и *издевку над партией* со стороны оппортунистических вождей, социал-националистов. *Все* циммервальд-кинтальское объединение и действие *фактически* превращено в фразу кучкой вождей (Гримм в том числе), грозящих сложить мандаты (Sic!!), если пройдет отказ от защиты отечества, и решивших *не допускать* этого вопроса до обсуждения «чернью» партии до конца войны. «Grütlianer» **) (от 4 января и от 8 января) говорит *правду,* давая пощечины *такой* партии [2]).

Вся борьба левых, вся борьба *за* Циммервальд и Кинталь перенесены теперь на иную почву: борьба против этой шайки вождей, оплевавших партию. Надо всюду собрать левых и обсудить способы борьбы. Спешите!

Не будет ли лучшим способом борьбы (нельзя терять ни минуты) провести сейчас же в La Chaux-de-Fonds ***) и в Женеве резолюции протеста плюс открытые письма к Нэну и тотчас издать их. Нет сомнения, что «вожди» пустят в ход все пружины, чтобы не пустить протеста в газеты.

В открытом письме рассказать прямо все рассказанное здесь и в упор поставить вопрос (1) опровергает ли Нэн эти факты? (2) считает ли он, что *терпимо* в демократической партии социалистов отменять решение съезда решением правления? — (3) что *терпимо* — прятать от партии голосования и *речи* предателей социализма на заседании 7 января 1917 г.? — (4) что *терпимо* — мириться с таким председателем Internationale Sozialistische Kommission ****) (Гриммом), который левые фразы соединяет с *помощью* швейцарским националистам, противникам Циммервальда, «защитникам отечества», Пфлюгеру, *Huber*'у и К°, в деле фактического *срыва* решений Циммервальда? — (5) что терпимо ругать в «Berner Tagwacht» социал-патриотов немецких, *тайком* помогая социал-патриотам швейцарским? и т. д.

Повторяю: в газеты не пустят. Это ясно. Напечатать открытое

---

*) — Губера и Клёти. *Ред.*
**) — «Грютлианец». *Ред.*
***) — Ла Шо-дэ-Фон. *Ред.*
****) — Международная Социалистическая Комиссия. *Ред.*

письмо именно к Нэну от имени какой-либо группы есть лучший способ. Если это возможно, спешите и отвечайте без промедления [3].

Впервые напечатано в 1929 г. «в Ленинском Сборнике» XI. *Печатается по рукописи.*

[1]) Оба проекта напечатаны в «Volksrecht» («Народное Право») № 7, 9 января 1917 г. под названием «Anträge der Militärkommission» («Предложения военной комиссии»); «Antrag der Mehrheit» («Предложение большинства») за подписями: Аффольтера, Грабера, Нэна, Нобса, Шмидта; «Antrag der Minderheit» («Предложение меньшинства») за подписями: Губера, Клёти, Мюллера, Пфлюгера. В проекте большинства нет ясного заявления против защиты отечества, но в § 3 говорится: «Verpflichtung der Parteivertreter im Parlament unter grundsätzlicher Motiwierung, alle Militärforderungen und Kredite abzulehnen» («Обязательство партийных представителей в парламенте отклонять с принципиальной мотивировкой все требования военных кредитов»).

[2]) Имеются в виду статьи: 1) «Von unsern «linken» Genossen» («О наших «левых» товарищах»), «Grütlianer» № 2, 4 января 1917 г. и 2) «Der Streit um den Parteitag» («Спор вокруг партийного съезда»), «Grütlianer» № 5, 8 января 1917 года.

«Grütlianer» («Грютлианец») — орган швейцарского национально-демократического «Союза Грютли» (Grütliverein). Основан в 1851 г. В 1916—1917 г.г. газету редактировал Ф. Нидегер. В вопросе о войне газета занимала социал-шовинистическую позицию.

[3]) Проектируемое «Открытое письмо к Шарлю Нэну, члену Международной Социалистической Комиссии в Берне» написано Лениным в январе 1917 г. и впервые напечатано в 1924 г. в журнале «Пролетарская Революция» № 4 (27). Письмо охватывает все указанные здесь моменты (Соч., т. XIX, стр. 393—400).

143.

НЕИЗВЕСТНОМУ.

[11 или 12 января 1917 г. Цюрих [1]).]

Нобс и Мюнценберг рассказали мне сегодня следующие факты, которые не лишены значения:

7 января Мюнценберг предложил отсрочить съезд *до марта* (явно желая этим предложением вскрыть фальшь доводов Гримма + социал-патриотов). Провалили [2]).

Грейлих предложил отложить *до мая.* Нобс заявил, что он за (опять-таки выбирая меньшее из зол и разоблачая ту же компанию). Когда Нобс сказал, что он *за,* тогда Грейлих (каков гусь!) *взял* назад свое предложение (увидав свою ошибку). Тогда Нэн заявил, что *он* вносит предложение Грейлиха. *Провалили.*

Мюнценберг предложил назначить кантональным правлениям (коим теперь передали дело) срок до июля. Провалили!

Можно видеть из этих фактов, до какого неслыханного бесстыдства дошел Гримм в своей статье «Berner Tagwacht» 9 или 8 января Parteibeschlüsse [3]), когда он говорит, что и левые «принципиально» *не были* против отсрочки!

Мюнценберг написал статью для «*Volksrecht*» [4]) (Нобс обещал завтра или послезавтра поместить ее) против решения Partei-Vorstand'а *).

Прочитав, перешлите это Ольге, чтобы она переслала Абрамовичу.

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI.

Печатается по рукописи.

[1]) Обоснованием даты служит упоминание статьи В. Мюнценберга в «Volksrecht'е» (см. примечание 4). Статья была напечатана 13 января 1917 г., т.-е. на «завтра или послезавтра» после написания данного письма.

---

*) — Правления партии. *Ред.*

[2]) Имеется в виду выступление В. Мюнценберга на заседании Правления Швейцарской социалистической партии 7 января 1917 г. по вопросу об отсрочке созыва партейтага для обсуждения вопроса о милитаризме (см. письмо 142, стр. 282 наст. тома).

[3]) «Parteibeschlüsse» («Постановления партии») — передовая статья без подписи в «Berner Tagwacht» Nr 6, 8 января 1917 года.

[4]) В газете «Volksrecht» Nr 11, 13 января 1917 г., за подписью — «G» помещена статья «Zur Parteitagsverschiebung» («Об отсрочке партийного съезда»), в которой автор оспаривает право Ц. К. отменять решения съезда, высказывается против постановления и мотивировки Ц. К. от 7 января об отсрочке созыва съезда и т. п. Повидимому, об этой статье и идет речь у Ленина.

144

В. А. КАРПИНСКОМУ

В ЖЕНЕВУ.

[19 января 1917 г. Цюрих.]

Дорогой друг! Посылаю резолюцию. Пожалуйста, прочтите и передайте как Гильбо, так и немецкой группе.

Надо провести эту резолюцию (она принята *здесь* собранием левых) [1]) через все возможные организации и, если хоть *маленькая партийная* организация примет ее, послать *оффициально* и местному правлению партии и центральному (Geschäftsleitung der sozialistischen Partei. *Zürich.* Volkshaus) *) с требованием напечатать.

На Гильбо я страшно сердит — скажите ему это — что он *не возвращает* мне проект заявления против Гримма [2]) (показал ли он Вам? Пусть покажет!).

Не хочет подписать, так пусть *тотчас* возвратит.

Лучшие приветы.

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI. — *Печатается по рукописи.*

[1]) Речь идет о резолюции левых против отсрочки съезда и за созыв его весной 1917 года. Текст резолюции на немецком языке, с поправками Ленина хранится в архиве Института Маркса-Энгельса-Ленина. Резолюция левых легла в основу референдума, предпринятого после того, как местные организации высказались за созыв съезда весной («Volksrecht» Nr 19, 23 января 1917 г. — «Das Referendum gegen den Parteivorstandsbeschluss ergriffen») («Референдум против решения правления партии»).

[2]) О каком заявлении идет речь, установить не удалось. Возможно, Ленин имеет здесь в виду «Открытое письмо Шарлю Нэну, члену Международной Социалистической Комиссии в Берне» (Соч., т. XIX, стр. 393 — 400).

---

*) — Управление делами социалистической партии. *Цюрих.* Народный дом. *Ред.*

145.

С. Н. РАВИЧ

В ЖЕНЕВУ.

[После 12 февраля 1917 г. Цюрих[1].]

Дорогой товарищ Ольга!

Большое спасибо за письмо о делишках в местной Вашей партии. «Пессимизм», по правде говоря, часто охватывает не Вас одних[2]). Партия здесь — насквозь оппортунистическая, благотворительное учреждение для чиновников-мещан.

Вожди даже якобы левые (вроде Нобса и Платтена) *никуда* не годны; названные двое в особенности[3]). Не имея доступа к массе, ничего нельзя сделать. Но, не обольщая себя чрезмерными надеждами, не стоит и впадать в пессимизм: момент важный, и если даже мы *немного* поможем (пара листков и т. п.), и то *кое-что*. И то *не пропадет* совсем бесследно.

Очень и очень рад, что имеете намерение всячески помочь распространению листка[4]). Не забудьте, пожалуйста, *всю* нашу переписку уничтожать.

Когда у Вас кантональный съезд социалистической партии? Проект резолюции я послал Абрамовичу. Переслал ли он Вам? Знаете ли что-либо (кроме Volksrecht'а о съезде цюрихской партии в Töss)[5]).

Кто докладывал о 1 февраля в Ольтене[6])? Только Гильбо и К°? Они сдрейфили ведь!! Не поняли задачи, убоялись!

На французском языке я не в состоянии читать.

Жму руку и желаю всяких успехов. Привет Вячеславу Алексеевичу!

Ваш *Ленин.*

А как дела с референдумом? Сколько подписей? Продолжают ли собирать их[7]).

Впервые напечатано в 1929 г. в «Ленинском Сборнике» XI.

Печатается по рукописи.

[1]) Обоснование даты: Ленин запрашивает в письме: «Знаете ли что-либо (кроме «Volksrecht'а») о съезде цюрихской партии в Töss». Съезд этот состоялся 11 февраля 1917 г., а 12 февраля «Volksrecht» посвятил ему передовицу (см. примечание 5).

[2]) С. Н. Равич писала Ленину об оппортунизме женевской социал-демократической организации, среди членов которой небольшой группе большевиков приходилось вести интернационалистскую работу. Вот как позднее охарактеризовала женевскую социал-демократическую организацию во время войны С. Н. Равич: «Вся женевская организация социал-демократов, во главе с известным тогда Жаном Сигом, оппортунистом до мозга костей, была архишовинистски настроена» (С. Н. Равич «Февральские дни 1917 г. в Швейцарии», «Каторга и Ссылка» № 1 (30) за 1927 год).

[3]) Имеется в виду позиция Э. Нобса и Ф. Платтена во время обострения борьбы в Швейцарской социал-демократической партии по вопросу о милитаризме и о поведении социал-демократов в парламенте по вопросу о военных кредитах. Так, напр., Э. Нобс был против мотивированного референдума, предпринятого левыми по вопросу о срочном созыве партейтага. Оба (Нобс и Платтен) принимали участие в совещании сторонников центра, состоявшемся 3 февраля 1917 года.

[4]) Группа левых в Цюрихе, куда входили швейцарские, немецкие, польские и русские сторонники Циммервальдской левой, стала издавать листовки от имени левых циммервальдистов. М. Бронский в статье «Участие В. И. Ленина в швейцарском рабочем движении» («Пролетарская Революция» № 4 (27) за 1924 г.) указывает на две листовки, из которых одна была написана Шнепфом, а другая Радеком, причем последняя из-за отсутствия средств не была распространена. М. Харитонов в статье «Из воспоминаний» («Записки Института Ленина» II, стр. 136), говоря о первой листовке, выпущенной группой, указывает на Шнепфа, как на технического исполнителя (Шнепф был печатником), и на то, что редактировал эту листовку Ленин.

[5]) Кантональный съезд цюрихской социал-демократической организации в Тэссе (Töss) открылся 11 февраля 1917 г. «Volksrecht» Nr. 36, 12 февраля 1917 г. посвятил ему передовицу: «Der Parteitag in Töss» («Партийный съезд в Тэссе»).

[6]) 1 февраля 1917 г. состоялось в Ольтене собрание Циммервальдской конференции (неполный состав) с участием представителей организаций, приглашенных на конференцию социалистов стран Антанты.

[7]) Речь идет о мотивированном референдуме против постановления Правления швейцарской социал-демократии от 7 января 1917 г. об отсрочке созыва экстренного партейтага (см. письмо 142, стр. 282 наст. тома), с требованием созыва партейтага на 8—9 апреля 1917 г. (текст референдума см. в цюрихской газете «Volksrecht» № 19, 23 января 1917 г. под названием: «Das Referendum gegen den Parteivorstandsbeschluss ergriffen» («Референдум против постановления Правления партии»). Референдум этот был предпринят группой левых, выступивших как «инициативный комитет» («Initiativkomitee»), и нашел отклик среди рабочих немецкой и французской Швейцарии, вопреки борьбе, начатой лидерами партии (Р. Гримм, Жак Шмидт, Ф. Шнейдер, Г. Грейлих, Мюллер) против инициаторов референдума. Партейтаг, однако, состоялся лишь в июне 1917 года.

146.

А. М. КОЛЛОНТАЙ

[В ХРИСТИАНИЮ.]

17 февраля 1917 г. [Цюрих.]

Дорогая А. М.! Сегодня получили Ваше письмо и очень были рады ему. Мы долго не знали, что Вы в Америке, и не имели от Вас писем кроме одного с известием об отъезде Вашем из Америки.

Я написал Вам числа 7—8 января*) (день отсылки письма из Стокгольма — прямо отсюда в Америку все перехватывают французы!), но Вас это письмо (со статьей для «Нового Мира») [1]) явно уже не застало в Нью-Йорке.

Насколько было приятно узнать от Вас о победе Николая Ивановича**) и Павлова***) в «Новом Мире» (я получаю эту газету дьявольски неаккуратно по вине, явно, почты, а не экспедиции самой газеты), — настолько же печально известие о блоке Троцкого с правыми для борьбы против Николая Ивановича. Этакая свинья этот Троцкий — левые фразы и блок с правыми против цели левых!! Надо бы его разоблачить (Вам) хотя бы кратким письмом в «Социал-Демократ»!

Номер 1 «Internationalist» ****) уже получил и очень обрадовался. О конференции Socialist Labour Party и Socialist Party *****) 6—7 января 1917 г. имею неполные сведения. Кажись, Socialist Labour Party выкидывает всю программу-minimum (вот соблазн и опасность для Бухарина, который «на ефтом самом месте» спотыкался у нас с 1915 года!!). Крайне жаль, что не могу собрать всех документов о Socialist Labour Party (просил об этом

---

*) Письмо это не разыскано. *Ред.*
**) — Н. И. Бухарина. *Ред.*
***) — П. В. Берзин. *Ред.*
****) — «Интернационалист». *Ред.*
*****) — Социалистическая партия. *Ред.*

Бухарина, но письма явно пропадают). Нет ли у вас материалов? Я бы мог вернуть по прочтении.

Я готовлю (почти приготовил материал) статью по вопросу об отношении марксизма к государству [2]). Пришел к выводам еще резче против Каутского, чем против Бухарина (видели его «Nota Bene» в № 6 «Jugend-Internationale» *)? и «Сборник «Социал-Демократа»» № 2?) [3]). Вопрос архиважный; Бухарин гораздо лучше Каутского, но ошибки Бухарина могут *погубить* это «правое дело» в борьбе с каутскианством.

Пришлю Вам свою статью о самоопределении против П. Киевского [4]). Эх, жаль денег нет! Мы бы издали «Сборник «Социал-Демократа»» № 3 (весь материал *лежит*) и № 4 (статью Бухарина, которую мы отклонили сначала, о государстве [5]), и мою статью о государстве)!

Циммервальдская правая, по-моему, идейно похоронила Циммервальд: Bourderon + Merrheim **) в Париже голосовали за *пацифизм* [6]), Kautsky ***) тоже 7 января 1917 г. в Берлине [7]), Турати (17 декабря 1916 г.!!) и вся итальянская партия тоже [8]). Это — смерть Циммервальда!! На словах *осудили* «социал-пацифизм» (см. кинтальскую резолюцию), а на деле повернули к нему [9])!!

Гримм подло повернул к социал-патриотам внутри швейцарской партии (наш друг в Стокгольме пришлет Вам материал об этом), войдя в блок с ними 7 января 1917 г. (Parteivorstand-sitzung ****) *против левых* за отсрочку съезда [10])!! А теперь еще подлее напал на левых за Begründung des Referendums *****) (пришлем) и составил «среднюю», «центровскую» резолюцию. Имеете ли, можете ли достать Züricher «Volksrecht» ******). Если нет, кое-что пришлем или постараемся.

Завтра (18 февраля) съезд шведской партии [11]). Вероятно, раскол? Кажись, у молодых разброд и путаница *дьявольские*. Знаете ли Вы по-шведски? Можете ли наладить сотрудничество (мое и др. левых) в газете шведских молодых?

Отвечайте, пожалуйста, хоть кратко, но *быстро*, аккуратно, ибо нам страшно важно наладить *хорошую* переписку с Вами.

Лучшие приветы!

Ваш *Ленин*.

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II. — *Печатается по рукописи.*

---

*) — «Интернационал Молодежи». *Ред.*
**) — Бурдерон + Мерргейм. *Ред.*
***) — Каутский. *Ред.*
****) — Заседания Правления партии. *Ред.*
*****) — Обоснование референдума. *Ред.*
******) — Цюрихское «Народное Право». *Ред.*

[1]) О какой статье Ленина идет здесь речь, установить не удалось.

[2]) Ленин имеет в виду тетрадки «Марксизм о государстве», которые потом положены были в основу его книги «Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетарской революции», изданной в 1918 г. (Соч., т. XXI, стр. 365—455).

[3]) Ленин имеет в виду статью Н. И. Бухарина «Die Imperialistische Raubstaat», напечатанную под псевдонимом «Nota Bene» в «Jugend-Internationale» Nr. 6, 1 Dezember 1916. В этой статье Н. И. Бухарин подверг критике «общепринятое», на деле каутскианское, истолкование учения Маркса о государстве. Эта именно статья и побудила Ленина ближе заняться марксистским освещением вопроса о государстве. Из подготовлявшейся им статьи, о которой Ленин упоминает в настоящем письме (речь идет о тетрадках «Марксизм о государстве») выросла его работа «Государство и революция» (Соч., т. XXI, стр. 365—455).

На ошибки, допущенные Н. И. Бухариным, Ленин указал в заметке «Интернационал Молодежи», напечатанной в «Сборнике «Социал-Демократа»» № 2, декабрь 1916 г., стр. 76 (Соч., т. XIX, стр. 294).

[4]) Статья Ленина «О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме» (Соч., т. XIX, стр. 191—235).

[5]) Имеется в виду статья Н. И. Бухарина «К теории империалистического государства», написанная для «Сборника «Социал-Демократа»» в 1916 году. Статья эта, развивавшая ошибочные, полуанархистские взгляды на государство, редакцией «Сборника «Социал-Демократа»» напечатана не была. В своих последующих работах Н. И. Бухарин еще более углубил свои ошибки (см. письмо 131, стр. 263—265 наст. тома). Сохранившаяся часть рукописи статьи, написанной для «Сборника «Социал-Демократа»», впервые опубликована в Сборнике «Революция Права» № 1, 1925 г., стр. 5—32 с подробным примечанием Н. И. Бухарина, пытавшегося доказать, что у него «не было ошибки», которая ему «приписывалась», что Ленин, «неправильно» относившийся к «положению о взрыве государства (разумеется, буржуазного), смешивая этот вопрос с вопросом об отмирании диктатуры пролетариата», сам «пришел к тем же выводам», и в 1917 г. просил Н. К. Крупскую передать Н. И. Бухарину, что «в вопросе о государстве у него нет теперь разногласий с ним». В 1929 г. на апрельском пленуме Ц. К. В. К. П. (б.) И. В. Сталин подверг резкой критике эту попытку Н. И. Бухарина представить свои старые ошибки, как теоретически правильные, одобренные Лениным, марксистские положения, и убедить, что «прав Бухарин, а не Ленин, что вдохновителем марксистской теории о государстве является не Ленин, а Бухарин» (И. Сталин. «Вопросы ленинизма». Партийное издательство. 1932 г., стр. 420—421).

[6]) Ленин имеет в виду конгресс Всеобщей Конфедерации Труда, происходивший в Париже 24—26 декабря 1916 года. На заседании конгресса 26 декабря было заслушано сообщение конфедерального секретаря о ноте Вильсона, после чего конгресс почти единогласно принял пацифистскую резолюцию, текст которой Ленин цитирует в статье «Пацифизм буржуазный и пацифизм социалистический» (Соч., т. XIX, стр. 371—372). За резолюцию голосовал, вместе с Жуо и социал-шовинистами, и «циммервальдист» Мерргейм.

[7]) Ленин имеет здесь в виду выступление К. Каутского на общегерманской конференции партийной оппозиции, происходившей в Берлине 7 января 1917 г.; см. «Vorwärts» № 8, 9 Januar 1917. «Die Reichskonferenz der Partei Opposition». Подробную оценку центристской позиции К. Каутского Ленин дает в статье «Пацифизм буржуазный и пацифизм социалистический» (Соч., т. XIX, стр. 366—371, см. также примечание 111, стр. 488).

[8]) Речь Ф. Турати, о которой упоминает здесь Ленин, была произнесена им в итальянском парламенте 17 декабря 1916 года. Одно место этой речи «вызвало необыкновенную — и заслуженную — сенсацию». Ленин в

статье «Пацифизм буржуазный и пацифизм социалистический» приводит это место по отчету «Аванти» : «... Предположим, что обсуждение такого рода, которое нам предлагает Германия, способно разрешить в главных чертах вопросы вроде эвакуации Бельгии, Франции, восстановления Румынии, Сербии и, если вам угодно, Черногории; я добавлю вам исправление итальянских границ в отношении того, что является бесспорным итальянским и отвечает гарантиям стратегического характера»... В этом месте буржуазная и шовинистическая палата прерывает Турати; со всех сторон раздаются возгласы: «Превосходно! Значит, и вы также хотите всего этого! Да здравствует Турати! Да здравствует Турати!» (Соч., т. XIX, стр. 366 — 371).

[9]) Ленин имеет в виду резолюцию 2-ой Международной Циммервальдской Социалистической конференции об отношении пролетариата к вопросу о мире, принятую в Кинтале 24 — 30 апреля 1916 г. (Соч., т. XIX. стр. 433 — 435).

[10]) Имеется в виду заседание Правления швейцарской социал-демократической партии 7 января 1917 г., решившее отсрочить назначенный на 10 февраля 1917 г. созыв партийного съезда, в порядке дня которого стоял вопрос об отношении к войне (см. письмо 142, стр. 282 наст. тома).

[11]) Съезд Шведской социал-демократической партии происходил 12 февраля 1917 г.; наметившийся в партии раскол привел к созыву в мае 1917 г. съезда «молодых», на котором положено было начало шведской «лево-социалистической партии» (Соч., т. XIX, примечание 210, стр. 487)

Б. ПИСЬМА ЧЛЕНАМ ИНОСТРАННЫХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

147.

ВИКТОРУ АДЛЕРУ

[В ВЕНУ.]

5 сентября 1914 г. [Цюрих.]

Уважаемый товарищ! Благополучно прибыл со всем семейством в Цюрих [1]). Легитимацию требовали только в Инсбруке и Фельдкирхе: Ваша помощь, таким образом, была для меня очень полезна. Для въезда в Швейцарию требуют паспорта, но меня впустили без паспорта, когда я назвал Грейлиха. Наилучшие приветы и наилучшая благодарность.

С партийным приветом *Ленин (В. Ульянов).*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II. *Перевод с немецкого.*

[1]) Начало империалистской войны застало Ленина в деревне Поронин (Галиция). 7 августа (25 июля) австрийскими властями в квартире Ленина был произведен обыск, причем жандармский вахмистр отобрал у Ленина рукопись по аграрному вопросу, приняв статистические таблицы рукописи за шифр. На следующий день Ленин был арестован. Усилиями русских и польских социал-демократов и при содействии австрийских социалистов В. Адлера и депутата австрийского парламента Диаманда, Ленин, после двухнедельного заключения, был освобожден из тюрьмы и получил разрешение на выезд из Австрии в Швейцарию (Я. Ганецкий. «Арест В. И. Ленина в Австрии в 1914 г., по документам». «Ленинский Сборник» II, 1924 г., стр. 171 — 187). Ленин приехал в Берн (Швейцария) 5 сентября (23 августа) 1914 г., вместе с Н. К. Крупской и ее матерью Е. В. Крупской.

148.

КАРЛУ РАДЕКУ

[В БЕРН.]

[Конец июня 1915 г. Зоренберг [1]).]

Werter Genosse *)!

Наши письма, очевидно, разминулись. Одновременно с тем, как Вы писали мне, я писал Вам (открытку), посылая Сборник **). Надеюсь, получили?

Насчет конференции левых:

Я не-член Международного Социалистического Бюро *с 1912* г. (от Ц. К. член М. С. Б. — Максимович ***), в Лондоне, с 1912 года). Но, конечно, от имени Ц. К. мы здесь с Григорием ****) сделаем все необходимое, что потребуется.

Вы пишете, что «Grimm macht das (= обход Ц. К.?) ohne Absicht» *****)... [2])

Гм, гм! Es scheint mir wenig glaubhaft zu sein. Ist Grimm wirklich ein Kind? *Nach* zwei Konferenzen in Bern ******) [3])??

Но Вам, конечно, в Берне виднее, и я был бы рад, если бы оказалось, что я ошибаюсь, а Вы правы.

Итак, *если* Grimm macht *das* ohne Absicht, тогда дело просто: Grimm *должен написать* в Ц. К. (официальный адрес печатается на нашем Ц. О. = Bibliothèque russe. 7. Rue Hugo de Senger. 7. *Genève.* Für das Kom. Central *******)).

(Можно, конечно, и по моему адресу; это прямее.)

---

*) — Уважаемый товарищ! *Ред.*

**) — Письмо Ленина не разыскано. О каком Сборнике идет речь, не установлено. *Ред.*

***) — М. М. Литвинов. *Ред.*

****) — Г. Е. Зиновьевым. *Ред.*

*****) — «Гримм делает это (= обход Ц. К.?) не преднамеренно». *Ред.*

******) — «Мне кажется это мало вероятным. Разве Гримм действительно ребенок? *После* двух конференций в Берне??». *Ред.*

*******) — Русская библиотека. Ул. Гюго де Санже, № 7. *Женева.* Для Центрального Комитета. *Ред.*

Не делая этого, Grimm поступит *нечестно* (ибо писать в *Лондон* Максимовичу значит терять время и рисковать провалом письма: полиция перехватит!).

А напрашиваться нам неприлично: мы не хотим навязываться. Мы *не можем* этого делать!

Теперь по существу. Вы пишете: «Da wird Grimm und vielleicht (?? sicher meines Erachtens!) auch andere die Sache so abwechseln (nur? richtiger: zertreten und verraten!) wollen, dass nur ein Aktionsprogramm (soll heissen: Ermattungsprogramm, программа отказа от борьбы, программа отваживания рабочих *от* революции, программа *успокоения* рабочих *левыми* фразами) für die Stunde kommt» *).

Мое мнение, что «поворот» Каутского + Бернштейн + К° (+ 500 + 1000 + ??) есть поворот говна (= *Dreck*), которое почуяло, что массы дольше не потерпят, что «надо» повернуть налево, дабы продолжать *надувать* массы [4]).

Это ясно.

и Renaudel в «L'Humanité» **) «левеет»!!

Съедутся говняки, скажут, что они «против политики 4 августа», что они «за мир», «против аннексий» и... и... тем *помогут* буржуазии тушить зачатки революционного настроения.

Из Вашего письма заключаю, что и Вы так думаете.

Ergo ***), наша программа должна быть:

1) идти, коль позовут.

2) сплотить *заранее* «левых» *т.-е.* сторонников *революционных действий* против *своего* правительства.

3) преподнести каутскианским говнякам *наш* проект резолюции (голландцы ****) + мы + левые немцы + 0, и то не беда, а будет *потом* не ноль, а все!).

4) выставить 2—3 оратора на конференции (если Вы *добьетесь*, что Вы будете, то это возможно).

Нельзя ли собрать *нескольких* немецких левых *против* Каутского и К°? *за подобную* программу?

Пишите, что думаете о сей программе. Суть ее = против тупоумного и предательского лозунга мира.

Приезжайте! Ваш *Ленин*.

Не *ясно ли*, что О. К. будет с Drehscheibe-Kautsky & C°??? *****) *А?*

---

*) — «В таком случае Гримм, а может быть (?? по моему мнению, наверняка!) и другие, захотят повернуть дело так (только? вернее: подавить и предать!), что в данный момент будет выдвинута только программа действия (вернее назвать: программа истощения...»). *Ред.*

**) — Ренодель в «Юманитэ». *Ред.*

***) — Следовательно. *Ред.*

****) — А. Панненук, Г. Гортер и Д. Вайнкоп. *Ред.*

*****) — поворотный круг для паровозов-Каутский и К°. *Ред.*

А уверены ли Вы, что Грэй + Бетман Гольвег не «кивнули» Зюдекуму + Вандервельду: пора, ребята, *за* мир, а то революция будет???

P.S. У нас в отеле (Hotel Marientahl)*) есть *телефон* (№ 111). Если что спешно, звоните — в $8^1/_2$ ч. утра *всегда* дома.

P.P.S. Перешлите, пожалуйста, прилагаемое, прочитав.

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIV. — *Печатается по рукописи.*

[1]) Дата определена по содержанию письма: Ленин упоминает о «манифесте» К. Каутского, Э. Бернштейна и Г. Гаазе, выпущенном 20 июня 1915 г. (см. примечание 4).

[2]) *Р. Гримм*, швейцарский социалист, один из организаторов Циммервальдской конференции, хотел, повидимому, провести подготовку созыва конференции без привлечения к этому делу большевиков. Через некоторое время он, однако, отказался от этого намерения, и представитель большевиков Г. Е. Зиновьев принимал участие в предварительном совещании по созыву конференции («Ленинский Сборник» XIV, стр. 161).

[3]) Две конференции в Берне: 1) Международная женская социалистическая конференция, происходившая 26 — 28 марта 1915 г. (Соч., т. XVIII, примечание 133, стр. 439); 2) Международная социалистическая конференция молодежи, происходившая 5 — 6 апреля 1915 г. (там же, примечание 152, стр. 442).

[4]) 20 июня 1915 г. К. Каутский, Э. Бернштейн и Г. Гаазе опубликовали «манифест», в котором высказывались за мир, осуждали аннексии и призывали к сохранению единства с социал-шовинистами. Текст манифеста был опубликован на русском языке в «Нашем Слове» № 123, 25 июня 1915 года.

---

*) — Отель Мариенталь. *Ред.*

149.

КАРЛУ РАДЕКУ

[В БЕРН.]

[Конец июля 1915 г. Зоренберг [1]).]

Werter Genosse *)!

Посылаю письмо о «Vorkonferenz» **) [2]).

Снимите копию для «Lichtstrahlen» ***) — или поручите Wynkoop'у ****) (*если Вы уверены* в его аккуратности) переслать им.

NB. || Сие все vertraulich *****). Дайте обещание не говорить ни Гримму, ни Балабановой, ни Троцкому и вообще никому!

Письмо мое Wynkoop'у прочтите и отошлите ******). Надеюсь, отослали предыдущее! Черкните об этом.

Либо немецкие левые сплотятся теперь (хотя бы для *идейного* выступления от имени *анонимной* группы «Stern» [3]) или как хотите: рабочие потом будут *примыкать* к этой группе), либо надо плюнуть на них.

(Я понимаю, что «Lichtstrahlen» нельзя выступать прямо. Но почему группе «Stern» *из* X + Y + Z не выступить с *резолюциями* или *манифестом??* А потом приватно и тайком распространить сие?)

Не понимаю, как Вы *прозевали* Vorkonferenz в Берне!?! А еще меня усовещевали!?

Ваш *Ленин*.

P. S. Не трудно ли Вам читать по русски? *Все* ли понимаете?

P. S. Бернские резолюции (перевод) либо прямо пошлите

---

*) — Уважаемый товарищ. *Ред.*

**) — Предварительная конференция. *Ред.*

***) — «Лучи Света». *Ред.*

****) — Вайнкопу. *Ред.*

*****) — Секретно. *Ред.*

******) Письмо Ленина Вайнкопу не разыскано. *Ред.*

Wynkoop'y (если у Вас есть копия) или пришлите сюда: мы снимем копию [4]).

Крайне бы важно нам с Вами посовещаться приватно с частью немецких левых. Не устроите ли это? Кстати, не приедете ли сюда?

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIV. *Печатается по рукописи.*

[1]) Дата определена по содержанию письма: предварительная конференция, о которой упоминает Ленин, происходила в Берне 11 июля 1915 г. (см. примечание 4).

[2]) Это письмо — «отчет делегата Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. о предварительном совещании, состоявшемся в Берне 11 июля 1915 г., по вопросу о созыве Международной конференции» (напечатано в «Ленинском Сборнике» XIV, 1930 г., стр. 161 — 164).

На совещании участвовали: Роберт Гримм, организатор совещания (от газеты «Berner Tagwacht»), А. Балабанова, Моргари (от Итальянской партии), П. Аксельрод (от О. К. меньшевиков), Варский (от польской социал-демократии), Валецкий (от П. П. С.-«левицы») и Г. Зиновьев (от Ц. К. Р. С.-Д. Р. П.). К. Радек, примыкавший к оппозиционному Варшавскому Комитету П. С.-Д., не был приглашен Р. Гриммом потому, что организаторы его имели в виду созвать совещание организаций, имеющих представителей в Международном Социалистическом Бюро.

[3]) Группа «Stern» («Звезда») не была создана. Бременские левые радикалы оформились под именем: «Internationale Sozialisten Deutschlands» («Интернациональные социалисты Германии»).

[4]) Резолюции Бернской конференции заграничных секций Р. С.-Д. Р. П., происходившей 27 февраля — 4 марта 1915 г. (Соч., т. XVIII, стр. 124 — 128 и примечание 92, стр. 436).

150.

КАРЛУ РАДЕКУ

[В БЕРН.]

[До 20 августа 1915 г. Зоренберг [1]).]

Дорогой т. Радек!

Получил Ваше письмо к Wynkoop'у и отсылаю его с первой почтой. Приписываю ему, что надо тотчас браться за работу, если хотеть приготовить декларацию (не говоря уже о новом «Коммунистическом Манифесте»).

Мы дали 1) манифест, 2) резолюции, 3) проект декларации [2]). Давайте же скорее поправки или контр-проекты. Спешите!! Опоздаем!!

Я лично против участия «Нашего Слова», но не стал бы делать из этого ультиматум. Почему против? 1) Это разврат, ибо *само* «Наше Слово» не объявило себя *самостоятельной*, третьей (кроме Ц. К. и О. К.) партией или группой *для* работы в России; 2) В «Нашем Слове» есть *окисты* в неизвестном публике числе. Двойное представительство!! (О. К. + «Наше Слово»). 3) «Наше Слово» за фракцию Чхеидзе [3]) (за нее *и О. К.* и Плеханов + Алексинский). Это не разврат???

Принимать «Lichtstrahlen» за *группу* и считать ее поважнее Цеткинской *не* комично.

В этой группе есть Borchardt *) + Radek **) + сотрудники «Lichtstrahlen». Этого довольно.

В этой группе есть журнальчик. (А у Цеткин и К° нет.)

Borchardt первый заявил публично: Die Sozialdemokratie *abgedankt* ***) [4]). Это не пропагандизм, а важнейший политический акт. *Это — дело,* а не посул.

Нам (т.-е. всем левым) важнее всего ясное, полное, точ-

*) — Борхардт. *Ред.*
**) — Радек. *Ред.*
***) — Социал-демократия отреклась от себя. *Ред.*

ное Prinzipienerklärung *). Без этого все так-называемые «программы действия» одна фраза, один обман. Что вышло из цеткинской «резолюции действия» в Берне? *Ничего* в смысле действия! Ничего в смысле принципов [5])!

Группа Борхардта, если она выступит (вместе с нами или отдельно) как анонимная группа («Stern» или «Pfeil» **) или как хотите) с точной Prinzipienerklärung + призыв к *революционным* действиям сыграет всемирно-историческую роль.

А Цеткина и К°, имея в руках *все* (газеты, журналы, связи с «Berner Tagwacht», возможность ездить в Швейцарию и проч.), не сделала за 10 месяцев *ничего* для объединения международных левых. Это позор.

Всего лучшего!

Ваш *Ленин*.

P. S. А в солдаты *не* советую идти. Нелепо помогать врагам. Окажете услугу Шейдеманам. Лучше эмигрируйте. Ей-ей, лучше. Работники левые теперь до зарезу нужны.

«Оппозиция в Германии продукт брожения в массах, *а* большевики — ориентировка малой группы революционеров».

Это не по марксистски.

Это каутскианство — либо увертка.

Чем был 1847 «Коммунистический Манифест» и его группа?? Продукт брожения в массах? или ориентировка малой группы революционеров? Или *и* то *и* другое?

А мы, Центральный Комитет? Или Р. С.-Д. Р. Фракцией не доказано, что есть связи с массой? А *петроградский* «Пролетарский Голос» [6])? Или *нет* в России «брожения в массах»?

Левые в Германии сделают историческую ошибку, если под предлогом, что «они продукт брожения в массах» (они = Цеткина, Laufenberg, Borchardt, Thalheimer, Dunker!! ***) Ха-ха!) — откажутся выступить (анонимно, от группы «Stern» и т. п. Потом рабочие будут *присоединяться* и *думать* над ней) с Prinzipienerklärung.

Для развития «брожения в массах» нужна левая декларация и программа. *В виду* такого брожения она нужна. *Для* превращения «брожения» в «движение» она нужна. *Для* развития «брожения» в гнилом Интернационале *она нужна.*

И немедленно!!!

Вы 1.000 раз *неправы!*

P. S. Вы неясно написали в письме Вайнкопу: назначено на 20 августа или предложено? Черкните пару слов об этом мне *и Григорию* (если спешно).

---

*) — декларация принципов. *Ред.*

**) — «Звезда» или «Стрела». *Ред.*

***) — Лауфенберг, Борхардт, Тальгеймер, Дункер. *Ред.*

Раковский (см. его брошюру)[7]) *за* защиту отечества. По моему, с такими людьми нам не по дороге.

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIV. *Печатается по рукописи.*

[1]) Дата определена по содержанию письма.

[2]) Имеются в виду проекты манифеста, декларации и резолюции, написанные для предварительного обсуждения среди левых делегатов отдельных социалистических партий, с тем, чтобы потом внести эти проекты от имени «левой» на Циммервальдскую конференцию (см. письмо Ленина А. М. Коллонтай, Соч., т. XVIII, стр. 177). Проекты манифеста и декларации до сих пор не найдены. Проект резолюции напечатан в «Ленинском Сборнике» XIV, стр. 166 — 172. Фигурировал ли этот проект на частном совещании 4 сентября 1915 г. — установить не удалось. За основу резолюции Циммервальдской левой был принят проект К. Б. Радека с поправками Ленина, напечатанный в «Социал-Демократе» № 45 — 46, 11 октября 1915 г. (см. письмо 151, примечание 1, стр. 304 наст. тома). Текст резолюции см. Соч., т. XVIII, «Документы и материалы», стр. 416 — 417.

[3]) См. письмо 98, примечание 2, стр. 194 наст. тома.

[4]) Брошюра Ю. Борхардта: «Vor und nach dem 4 August 1914. Hat die deutsche Sozialdemokratie abgedankt?». Verlag der «Lichtstrahlen». Berlin. 1915 («До и после 4 августа 1914 года. Отреклась ли от себя социал-демократия?». Издание «Лучи света». Берлин. 1915 г.), в которой он впервые подверг резкой критике предательское поведение германской социал-демократии в начале мировой войны. Отзыв Ленина об этой брошюре см. Соч., т. XVIII, стр. 118 в статье «Как полиция и реакционеры охраняют единство германской социал-демократии».

[5]) Имеется в виду выступление К. Цеткин на Международной социалистической женской конференции в Берне (26 — 28 марта 1915 г.) против проекта резолюции, предложенного Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. (Соч., т. XVIII, «Документы и материалы» № 3, стр. 411 — 412); конференцией была принята резолюция, обходящая вопрос об осуждении социал-шовинизма («Приложение к № 42 газеты «Социал-Демократ»», Женева, 1 июня 1915 г., стр. 2).

[6]) «*Пролетарский Голос*» — нелегальный орган Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. большевиков, выходивший в 1915 и 1916 г.г. в Петрограде. Вышло четыре номера.

[7]) Брошюра X. Раковского и Ш. Дюма: «Les socialistes et la guerre». [Boucaresti.] 1915 («Социализм и война». [Бухарест.] 1915 года). Русский перевод этой брошюры издан в 1919 г. в Петрограде.

151.

КАРЛУ РАДЕКУ

[В БЕРН.]

[Конец августа 1915 г. Зоренберг.]

Дорогой т. Радек!

При сем Ваш проект [1]). Ни слова о социал-шовинизме и (=) оппортунизме и о борьбе с ними!! Зачем такое прикрашивание зла и прикрытие от рабочих масс их главного врага в социал-демократических партиях?

Будете ли Вы ультимативно настаивать на том, чтобы ни одного слова не сказать открыто о беспощадной борьбе против оппортунизма?

Я надеюсь *приехать дня на два раньше* (т. е. 2—3 сентября), если Вы мне сообщите, что немцы приедут также (иначе приедет один Зиновьев).

(Ваш проект слишком «академичен», не боевой призыв, не боевой манифест.)

Пошлете ли Вы свой проект Вайнкопу? *Требуете ли* Вы, чтобы они (голландцы) приехали?

Пожалуйста, пошлите мне сейчас же перевод (немецкий) *моего проекта* (о котором Вы писали Вайнкопу) и перевод нашей резолюции 1913 г. (национальный вопрос) [2]). Итак *две вещи*.

Мы должны приложить *все* усилия к тому, чтобы выпустить нашу брошюру (по немецки) до 5 сентября [3]). Я пишу сегодня Каспарову [4]) чтобы он помог Вам и нашел еще одного переводчика (в Берне — т. Кинкеля [5])). Можете ли Вы (с Каспаровым) «по курьерски» работать и перевести эту брошюру в течение недели? А печатание? Можно ли напечатать в 3—4 дня? Мы должны приложить *все* усилия и сделать это!

Прошу немедленного ответа.

Ваш *Н. Ленин*.

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIV.

Перевод с немецкого.

[1]) Проект резолюции К. Б. Радека, о котором упоминает здесь Ленин, в переработанном виде был принят за основу на частном совещании 4 сентября 1915 г., состоявшемся накануне открытия Циммервальдской социалистической конференции, по докладу Ленина о характере войны и о тактике международной социал-демократии. В совещании этом участвовали делегаты конференции, примыкавшие к Циммервальдской левой и интересовавшиеся ее платформой («Ленинский Сборник» XIV, 1930 г., стр. 155—157). Текст упоминаемой резолюции, впервые опубликованный в «Социал-Демократе» № 45—46, 11 октября 1915 г. («Всемирная война и задачи социал-демократии»), перепечатан в Соч., т. XVIII, «Документы и материалы», стр. 416—417.

[2]) Имеется в виду резолюция по национальному вопросу, принятая Поронинским совещанием Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. с партийными работниками, происходившим с 5 по 14 октября (н. ст.) 1913 г. (Соч., т. XVII, стр. 11—13; см. также примечание 1, стр. 684).

[3]) Брошюра Н. Ленина и Г. Зиновьева: «Социализм и война (Отношение Р. С.-Д. Р. П. к войне)», изд. редакции «Социал-Демократа», Женева, 1915 г. (Соч., т. XVIII, стр. 185—223), переведенная на немецкий язык, издана была накануне Циммервальдской социалистической конференции, раздавалась участникам конференции.

[4]) См. письмо 96, стр. 190 наст. тома.

[5]) *Г. Кинкель* — швейцарский социал-демократ.

152.

КАРЛУ РАДЕКУ.

19 сентября [1915 г. Зоренберг.]

Дорогой Радек!

Большое спасибо за манифест и отчет [1]).

1) Нельзя ли получить *бесплатно* 20 экземпляров этого номера «*Berner Tagwacht*» для рассылки группам нашей партии?

2) В манифесте слова «*революционная* пролетарская классовая борьба» заменены словом «*непримиримая*». Разве это *лойяльно* со стороны Гримма [2])?

3) В отчете *не* говорится о том, что часть ($^1/_{10}$) *немецкой* делегации (и $^1/_3$ швейцарцев) подписалась под проектом нашей резолюции [3]).

Разве это лойяльно со стороны Гримма?

Пожалуйста, Ваше мнение: не следует ли нам *официально* написать об этом Гримму?

4) Гарантирует ли Гримм, что в *подробном* отчете (протоколе) наш проект и наше заявление будут помещены полностью? Да или нет?

5) Много неточностей в отчете, о голосовании (нашего проекта) *ни слова!!*

Вопрос о расколе и роспуске *этого* бюро (Гримм и К°) *не* голосовался [4]).

Мы должны что-то сделать.

Ваш *Ленин.*

P. S. Пожалуйста, пошлите мне наш проект и наше заявление [5]).

О нашей брошюре (=докладе) Гримм *ни слова*. Ну и жулик[6])!!

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIV. *Перевод с немецкого.*

[1]) Имеется в виду манифест, принятый Международной социалистической конференцией в Циммервальде и отчет об этой конференции, первоначально напечатанные в «Berner Tagwacht» Nr. 218, 18 сентября 1915 г., см. также «Bulletin Internationale Sozialistische Kommission zu Bern». Nr. 1, 25 сентября 1915 года.

[2]) В архиве Института Маркса-Энгельса-Ленина хранится экземпляр немецкой листовки с текстом манифеста, принятого Циммервальдской конференцией, на котором имеется ряд подчеркиваний и пометок Ленина. Слово «unversönlichen» («непримиримой») обведено карандашом и связано стрелкой с написанным сбоку словом: «revolutionären» («революционной»).

В русском переводе манифеста, напечатанном в «Социал-Демократе» № 45—46, 11 октября 1915 г., сохранено слово «непримиримой».

[3]) В архиве Института Маркса-Энгельса-Ленина сохранился экземпляр оттиска отчета с карандашными подчеркиваниями и пометками Ленина. К тому месту отчета, где перечисляются подписи проекта резолюции Циммервальдской левой, имеется вставка Ленина: «а часть немцев? а 1 швейцарец?».

[4]) В связи с созданием Международной социалистической комиссии в отчете говорится: «Этот секретариат никоим образом не должен заменить прежнее Международное бюро, а должен быть распущен тотчас же, когда последнее выполнит свое назначение». В экземпляре, сохранившемся в архиве Института Маркса-Энгельса-Ленина, это место подчеркнуто Лениным, и с боку написано: «Kein Beschluss darüber» («не было постановления об этом»).

[5]) Ленин имеет в виду проект резолюции Циммервальдской левой и заявление, в котором она мотивировала свое голосование за официальный манифест (Соч., т. XVIII, «Документы и материалы» №№ 7 и 8, стр. 417—420).

[6]) Имеется в виду, повидимому, брошюра Н. Ленина и Г. Зиновьева «Социализм и война».

153.

КАРЛУ РАДЕКУ

[В БЕРН.]

20 сентября [1915 г. Зоренберг.]

Дорогой Радек!

Письмо Вайнкопу послано *).

Григорию также отчет *с Вашим* письмом.

Вы вероятно не имеете *копии нашего заявления* (что мы недовольны манифестом, недостаточно далеко идет и т. д.) [1])? Мы передали его в бюро, и Гримм огласил его. Нам *обязательно нужна копия этого заявления.* Не разрешит Вам Гримм сделать эту копию? Если нет, то это просто скандал!!!

P. S. И «конспирация» Гримма! Весь мир знает уже все! И эти глупые итальянцы в «Avanti». Стыд и срам [2])!

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIV.

Печатается по тексту «Ленинского Сборника».

[1]) Имеется в виду заявление, в котором Циммервальдская левая мотивировала свое голосование за официальный манифест (Соч., т. XVIII, «Документы и материалы» № 7, стр. 419).

[2]) Сообщение о Циммервальдской конференции напечатано в «Avanti» («Вперед») № 260, 19 сентября 1915 г. под заголовком: «Il Convegno Internationale di Zimmervald» («Интернациональная конференция в Циммервальде»). В этом сообщении указаны все подробности организации конференции и помещен ряд фотографий дома, в котором происходила Циммервальдская конференция.

*) Письмо это не разыскано. *Ред.*

154.

КАРЛУ РАДЕКУ

[В БЕРН.]

[Конец сентября 1915 г. Зоренберг [1]).]

Дорогой Радек!

Спасибо за бюллетень.

Вопрос о деньгах обсудим с Григорием. Мы сейчас сидим без денег!!

Но самое важное: почему Вы молчите о нашем (последнем) проекте резолюции [2]). Мне он нужен *обязательно немедленно* (и наше заявление по поводу голосования манифеста)!!!

У Вас же должен быть экземпляр! Почему Вы мне не посылаете его?

Или Гримм? Неужели он Вам не разрешает снять копию? *Прошу ответить.*

«*Лойяльность*» Гримма — лишь фраза. Борхардта он нарочно не упоминает — безобразие [3]).

Привет! Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIV.

Перевод с немецкого.

[1]) Дата установлена по содержанию письма: первый номер, о котором упоминает Ленин, «Bulletin der Internationale Sozialistische Kommission zu Bern» («Бюллетень Интернациональной Социалистической Комиссии в Берне») вышел 25 сентября 1915 г. в Берне.

[2]) Имеется в виду проект резолюции Циммервальдской левой (см. письмо 151, примечание 1, стр. 304 наст. тома).

[3]) В официальном отчете о Циммервальдской конференции, помещенном в первом номере «Bulletin der Internationale Sozialistische Kommission», не указано, что Борхардт подписал проект резолюции левых.

155.

ГЕНРИЭТЕ РОЛАНД-ГОЛЬСТ.

[Начало 1916 г.]

Уважаемый товарищ!

Тов. Радек только что показал нам письмо т. Паннекука и Введение.

Это письмо и Введение существенно *изменяют* ранее условленную конституцию «Обозрения» [1]). Раньше было условлено, что Обозрение появляется, как орган *двух* групп, а именно: 1) Группы Роланд-Гольст и Троцкого (возможно, что Роланд-Гольст и ее друзей без Троцкого, если Троцкий не захочет войти); 2) Группы Циммервальдской левой (бюро которой состоит из трех товарищей: Радек, Ленин и Зиновьев). Тов. Паннекук был назначен представителем этой второй группы.

Теперь, вследствие вышеуказанных документов (письма и Введения), конституция изменяется: «Обозрение» является органом *двух товарищей:* Паннекука и Роланд-Гольст.

Если т.т. Паннекук и Роланд-Гольст решили принять это изменение, то мы принимаем это к сведению. Собственница «Обозрения» имела полное право произвести это изменение.

Мы не отказываемся от совместной работы при этих новых условиях, но должны требовать известных гарантий. «Обозрение» появляется в первый раз как орган Циммервальдской левой или «на платформе Циммервальдской левой». Всеми присутствующими в Циммервальде членами Циммервальдской левой (кроме Платтена) мы *избраны* представителями этой левой. Поэтому мы думаем,—и в *этом* пункте мы все трое пришли к единогласному решению—что эта гарантия сама собою разумеется и без сомнения будет Вами дана. Гарантия заключается в том, что, если между нами произойдут принципиальные разногласия, редакция статьи, которая от Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. (представитель . . . .)*)

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II. *Перевод с немецкого.*

---

[1]) Здесь рукопись обрывается. *Ред.*

[1]) Изменение конституции сводилось к тому, что представители Циммервальдской левой привлекались к участию в «Vorbote». Internationale Marxistische Rundschau («Предвестник». Международное Марксистское Обозрение) не в качестве редакторов журнала, как намечалось раньше, а как его сотрудники (см. письмо 126, стр. 247 наст. тома). Журнал начал выходить в январе 1916 года. Официально его издателями были Г. Роланд-Гольст и А. Паннекук. Вышло всего два номера: № 1 — в январе и № 2 — в апреле 1916 года. В журнале принимали участие, кроме А. Паннекука и Г. Роланд-Гольст, Ленин, Г. Зиновьев, К. Радек, Д. Вайнкоон и др. Ленин напечатал в «Vorbote» статью: «Zusammenbruch der II Internationale und Opportunismus» (Соч., т. XIX, стр. 1—15) и тезисы: «Die sozialistische Revolution und das Selbstbestimmungsrecht der Nationen» (Соч., т. XIX, стр. 37—48). На страницах «Vorbote» обсуждались важнейшие проблемы программы и тактики III Интернационала и, в частности, развернулась дискуссия внутри Циммервальдской левой по вопросу о праве наций на самоопределение и о «разоружении».

Статья «Zur Einleitung» («Введение»), о которой говорит выше Ленин, написана была для Nr. 1 «Vorbote».

156.

ФРАНЦУ КОРИЧОНЕРУ [1])

[В ВЕНУ.]

25 октября 1916 г. Цюрих.

Дорогой друг! Мы очень сожалеем, что Вы нам до сих пор не написали ни одной строки. Надо надеяться, что крупные события в Вене побудят Вас наконец написать нам подробно.

В «Berner Tagwacht» (а затем в других газетах) было опубликовано известие, что на военном заводе в Шпейере (Австрия) бастовало 24.000 рабочих, что чешские солдаты стреляли, и убито 700 (семьсот!) рабочих. Какая в этом доля правды? Пожалуйста, сообщите об этом возможно более обстоятельно.

Что касается поступка Фридриха Адлера, то я просил бы Вас сообщить подробности [2]).

Здешние газеты («Berner Tagwacht» и «Volksrecht» — получаете ли Вы обе? или ни одной из них?) прославляют этот акт [3]). «Avanti» (попадает ли к Вам «Avanti»?) сообщает, что Фридрих Адлер — автор знаменитого манифеста австрийских интернационалистов [4]). Верно ли это? И удобно ли уже говорить об этом открыто?

(1) Говорил ли Фридрих Адлер с кем-либо о своем плане? (2) Не передал ли он какому-нибудь другу документы, письма, заявления с тем, чтобы они были позднее опубликованы? (3) Верно ли то, что пишет Венская «Arbeiter Zeitung», будто он повсюду (и в железнодорожном клубе, и в других местах) оставался в меньшинстве (и как велико было это меньшинство?); 4) — что его положение в организации стало «невыносимым» (?), 5) — что на последней партийной конференции он получил только семь голосов? — 6) что на последних двух собраниях доверенных лиц *) он чрезвычайно резко нападал на партию и требовал демонстраций? (каких именно?) [5]).

Пожалуйста, напишите возможно подробнее обо всех этих

*) Социал-демократический партийный актив. *Ред.*

вопросах и вообще — побольше информации и подробностей о Фридрихе Адлере. Если вы не дадите особых указаний, то мы будем печатать в наших газетах все, что будет получено от Вас (и опубликуем также — в качестве нашего редакционного материала — в здешней немецкой печати) [6].

Что касается политической оценки акта, то мы остаемся, разумеется, при нашем старом подтвержденном опытом десятилетий убеждении, что индивидуальные террористические покушения являются нецелесообразными средствами политической борьбы.

«Killing is no murder» *) писала наша старая «Искра» о покушениях [7]; мы *вовсе не против* политического убийства (в этом смысле просто омерзительны лакейские писания оппортунистов «Vorwärts» и венской «Arbeiter Zeitung»), но в качестве революционной тактики индивидуальные покушения нецелесообразны и вредны. Только массовое движение можно рассматривать, как действительную политическую борьбу. Только в прямой, непосредственной связи с массовым движением могут и должны принести пользу и индивидуальные террористические действия. В России террористы (против которых мы всегда боролись) совершили ряд индивидуальных покушений, но в декабре 1905 г., когда дело, наконец, дошло до массового движения, до восстания, — когда нужно было помочь массе применить насилие, — тогда-то как раз «террористы» и отсутствовали. В этом ошибка террористов.

Адлер принес бы гораздо больше пользы революционному движению, если бы, не боясь раскола, систематически перешел к нелегальной пропаганде и агитации. Было бы очень хорошо, если бы нашлась какая-нибудь левая группа, которая опубликовала бы в Вене листовку и в ней сообщила рабочим свой взгляд; заклеймила бы самым резким образом лакейство венской «Arbeiter Zeitung» и «Vorwärts», оправдала бы морально акт Адлера («Killing is no murder»), но разъяснила бы рабочим: не терроризм, а систематическая, длительная, самоотверженная работа революционной пропаганды и агитации, демонстрации и т. д. и т. д. против лакейской, оппортунистической партии, против империалистов, против собственных правительств, против войны — вот что нужно.

Сообщите нам, пожалуйста, насколько правильно было бы рассматривать акт Адлера, как акт отчаяния? Я думаю, что политически это так. Он изверился в партию, он не мог вынести того, что с этой партией работать невозможно, что невозможно работать вместе с Виктором Адлером, он не мог помириться с идеей раскола, взять на себя тяжелую задачу борьбы против партии. И в результате отчаяния — покушение.

---

*) — Умерщвление — не убийство. *Ред.*

Акт отчаяния со стороны каутскианца («Volksrecht» пишет, что Адлер не был сторонником циммервальдских левых, а скорее каутскианцем) [3].

Но мы, революционеры, не можем отчаиваться. Мы не боимся раскола. Напротив: мы признаем необходимость раскола, мы разъясняем массам, почему раскол неизбежен и необходим, мы призываем к работе против старой партии, к революционной массовой борьбе.

Какие течения (или какие индивидуальные оттенки) существуют в Вене и Австрии в оценке адлеровского поступка?

Я опасаюсь, что венское правительство объявит Фридриха Адлера душевнобольным и не допустит судебного процесса. Но если дело дойдет до суда, то нужно будет обязательно организовать распространение листовок.

Пишите больше и подробнее и точно соблюдайте все технические меры предосторожности.

Наилучший привет. Ваш *Н. Ленин.*

Впервые напечатано в 1932 г в «Правде» № 60. *Перевод с немецкого.*

[1]) Настоящее письмо было послано Лениным из Цюриха (Швейцария) в Вену Ф. Коричонеру, примыкавшему к левому крылу австрийской социал-демократии. Ф. Коричонер потом был одним из организаторов Австрийской коммунистической партии. Ближайший сотрудник и соредактор Ц. О. партии «Die Rote Fahne» («Красное Знамя») (Вена).

[2]) Ленин имеет в виду покушение Фр. Адлера на австрийского премьер-министра графа Штюргка 21 октября 1916 года. Оценку этого покушения Ленин дает, кроме настоящего письма, в речи на съезде Швейцарской социал-демократической партии (4 ноября 1916 г.) (Соч., т. XIX, стр. 277 — 279).

[3]) Первые телеграфные сообщения о покушении Фр. Адлера на австрийского премьер-министра графа Штюргка появились в «Berner Tagwacht» № 249, 23 октября 1916 г. под заголовком: «Attentat auf den österreichischen Ministerpräsidenten. Ein Rächer» («Покушение на австрийского премьер-министра. Мститель»). Сообщения эти и комментарии к ним редакции «Berner Tagwacht» занимают всю первую страницу газеты. В следующем номере редакция «Berner Tagwacht» посвятила покушению три статьи: 1) «Nach dem Attentat» («После покушения»), 2) «Die vermutlichen Motive» («Предполагаемые мотивы») и 3) «Adler vor dem Attentat» («Адлер до покушения») (см. «Berner Tagwacht» Nr. 250, 24 октября 1916 г.) и в приложении к этому номеру нижний фельетон: «Friedrich Adler» («Фридрих Адлер»). — В газете «Volksrecht» в связи с покушением Ф. Адлера напечатаны следующие статьи: 1) «Die Person des Genossen Adler», «Volksrecht» Nr. 248, 23 Oktober 1916 («Товарищ Адлер — как человек», «Народное Право» № 248, 23 октября 1916); 2) «Die Sozialdemokratie und Friedrich Adler Tat», «Volksrecht» Nr. 248, 23 Oktober 1916 («Социалдемократия и поступок Фридриха Адлера», «Народное Право» № 248, 20 октября 1916); 3) «Die vermutlichen Motive der Tat», «Volksrecht» Nr. 248, 23 Oktober 1916 («Предполагаемые мотивы поступка», «Народное Право» № 248, 23 октября 1916); 4) «Persönliches über Dr. Fritz Adler», «Volksrecht» Nr. 249, 24 Oktober 1916 («Личное о Фрице

Адлере», «Народное Право» № 249, 24 октября 1916); 5) «Fritz Adler Stellung in der österreichischen Partei», «Volksrecht» Nr. 249, 24 Oktober 1916 («Положение Фрица Адлера в австрийской партии», «Народное Право» № 249, 24 октября 1916); 6) «War Fritz Adler ein verruckter?», «Volksrecht» Nr. 249, 24 Oktober 1916 («Безумец ли Фриц Адлер?», «Народное Право» № 249, 24 октября 1916 года).

[4]) Манифест австрийских интернационалистов, о котором упоминает Ленин, напечатан под заголовком: «Un manifesto di Federico Adler», «Avanti!» № 294, 22 Ottobre 1916 («Манифест Фридриха Адлера», «Вперед» № 294, 22 октября 1916 года).

[5]) Ленин имеет в виду следующие статьи: 1) «Attentat auf dem Grafen Stürgkh» («Покушение на графа Штюргка»), 2) «Wie das Attentat geschah» («Как произошло покушение»), и 3) «Friedrich Adler» («Фридрих Адлер»), напечатанные в газете Австрийской социал-демократической партии «Arbeiter Zeitung» Nr. 293, 22 октября 1916 года.

[6]) Статей и заметок о покушении Ф. Адлера в газете «Социал-Демократ» нет. В «Сборнике «Социал-Демократа»» № 2, декабрь 1916 г. помещена статья Г. Зиновьева: «Выстрел Адлера и кризис социализма».

[7]) Ленин имеет в виду следующее место в статье «Смерть Сипягина и наши агитационные задачи», «Искра» № 20, 1 мая 1902 г.: «Killing is no murder!» (умерщвление—не убийство) писал один английский публицист XVII века, когда Кромвель захватил политическую власть, только что завоеванную революционной партией. *Умерщвление не убийство* — с полным убеждением скажут теперь многие и многие русские люди. Не нужно быть неукротимым «потрясателем основ» для того, чтобы понять, какая глубокая и широкая пропасть отделяет Карповичей и Балмашевых от вульгарных убийц. *Умерщвление не убийство!* Сознание этой истины до такой степени распространилось теперь в России, что оно начинает грозить серьезной опасностью нашему освободительному движению. Это звучит парадоксом, но с этим должен будет согласиться всякий тот, кто даст себе труд вдуматься в наше современное положение». Статья заканчивалась: «Мы стоим на классовой точке зрения. А с этой точки зрения самым верным и совершенно незаменимым средством борьбы с царизмом была и останется *агитация* в рабочем классе для развития его политического самосознания и *организация* его сил для дальнейшей, все более и более плодотворной агитации. *Только на фундаменте политического самосознания пролетариата может быть воздвигнуто здание русской политической свободы. Русское революционное движение восторжествует, как движение рабочей массы, или совсем не восторжествует!*».

[8]) Ленин имеет в виду статью: «Fritz Adler Stellung in der österreichischen Partei», «Volksrecht» Nr. 249, 24 Oktober 1916 («Положение Фрица Адлера в Австрийской партии», «Народное Право» № 249, 24 октября 1916).

157.

АРТУРУ ШМИДТУ [1]).

1 декабря 1916 г. [Цюрих.]

Уважаемый товарищ!

Позволите ли мне сделать одно предложение?

Я должен сознаться, что вчера недостаточно обратил внимание на один очень важный пункт Ваших объяснений [2]). А именно, на мысль о том, что одной из особенностей Швейцарии является ее бо́льшая демократичность (всенародное голосование) и что это своеобразие надо использовать *также* и для пропаганды. Эта мысль очень важна и, по моему мнению, совершенно правильна.

Нельзя ли было бы использовать эту идею таким образом, чтобы наши разногласия (вероятно очень незначительные) исчезли? Например:

Если мы поставим вопрос о референдуме *только* таким образом: за полное устранение или против? — то получим мешанину из пацифистских (буржуазно-пацифистских и т. д.) и социалистических голосов, т.-е. не прояснение социалистического сознания, а только его затемнение, не применение идеи и политики *классовой борьбы* к этому специальному вопросу (именно к вопросу о милитаризме), а отказ от точки зрения классовой борьбы по вопросу о милитаризме.

Но если мы поставим на референдум вопрос таким образом: за экспроприацию крупных капиталистических предприятий в промышленности и сельском хозяйстве, *как единственный путь* к полному устранению милитаризма, или против экспроприации?

В этом случае мы в нашей практической политике будем говорить то же самое, что мы все признаем теоретически, а именно, что полное устранение милитаризма может мыслиться и осуществиться только в связи с устранением капитализма.

Следовательно, должна быть примерно такая формулировка: 1) Мы требуем *немедленной* экспроприации крупных предприятий —

может быть, в форме прямого союзного имущественного и подоходного налога с такими высокими, революционно-высокими, ставками по отношению к крупным состояниям, что капиталисты фактически будут экспроприированы.

2) Мы заявляем, что такое социалистическое преобразование Швейцарии экономически возможно уже теперь, непосредственно, а вследствие невыносимой дороговизны оно и настоятельно необходимо, — и что *для* политического проведения такого преобразования Швейцария нуждается не в буржуазном, а в пролетарском правительстве, которое опиралось бы не на буржуазию, а на широкие массы наемных рабочих и беднейших слоев, и что революционная массовая борьба, начало которой мы видим, напр., в цюрихских массовых стачках и уличных демонстрациях и которая признана Аарауским решением [3]), преследует *именно* эту задачу — положить *действительный* конец невыносимому положению масс.

3) Мы заявляем, что такое преобразование Швейцарии *совершенно неизбежно вызовет* подражание и самую решительную, воодушевленную поддержку рабочего класса и массы эксплуатируемых во *всех* цивилизованных странах, и что *только* в связи с таким преобразованием *полное уничтожение милитаризма*, к которому мы стремимся, и которого теперь в особенности инстинктивно жаждут широкие массы в Европе, станет не пустой фразой, не добреньким пожеланием, а действительным, практически осуществимым, политически само собой разумеющимся мероприятием.

Что Вы думаете по этому поводу?

Не полагаете ли Вы, что при такой постановке вопроса (как в практической агитации, так и в парламентских речах и в проектах инициативы и референдума) мы избежим *той* опасности, что буржуазные и «социалистические» пацифисты ложно поймут и перетолкуют наш антимилитаристический лозунг в том смысле, будто мы считаем возможным полное уничтожение милитаризма в *буржуазной Швейцарии*, с ее *империалистским* окружением, *без* социалистической революции (что является, конечно, бессмыслицей, которую мы все единодушно отвергаем).

С партийным приветом *Н. Ленин.*

Wl. Uljanow.

Spiegelgasse 14[II] (bei Kammerer). Zürich I.

Впервые напечатано в 1931 г. в «Ленинском Сборнике» XVII. *Перевод с немецкого.*

[1]) *Артур Шмидт* — швейцарский социал-демократ, в годы империалистской войны примыкал к позиции Циммервальда.

[2]) Речь идет, повидимому, об объяснениях, которые были изложены А. Шмидтом на совещании левых социал-демократов, 30 ноября 1916 г., созванном для обсуждения вопроса об отношении Швейцарской социалистической партии к войне. Об этом свидетельствуют и проекты резолюций и тезисы Ф. Платтена, помеченные именно этой датой (30. XI. 1916): I. Резолюция по военному вопросу. II. Военный вопрос. III. Война и милитаризм («Ленинский Сборник» XVII, 1931 г., стр. 57 — 65).

[3]) Имеются в виду решения съезда Швейцарской социал-демократической партии, происходившего в г. Аарау 20 — 21 ноября 1915 г. (Соч., т. XIX, примечание 174, стр. 481).

158.

РЕДАКЦИИ «НАШЕГО СЛОВА» *)

[В ПАРИЖ.]

9 февраля 1915 г. Берн.

Уважаемые товарищи!

В Вашем письме от 6 февраля Вы предлагаете нам план борьбы с «официальным социал-патриотизмом», по поводу проектируемой Лондонской конференции социалистов «союзных стран» 3 согласия[1]). Как Вы видите, конечно, из нашего органа «Социал-Демократ», мы стоим на точке зрения этой борьбы вообще и ведем ее. Поэтому мы очень рады Вашему обращению и с удовольствием принимаем Ваше предложение об обсуждении плана совместных действий.

Конференция, намечавшаяся, говорят, на 15 февраля (мы ни одного документа о ней не получили) будет может быть отсрочена до 25 февраля и позже (судя по письму Гюисманса, сообщавшего о заседании Исполнительной Комиссии на 20 февраля и о плане личных переговоров членов (секретаря) **) Исполнительной Комиссии с социалистами Франции, Англии и России)[2]). Возможно также, что конференция планируется не из официальных членов М. С. Б., а как *частные* совещания отдельных «видных» социалистов.

Поэтому то противопоставление «официальному социал-патриотизму» ясной, революционной и интернационалистической точки зрения, о котором Вы пишете и которому мы вполне сочувствуем, должно быть изготовлено *на все возможные случаи* (и на случай конференции официальных представителей партий и на случай частных совещаний во всех его формах и на 15 февраля и на более позднее время).

Со своей стороны, мы предлагаем, отвечая Вашему желанию,

---

*) В рукописи сверху над текстом Ленин написал: «*Сохранить*» и — «Копия». *Ред.*

**) Слово «секретаря» надписано над словом «членов». *Ред.*

следующий проект декларации, содержащий такое противопоставление (с тем, чтобы прочитать и напечатать эту декларацию):

«Нижеподписавшиеся представители социал-демократических организаций России (Англии и т. д.) исходят из того убеждения,

что настоящая война является не только со стороны Германии и Австро-Венгрии, но и со стороны Англии и Франции (действующих в союзе с царизмом), империалистской войной, т. е. войной эпохи последней ступени развития капитализма, эпохи, когда отжили свое время буржуазные государства в национальных границах, войной, направленной исключительно к захвату колоний, грабежу конкурирующих стран и к ослаблению пролетарского движения путем натравливания пролетариев одной страны на пролетариев другой.

Поэтому безусловным долгом социалистов всех воюющих стран является немедленное и решительное исполнение Базельской резолюции[3]), а именно:

1) а) *) разрыв национальных блоков и Burgfrieden **) во всех странах;

2) ***) призыв рабочих всех воюющих стран к энергичной классовой борьбе, как экономической, так и политической против буржуазии своей страны, буржуазии, наживающей неслыханные прибыли на военных поставках и пользующейся поддержкой военных властей для затыкания рта рабочим и усиления гнета над ними.

3) [2] б) решительное осуждение всякого вотирования военных кредитов.

4) [3] в) выход из буржуазных министерств в Бельгии и Франции и признание вступления в министерства и вотирования кредитов такой же изменой делу социализма, каким является все поведение германских и австрийских социал-демократов;

5) [4] г) немедленно протянуть руку интернационалистским, отказывающимся вотировать военные кредиты, элементам немецкой ****) социал-демократии и образование вместе с ними международного комитета для агитации за прекращение войны не в духе пацифистов, христиан и мелко-буржуазных демократов, а в неразрывной связи с проповедью и организацией массовых революционных действий пролетариев каждой страны против правительств и буржуазии своей страны;

6) [5] поддержка всех попыток сближения и братанья и

---

*) Вначале Ленин дал пунктам буквенное обозначение, а затем дважды перенумеровал их цифрами; проект декларации печатается здесь в порядке последней цифровой нумерации. *Ред.*

**) — гражданский мир. *Ред.*

***) Пункт 2 написан позднее, как «bis» — добавление. *Ред.*

****) В рукописи: «австрийской и т. д.» зачеркнуто. Начало пункта 5 относится к позднейшей его формулировке. *Ред.*

войске и в траншеях между социалистами воюющих стран вопреки запрещениям военных властей Англии, Германии и т. д.

7) [6] призыв женщин социалисток воюющих стран к усилению агитации в вышеуказанном направлении *);

8) [7] д) призыв к поддержке всем международным пролетариатом борьбы против царизма и тех социал-демократических депутатов России, которые не только отказались голосовать кредиты, но и не остановились перед опасностью преследований, ведя свою социалистическую работу в духе интернациональной революционной социал-демократии.

* *
*

Что касается до некоторых социал-демократических литераторов России, выступавших с защитой официального социал-патриотизма (как, напр., Плеханов, Алексинский, Маслов и др.), то нижеподписавшиеся слагают с себя всякую ответственность за их выступления, решительно протестуют против них и заявляют, что социал-демократические рабочие России, по всем данным, не стоят на этой точке зрения.

Само собою понятно, что официальный представитель нашего Ц. К. в М. С. Б., т. Литвинов (адрес **) Мы посылаем ему Ваше письмо и копию нашего ответа Вам. Просим Вас по всем спешным делам обращаться к нему непосредственно) самостоятельно решает вопрос о тех или иных частных поправках, отдельных шагах в переговорах и т. д., — мы можем заявить лишь о нашей *полной* солидарности с этим товарищем во *всем* существенном.

Что касается до О. К. и Бунда, кои имеют официальное представительство в М. С. Б., то мы имеем основания опасаться, что они стоят *за* «официальный социал-патриотизм» (в его франкофильской, германофильской или примиряющей эти обе тенденции форме). Во всяком случае мы будем очень рады, если Вы не откажете сообщить нам как Ваш ответ (Ваши поправки, Ваш контр-проект декларации и т. д.), так и ответ тех организаций (О. К., Бунд и т. д.), к которым Вы обратились и обратитесь [4]).

С товарищеским приветом *Ленин.*

Адрес мой: ***)

Впервые напечатано в 1931 г. в «Ленинском Сборнике» XVII. *Печатается по рукописи.*

[1]) Письмо «Нашего Слова» от 6 февраля 1915 г., о котором упоминает здесь Ленин, не разыскано. Как видно из настоящего письма, а также

*) Пункты 6 и 7 написаны позднее. *Ред.*

**) Адрес М. М. Литвинова в рукописи не приведен. *Ред.*

***) В рукописи адрес не приведен. *Ред.*

из письма Ленина А. Г. Шляпникову от 11 февраля 1915 г. (см. письмо 86, стр. 173 наст. тома), редакция «Нашего Слова» в этом письме предлагала Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. и О. К. меньшевиков «План общего протеста против «официального социал-патриотизма» (по поводу проекта Лондонской конференции социалистов de la Triple Entente)».

В связи с этим предложением Ленин и выработал проект декларации социал-демократических организаций России об отношении к войне и социал-патриотизму, составляющий главное содержание настоящего письма. Декларацию эту предполагалось огласить на Лондонской конференции и отстаивать, как платформу для объединения действительно революционных и последовательных интернационалистов. Ознакомившись с проектом декларации Ц. К. Р. С.-Д. Р. П., «Наше Слово», руководимое Л. Д. Троцким, продолжавшим отстаивать, в условиях империалистской войны, свою старую идею «объединения» и «примирения» революционных марксистов с оппортунистами, выработало свою собственную декларацию, напечатанную в «Нашем Слове» № 26, 27 февраля 1915 г. со значительными цензурными купюрами. В полном противоречии с действительностью, «нашесловцы» заявляли, что якобы «основные пункты присланного т. Лениным проекта вошли в наказ, выработанный собранием сотрудников «Нашего Слова»» («Наше Слово» № 32, 6 марта 1915 г.), и что, следовательно, «достигнуто полное совпадение точек зрения Ц. К. и «Нашего Слова» в вопросах, которые предполагалось осветить на Лондонской конференции» («Ленинский Сборник» XVII, стр. 191 и 192). Против такого утверждения решительно выступил Ленин в статье «По поводу Лондонской конференции», напечатанной в «Социал-Демократе» № 40, 29 марта 1915 г.: «Когда редакция «Нашего Слова» — пишет Ленин — предложила нам совместное выступление против «официального социал-шовинизма», мы *прямо* ответили ей, прилагая наш проект декларации и ссылаясь на решающий голос т. Максимовича [М. М. Литвинова. *Ред.*], что О. К. и Бунд сами на стороне официального социал-патриотизма. Зачем «Наше Слово» обманывает себя и других, *умалчивая* об этом в передовице № 32? Зачем умалчивает оно, что в нашем проекте декларации тоже стояли слова об *измене* немецких социал-демократов? Декларация «Нашего Слова» этот важнейший «основной» пункт *выпустила*... Единства действий поэтому у нас с О. К. *не* получалось. Зачем же «Наше Слово» обманывает себя и других, уверяя, что есть база для единства действий?» (Соч., т. XVIII, стр. 135). Отрицательное отношение Л. Д. Троцкого и «нашесловцев» сказалось и по отношению к важнейшему лозунгу Ленина — «*массовые* революционные действия пролетариата *против правительств и буржуазии*». Лозунг этот — псевдоним гражданской войны — не вошел в декларацию «Нашего Слова».

На Лондонской конференции, происходившей 14 (1) февраля 1915 г., от имени Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. выступил М. М. Литвинов. Он заявил протест против неприглашения на конференцию официального представителя Р. С.-Д. Р. П. в М. С. Б. и пытался огласить написанную им декларацию от имени Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. (Соч., т. XVIII, стр. 122—123), но был прерван председателем, указавшим, что конференция собралась не для критики разных партий, после чего М. М. Литвинов заявил, что он не считает возможным участвовать в работах конференции, и о причинах своего ухода послал председателю конференции Кэйр-Гарди письменную декларацию (см. «О Лондонской конференции», «Социал-Демократ» № 39, 3 марта 1915 г.), тождественную по содержанию с проектом декларации Ленина, но более резкую по форме. Текст этой декларации, напечатанный в «Социал-Демократе» № 40, 29 марта 1915 г., по ошибке приписан Ленину, вошел в состав XVIII тома Сочинений. О Лондонской конференции см. Соч., т. XVIII, стр. 120—121, примечание 91, стр. 435.

[2]) Письмо Камилла Гюисманса, о котором упоминает здесь Ленин, не

разыскано. Оно было переслано Ленину М. М. Литвиновым из Англии и, повидимому, намечало созыв совещаний социалистов в связи с войной, которые, однако, не были осуществлены.

[3]) Имеется в виду манифест о войне, принятый Базельским международным социалистическим конгрессом 25 ноября 1912 года. Текст манифеста см. в Соч., т. XVIII, стр. 408 — 411.

[4]) Ответ редакции «Нашего Слова» на письмо Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. не разыскан. О содержании его можно судить по ответному письму Ц. К. Р. С.-Д. Р. П., написанному, несомненно, по директиве Ленина и им отредактированному. В ответ на второе обращение редакции «Нашего Слова» Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. писал:

«Уважаемые товарищи! Совершенно с Вами согласны, что сплочение всех действительных социал-демократов интернационалистов есть одно из самых насущных дел в настоящий момент... Прежде, чем дать ответ на Ваше практическое предложение, мы считаем необходимым откровенно выяснить некоторые предварительные вопросы, дабы знать, существует ли между нами подлинная солидарность в основном. Вы совершенно справедливо негодуете по поводу того, что Алексинский, Плеханов и т. п. выступают в иностранной печати, выдавая свой голос за «голос русского пролетариата или его влиятельных групп». С этим *надо* бороться. Но чтобы бороться, надо обратиться к корню зла. Не подлежит никакому сомнению, что не было и нет большего разврата, как так называемая система представительства пресловутых заграничных «течений». И тут мы едва ли вправе пенять на иностранцев. Вспомним недавнее прошлое. Разве на том же Брюссельском совещании (3 августа 1914 г.) Алексинскому и Плеханову (да и им ли одним) не было предоставлено изображать собой «течения»? Можно ли после этого удивляться, что за представителей «течений» их принимают иностранцы и теперь? Против этого зла ничего не поделаешь посредством той или иной декларации. Здесь необходима длительная борьба. Чтобы она была успешна — надо себе сказать раз навсегда, что мы признаем только *организации*, годами связанные с рабочими массами, уполномоченные солидарными комитетами и т. п., и что мы клеймим, как обман рабочих, ту систему, при которой 1/2 дюжины интеллигентов, выпустив 2 — 3 номера газеты или журнала, объявляет себя «течением» и претендует на «равноправие» с партией.

Есть ли у нас тут согласие, уважаемые товарищи?

Затем — об интернационалистах. В одной из недавних передовых статей Вашей газеты Вы перечисляете организации, которые по Вашему мнению стоят на точке зрения интернационализма. В числе их на одном из первых мест значится... Бунд. Мы хотели бы знать, какие собственно у Вас основания причислять Бунд к интернационалистам? Резолюция его Ц.К. не содержит ни одного определенного слова по больным вопросам социализма. От нее веет безъидейнейшим эклектизмом. Орган Бунда («Информационный Листок») несомненно стоит на точке зрения германофильского шовинизма, или — дает «синтез» французского и немецкого шовинизмов. Недаром же статья Косовского украсила собой страницы «Neue Zeit», журнала, который (надеемся, в этом Вы согласны с нами) принадлежит теперь к числу самых неприличных из так называемых «социалистических» органов печати.

Мы всей душой стоим за объединение интернационалистов. Мы очень хотели бы, чтобы их было побольше. Но нельзя же обманывать самих себя, нельзя к интернационалистам причислять людей и организации, которые по части интернационализма являются заведомо «мертвыми душами».

Что понимать под интернационализмом? Можно ли, например, причислять к интернационалистам сторонников восстановления Интернационала на принципе взаимной «амнистии»? Самым видным представителем

теории «амнистии», как Вам известно, является Каутский. В этом же духе выступил Виктор Адлер. Мы считаем, что защитники амнистии являются самыми опасными противниками интернационализма. Интернационал, восстановленный на началах «амнистии», сделал бы социализм ниже на целую голову. Никакие уступки, никакие соглашения с Каутским и K° абсолютно недопустимы. Самая решительная борьба против теории «амнистии» есть conditio sine qua non*) интернационализма. Всуе говорить об интернационализме, если нет желания и готовности идти до конца на разрыв с защитниками «амнистии». И вот спрашивается — есть ли между нами согласие по этому коренному вопросу? В Вашей газете как-то раз промелькнуло как будто отрицательное отношение к политике «амнистии». Но согласитесь, что раньше, чем предпринимать какие-нибудь практические шаги, мы вправе просить Вас высказать нам подробно Ваш взгляд на этот вопрос.

И в связи с этим стоит вопрос об отношении к Организационному Комитету. Мы в первом же письме к Вам сочли нужным откровенно сказать Вам, что есть серьезные основания сомневаться в интернационализме этого учреждения. Вы не попытались рассеять это мнение. Мы вновь спрашиваем Вас — какие данные у Вас считать О.К. стоящим на точке зрения интернационализма? Ведь нельзя же серьезно отрицать, что позиция П. Б. Аксельрода, изложенная в нескольких его печатных выступлениях, есть явно шовинистская (почти-плехановская) позиция. А ведь Аксельрод несомненно самый видный представитель Организационного Комитета. Возьмите далее официальные выступления Организационного Комитета. Его отчет Копенгагенской конференции написан в таких тонах, что был перепечатан самыми крайними немецкими шовинистами. Выступления «Заграничного Секретариата» О. К. таковы же. В лучшем случае они ничего определенного не говорят. А с другой стороны Ларин — официально от имени О. К., а не от имени какого-то заграничного секретариата — делал заявления, направленные к защите шовинизма. Где же тут интернационализм? И не ясно ли, что О.К. целиком стоит на точке зрения взаимной «амнистии».

Далее — какие гарантии существуют насчет того, что О. К. представляет какую-нибудь силу в России? Теперь, после выступления «Нашей Зари» этот вопрос особенно законен. Группа «Нашей Зари» годами проводила свою линию, она создала ежедневную газету, она вела массовую агитацию в своем духе. А Организационный Комитет?

Все мы признаем, что дело решится не соотношением сил в заграничных группах, в Цюрихе, Париже и т. п., а дело решится влиянием среди питерских рабочих и среди рабочих всей России. Это надо иметь в виду при всех наших шагах.

Таковы наши соображения, которые мы хотели Вам высказать. Мы будем очень рады получить от Вас на все эти вопросы подробный и ясный ответ. Тогда можно будет подумать о дальнейшем» («Ленинский Сборник» XVII. стр. 201 — 203).

На поставленные в письме Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. вопросы редакция «Нашего Слова» в своем письме от 25 марта 1915 г. дает ответы, характеризующие неустойчивую и нечеткую интернационалистскую позицию группы «Нашего Слова». На вопрос Ц. К. об «интернационализме» О. К. и Бунда, редакция «Нашего Слова» отвечает: «Вы выражаете сомнения в том, стоят ли на позиции революционного интернационализма те организации (О. К. и Бунд), которых действия мы предлагаем координировать. Мы исходим из того мнения, что возможность подобной координации дается наличностью принципиального согласия в том общем и основном, что выдвинуто сейчас событиями перед социал-демократией. Это общее

*) — обязательное условие. *Ред.*

и основное мы видим в решительной и недвусмысленной войне против войны и в столь же решительном отрицании «гражданского мира» во имя так называемой «национальной защиты», равно как в признании Штутгартской резолюции о революционном использовании войны и вызванного ею кризиса. Организации, к которым мы обратились, этим требованиям удовлетворяют и доказали это как своей деятельностью в России, так и своими определенными выступлениями перед Интернационалом».

По вопросу о «взаимной амнистии после войны» редакция «Нашего Слова» писала: «О том, что, с точки зрения «Нашего Слова», возрождение Интернационала не может сводиться к интернациональному объединению националистических партий, взаимно признавших друг за другом право на свертывание революционного знамени во имя «национальной защиты», у вас не должно быть сомнения; ибо наша газета, как вы это сами указываете, по этому поводу уже высказалась. Но мы полагаем, что всякая крайняя левая группа, с самого начала кризиса занявшая определенную позицию, должна в интересах дела, которому она служит, не спешить с организационным зафиксированием в этот начальный момент тех взаимоотношений, которые, в силу логики событий и под влиянием ее собственной работы, должны наметиться в ее пользу... С этой точки зрения мы не можем в данный момент из вопроса об отношении к будущей амнистии элементов, ныне занимающих националистическую позицию, делать принципиального вопроса, и тем дать основания для раскалывания элементов, принципиально и на практике ведущих борьбу с социал-патриотизмом. Стоя за самое последовательное и *идейное* межевание революционного социализма с националистическими и полунационалистическими тенденциями и полагая, что революционная практика в настоящий момент не должна ослабляться даже соображениями об организационном единстве и о партийной дисциплине, мы находим, что фракция революционного меньшинства, которую мы, интернационалисты, сейчас представляем, должна вопрос о сохранении единства или, напротив, о пожертвовании им решать каждый раз с точки зрения целесообразности, т.-е. в зависимости от того, какой род организационного развития ей обеспечивает в каждом отдельном случае максимум революционного воздействия на ход классового движения» («Ленинский Сборник» XVII, стр. 204—206).

Статья Вл. Косовского «Освободительная легенда», о которой упоминается во втором письме Ц. К. Р. С.-Д. Р. П., напечатана в «Информационном Листке заграничных организаций Бунда» № 7, январь 1915 года. Статья эта затем в сокращенном виде появилась в «Neue Zeit»; см. Kossowsky, Wl. «Befreiungslegende», «Neue Zeit» Nr. 19, 12 Februar 1915. I Band. XXXIII Jahrgang.

Выступление Ю. Ларина от имени О. К. на съезде Шведской социал-демократической партии в Стокгольме, о котором идет речь в письме Ц. К. Р. С.-Д. Р. П., состоялось 23 (10) ноября 1914 г. (см. об этом статью Ленина «Что же дальше?», Соч., т. XVIII, стр. 84 и «Социал-Демократ» № 36, 12 декабря 1914 года).

Доклад Петербургской группы сторонников направления «Нашей Зари», о котором говорится выше, представлен Копенгагенской социалистической конференции в 1915 г. (см. «Копенгагенской конференции», «Известия Заграничного Секретариата О. К. Р. С.-Д. Р. П.» № 1, 22 февраля 1915 г.), с подробной мотивировкой оборонческой позиции, занятой сторонниками этого журнала, совпадающей в основном с «оборонческими» мотивами Г. В. Плеханова. Сторонники этой группы в своем докладе писали: «Поражение комбинации Германия — Австрия — Турция открывает несравненно лучшие перспективы для социалистического развития, чем обратно — поражение Англии, Франции, Бельгии, России»... «Победа германского и австрийского правительств была бы зловещей победой того status quo в этих странах полуабсолютистского режима, которое сумело, особенно в

Германии, стать прочным, застойным равновесием в течение полувека, вопреки величайшему и лучше, чем где бы то ни было, организованному пролетарскому движению. И, наоборот, поражение Германии и Австрии не только бы развязало ряд национальных движений, но и могло бы при известных условиях положить начало всеевропейскому процессу демократизации». Еще в начале войны группа эта, заняв оборонческую позицию, начала отстаивать по существу те же мысли, но в более осторожной форме, чем это сделано в докладе. В «Нашей Заре» № 7—8—9—последней книжке этого журнала, вышедшей в октябре 1914 г., в статьях В. Леонова «Война и ее причины» и Н. Череванина «Германия перед внутренним кризисом», проводилась общая для социал-патриотов Антанты мысль о наступательной и регрессивной политике Германии. Заменившее в 1915 г. «Нашу Зарю» «Наше Дело» заняло крайне правую оборонческую позицию, став главным органом социал-шовинистов в России.

159.

СЕКРЕТАРЮ РЕДАКЦИИ ИЗДАНИЙ ГРАНАТ

[В МОСКВУ.]

17 ноября [1914 г. Берн.]

Многоуважаемый коллега!

Сегодня я отправил Вам заказной бандеролью статью для Словаря о Марксе и марксизме [1]). Не мне судить, насколько мне удалось решить трудную задачу втиснуть изложение в рамки 75 тысяч букв или около того. Замечу, что литературу приходилось усиленно сжимать (15.000 было ультимативно), и я должен был выбирать *существенное* разных направлений (конечно, с преобладанием *за* Маркса). Трудно было решиться отказаться от многих *цитат* из Маркса. По-моему, для словаря цитаты очень важны (особенно по наиболее спорным вопросам марксизма, к каковым относятся в первую голову философия и аграрный вопрос). Читатели Словаря должны иметь под рукой *все* важнейшие заявления Маркса, иначе цель Словаря была бы не достигнута: так мне казалось. Не знаю также, удовлетворит ли Вас цензурная сторона: если нет, может быть, удалось бы сойтись на *переделке* некоторых мест в духе цензурности. Я, с своей стороны, без ультимативных требований редакции, не мог решиться на цензурную «правку» ряда цитат и положений марксизма.

Надеюсь, не откажете известить немедленно, хотя бы открыткой о получении статьи. Следуемый мне гонорар я очень просил бы послать поскорее по адресу М. Т. Елизарова. Адрес мой: Herrn Wladimir Uljanow. Distelweg. Bern.

Примите уверение в готовности к услугам.

В. Ильин.

P. S. Моя библиотека, по случаю войны, застряла в Галиции, и я не мог найти некоторых цитат по *русским* переводам сочинений Маркса. Если Вы это считаете необходимым, может быть, удастся поручить кому-нибудь в Москве? Кстати, я был бы очень рад, если бы Вы сочли возможным прислать мне коррек-

туру статьи и сообщить, возможны ли частичные поправки в корректуре или нет? Если невозможна присылка корректуры, надеюсь, не откажете прислать оттиск.

Впервые напечатано в 1923 г. в «Пролетарской Революции» № 6—7 (18—19).

Печатается по черновику рукописи.

[1]) Статья Ленина «Карл Маркс», о которой идет речь, написана им в июле — ноябре 1914 г. и напечатана в неполном виде в XXVIII томе «Энциклопедического Словаря» Граната (7 издание). Редакция по цензурным условиям опустила две главы: «Социализм» и «Тактика классовой борьбы пролетариата». Полный текст статьи впервые был опубликован в 1925 г. в брошюре «Маркс Энгельс марксизм», изданной Институтом Ленина (Соч., т. XVIII, стр. 1—43).

160.

СЕКРЕТАРЮ РЕДАКЦИИ ИЗДАНИЙ ГРАНАТ

[В МОСКВУ.]

4 января 1915 г. [Берн.]

Многоуважаемый коллега!

Вчера получил Ваше письмо и отправил телеграмму «consens» — согласен. Как ни печально, что редакция выкинула все о социализме и все о тактике (без чего Маркс не есть Маркс), я все же должен был согласиться, ибо против выдвинутого у Вас довода («абсолютно невозможно») ничего не поделаешь [1].

Буду очень благодарен, если Вы пришлете мне оттиск или черкнете открытку о том, *когда* он может быть. Кстати: не успели ли бы еще некоторые поправки к отделу о диалектике? Может быть, Вы будете любезны черкнуть, когда именно сдается в набор и когда последний срок представления поправки. Я как раз этим вопросом занимался последние полтора месяца и думаю, что мог бы добавить кое-что, если бы было время.

Затем я позволю себе предложить свои услуги редакции словаря, если есть еще нераспределенные статьи из последующих томов. Я нахожусь сейчас в исключительно хороших условиях по части немецких и французских библиотек, которыми могу пользоваться в Берне, — и в исключительно дурных условиях по части работы литературной вообще. Поэтому с большим удовольствием взял бы на себя статьи по вопросам политической экономии, политики, рабочего движения, философии и др. Моя жена, под именем Н. Крупской, писала по педагогике в «Русской Школе» [2]) и «Свободном Воспитании» [3]), занималась особенно вопросом о *трудовой школе* и изучением старых классиков педагогики. Она охотно взяла бы на себя статьи по этим вопросам.

Готовый к услугам

В. Ульянов.

Wl. Uljanow.
Distelweg. 11. *Bern.*

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII.

Печатается по рукописи.

[1]) Речь идет о статье Ленина «Карл Маркс», написанной для XXVIII тома «Энциклопедического словаря» Бр. Гранат. См. письмо 159, примечание 1, стр. 327 наст. тома.

[2]) *«Русская Школа»* — общепедагогический журнал для школы и семьи. Выходил с 1890 года. Редактор-издатель — Я. Гуревич. Журнал широко освещал вопросы современной педагогики во всех областях образования. В журнале «Русская Школа» была напечатана статья Н. К. Крупской: «Совместное обучение», «Русская Школа» № 7 — 8, 1911 год.

[3]) *«Свободное Воспитание»* — ежемесячный педагогический журнал, отстаивал новые педагогические течения как русские, так и американские. Выходил с 1907 г. по 1917 г. под редакцией И. Горбунова-Посадова в издании Л. Коншиной. Н. К. Крупская поместила в журнале ряд статей по вопросам школы и совместного воспитания.

161.

А. М. ГОРЬКОМУ

[В ПЕТЕРБУРГ.]

11 января 1916 г. [Берн.]

Многоуважаемый Алексей Максимович!

Посылаю Вам на адрес «Летописи»[1]), но не для «Летописи», а для издательства рукопись брошюры с просьбой издать ее[2]).

Я старался как можно популярнее изложить новые данные об Америке, которые, по моему убеждению, особенно пригодны для популяризации марксизма и для фактического обоснования его. Надеюсь, что мне удалось изложить эти важные данные ясно и понятно для новых слоев читающей публики, которые умножаются в России и нуждаются в освещении экономической эволюции мира.

Хотел бы продолжить и впоследствии издать и выпуск II — о Германии.

Сажусь за работу над брошюрой об империализме[3]).

В силу военного времени я крайне нуждаюсь в заработке и потому просил бы, если это возможно и не затруднит Вас чересчур, ускорить издание брошюры.

Уважающий Вас *В. Ильин.*

Адрес. Mr. Wl. Uljanoff. Seidenweg. *4-a Berne.* (Suisse).

Впервые напечатано в 1925 г. в «Ленинском Сборнике» III. *Печатается по рукописи.*

[1]) *«Летопись»* — журнал интернационалистского направления, в издании которого ближайшее участие принимал А. М. Горький. Выходил в Петрограде в 1915 — 1917 годах.

[2]) Речь идет о брошюре «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии. Выпуск I. Капитализм и земледелие в Соединенных Штатах Америки», написанной Лениным в 1914 — 1915 г.г. Брошюра была издана в 1917 г. книгоиздательством «Жизнь и Знание» (Соч., т. XVII, стр. 573 — 645).

[3]) Результатом этой работы явилась брошюра «Империализм, как высшая стадия капитализма» (Соч., т. XIX, стр. 67 — 175).

162.

А. М. ГОРЬКОМУ

[В ПЕТЕРБУРГ.]

ДЛЯ А. М. ГОРЬКОГО.

[1916 г., Берн.]

Многоуважаемый Алексей Максимович!

Посылаю Вам заказной бандеролью брошюру моей жены: «Народное образование и демократия» *) [1].

Автор занимается педагогикой давно, более 20 лет. И в брошюре собраны как личные наблюдения, так и матерьялы о новой школе Европы и Америки. Из оглавления Вы увидите, что дан также, в первой половине, очерк истории демократических взглядов. Это тоже очень важно, ибо обычно взгляды великих демократов прошлого излагают неверно или с неверной точки зрения. Не знаю, в состоянии ли Вы сами урвать время для чтения и интересуетесь ли; §§ 2 и 12 могли бы служить образцом. Изменения в школе новейшей, империалистской эпохи, очерчены по материалам последних лет и дают очень интересное освещение для демократии в России.

Вы очень обяжете меня, если посодействуете — прямо или косвенно — изданию этой брошюры. Спрос на литературу этой области, верно, сильно возрос теперь в России.

Лучшие приветы и пожелания. *В. Ульянов.*

Wl. Uljanow. Seidenweg. *4-a. Bern.*

Впервые напечатано в 1925 г. в «Ленинском Сборнике» III.

Печатается по рукописи.

[1]) Книга Н. К. Крупской «Народное образование и демократия» не была издана «Парусом», как предполагалось, и появилась в печати лишь в 1917 г., в издании «Жизнь и Знание».

---

*) В конце первой страницы письма рукой Н. К. Крупской написано: «На адрес «Летописи»». *Ред.*

163.

М. А. ЛАРИНУ

[в стокгольм.]

ДЛЯ Ю. ЛАРИНА.

[13 марта 1916 г. Цюрих [1]).]

Уважаемый товарищ!

К сожалению, и состав сотрудников и неопределенный характер сборника и ограничительные условия для сотрудников и неизвестность части их — все это вынуждает меня отказаться от участия [2]).

С социал-демократическим приветом

Ленин.

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII.

Печатается по рукописи.

[1]) На рукописи рукой Ленина перед словами: «Для Ю. Ларина» написано: «Отвечено 13/III 1916». Эта надпись и послужила основанием для определения даты.

[2]) Настоящее письмо — ответ Ленина на предложение Ю. Ларина принять участие в сборнике, посвященном критике оборончества, как оно известно русской читающей публике из легальных изданий («Современный Мир», «Наше Дело», «Народная Мысль», «Самозащита» и т. д.), и обоснованию Циммервальдской платформы. Издание сборника предполагалось легально в России. «По цензурным соображениям, — писал Ю. Ларин, — все это должно было бы быть облечено преимущественно в форму описания борьбы идей в Европе, практики бургфридена, перспектив обострения классовой борьбы после войны и т. п. изложения и освещения материала, доставляемого «воюющей Европой»». К участию в сборнике привлекались за-границей П. Б. Аксельрод, А. В. Луначарский, Л. О. Мартов, А. С. Мартынов, Д. Б. Рязанов, Л. Д. Троцкий и В. М. Чернов; в России сотрудников для сборника подбирал Н. Суханов «исключительно из числа тех, которые признают Циммервальд и отвергают оборончество». В условиях для участников, между прочим, оговаривалось, «что в статьях этого сборника не должно быть взаимных нападок его участников друг на друга». Издание сборника не осуществилось.

III. ПЕРИОД ФЕВРАЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ПОДГОТОВКИ ОКТЯБРЯ

19 МАРТА—7 СЕНТЯБРЯ 1917 г.

Письма периода Февральской революции и подготовки Октября, составляющие содержание настоящего раздела, охватывают лишь небольшую часть переписки Ленина за этот период и относятся преимущественно к первой половине 1917 года. Письма второй половины этого года, написанные Лениным в «финляндском подполье» и имеющие огромное значение для изучения периода подготовки к вооруженному восстанию, и, как документы, отражающие роль Ленина в выработке плана восстания и подготовке Октябрьской революции, вошли в состав XXI тома Сочинений (см. стр. 229, 293, 321, 334 — 349 и др.).

Собранные в этом разделе письма разбиты на две неравные группы.

В первую группу входит 11 писем разным адресатам, в большинстве случаев членам швейцарских большевистских секций. Письма эти относятся еще ко времени пребывания Ленина в Швейцарии (19 марта — 6 апреля 1917 г. н. ст.).

Из них три письма и шесть телеграмм касаются вопросов, связанных с организацией возвращения политических эмигрантов в Россию.

Большой интерес представляют в этой группе два письма (письма 167 и 168), в которых Ленин кратко определяет позицию и тактику большевиков в революции. Одним из основных тактических вопросов для Ленина в это время был вопрос об отношении к Временному Правительству и соглашательским партиям в России. В письме к В. А. Карпинскому от 24 марта Ленин предостерегает членов женевской большевистской секции от блока с «началовцами». «Мы против сближения с другими партиями, мы *за* то, чтобы предостеречь рабочих *против* Чхеидзе». В следующем письме Ленин снова возвращается к этому вопросу и дает категорическую директиву: «никакой поддержки новому правительству»... «*никакого сближения с другими партиями*». «Чхеидзе мы не доверяем»...

Ко второй группе относятся письма, написанные Лениным по возвращении в Россию. Письмо 175 от 12 апреля дает краткую характеристику революционной ситуации, упоминает о «бешеной

травле буржуазии» против большевиков и о «сочувствии рабочих и *солдат*».

Особый интерес представляют два письма членам Заграничного Бюро Центрального Комитета Р. С.-Д. Р. П. (б.). Одно из них написано Лениным в подполье (письмо 178). В них Ленин дает оценку «архисложного» и «архиинтересного» положения в России, при чем второе письмо, написанное в четыре приема (30, 31 августа, 2 и 7 сентября 1917 г.), говорит, кроме того, о резко отрицательном отношении большевиков к Стокгольмской социалистической конференции. «Я абсолютно против участия в Стокгольмской конференции», — пишет Ленин. — «Я считаю участие в Стокгольмской конференции и во всякой иной вместе с министрами (и мерзавцами) Черновым, Церетели, Скобелевым и их партиями прямой изменой и в печати выступаю с этим мнением против кого угодно». Ленин подвергает резкой критике выступление Л. Б. Каменева, который, вопреки решению партии, на заседании Ц. И. К., защищая созыв Стокгольмской конференции, призывал к участию в ней социалистов, и указывает на необходимость созыва конгресса левых социалистов для основания III Интернационала. Ленин высказывается за немедленный созыв конференции левых. Всякое оттягивание или отсрочку он считает «величайшей, непростительной ошибкой». Ленин подчеркивает, что уже имеются достаточное «*ядро*» и «достаточная *идейная база*», чтобы «выступить перед всем миром с ясными ответами на вопросы империализма и с обвинением против социал-шовинистов и каутскианцев». В этом же письме он набрасывает план созыва конференции левых и дает конкретные указания относительно его реализации.



Дом на Spiegelgasse, 14 в Цюрихе, где жил Ленин перед возвращением в Россию (1917 г.).

А. ПИСЬМА ЧЛЕНАМ ЗАГРАНИЧНЫХ БОЛЬШЕВИСТСКИХ СЕКЦИЙ И ОТДЕЛЬНЫМ ИНОСТРАННЫМ СОЦИАЛИСТАМ

164.

В. А. КАРПИНСКОМУ

[в Женеву.]

[19 марта 1917 г. Цюрих.]

Дорогой Вячеслав Алексеевич!

Я всячески обдумываю способ поездки [1]). Абсолютный секрет — следующее. Прошу ответить мне тотчас и, пожалуй, лучше экспрессом (авось партию не разорим на десяток лишних экспрессов), чтобы спокойнее быть, что никто не прочел письма.

Возьмите на свое имя бумаги на проезд во Францию и Англию, а я проеду *по ним* через Англию (и *Голландию*) в Россию.

Я могу одеть парик.

Фотография будет снята *с меня* уже в парике, и в Берн в консульство *я* явлюсь с Вашими бумагами уже в парике.

Вы тогда должны скрыться из Женевы минимум на несколько недель (до телеграммы от меня из Скандинавии): на это время Вы должны запрятаться архи-сурьезно в горах, где за пансион *мы за Вас заплатим, разумеется.*

Если согласны, начните *немедленно подготовку* самым энергичным (и самым тайным) образом, а мне черкните тотчас во всяком случае.

Ваш *Ленин.*

Обдумайте все практические шаги *в связи с этим* и пишите подробно. Пишу Вам, ибо уверен, что между нами все останется в секрете *абсолютном.*

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XII. *Печатается по рукописи.*

[1]) Имеется в виду поездка Ленина в Россию, план которой он начал обдумывать сейчас же по получении первых известий о русской революции.

Поездка мыслилась как нелегальная, *абсолютно* секретная, чтобы избежать в пути репрессий со стороны Англии, правительство которой задерживало социалистов-интернационалистов, направляющихся в Россию «Англия никогда меня не пропустит, писал Ленин Я. С. Ганецкому 30 марта 1917 г., скорее интернирует» (см. письмо 170 стр. 346 наст. тома). Намеченный в настоящем письме план поездки не осуществился.

165.

В. А. КАРПИНСКОМУ

[в женеву.]

[Между 21 и 23 марта 1917 г. Цюрих [1]).]

План Мартова хорош [2]): за него *надо* хлопотать, только *мы* (и Вы) не можем делать этого прямо. *Нас* заподозрят. Надо, чтобы кроме Мартова беспартийные русские и патриоты-русские обратились к швейцарским министрам (и влиятельным людям, адвокатам и т. п., что и в Женеве можно сделать) с просьбой *поговорить* об этом с послом германского правительства в Берне. Мы ни прямо ни косвенно участвовать не можем; наше участие *испортит* все. Но план, сам по себе, *очень* хорош и *очень* верен.

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII. *Печатается по рукописи.*

[1]) Обоснование даты: настоящее письмо является ответом на сообщение В. А. Карпинского о совещании представителей российских партий по вопросу о возвращении политических эмигрантов в Россию. Совещание это происходило 19 марта. 21 марта Ленин просит В. А. Карпинского и впредь информировать его о новостях и речах представителей разных направлений. В этом письме нет ни слова о плане Л. О. Мартова («Ленинский Сборник» XIII, 1930 г., стр. 256). Несомненно, оно отправлено до получения Лениным информации о совещании эмигрантов. Ответ Ленина на это письмо предшествует письму к В. А. Карпинскому (почтовый штемпель «24.III. 1917»), в котором Ленин кратко определяет позицию большевиков в революции и предостерегает от блока с «началовцами» (В. Антонов-Овсеенко, Д. Мануильский, Г. Сокольников, А. Луначарский и др.) (см. письмо 167, стр. 341 наст. тома).

[2]) На совещании представителей русских политических партий в Женеве 19 марта 1917 г. Л. О. Мартов предложил план, заключавшийся в том, чтобы добиться пропуска политических эмигрантов в Россию через Германию в обмен на немецких интернированных граждан.

План этот живо обсуждался в эмигрантских кругах и в конце марта был принят Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. (Соч., т. XX, стр. 73 — 75 и примечание 59, стр. 638; см. также «Ленинский Сборник» II, 1924 г., стр. 376 — 378 и 380 — 394).

166.

Я. С. ГАНЕЦКОМУ

в Христианию.

ФЮРСТЕНБЕРГУ. БУЛЬВАР-ОТЕЛЬ. ХРИСТИАНИЯ.

[23—24 марта 1917 г. Цюрих [1]).]

Телеграфируйте «Правде», с приложением обратного адреса. Только что читал выдержки из манифеста Центрального Комитета [2]). Лучшие счастливые пожелания! Да здравствует пролетарская милиция, подготовляющая мир и социализм *)!

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII. *Перевод с немецкого.*

[1]) Дата установлена на основании записи Н. К. Крупской. На телеграфном бланке сбоку имеется надпись Ленина, сделанная синим карандашом: «Пятн.? или Суб.?». На обороте телеграфного бланка имеется приписка Г. Е. Зиновьева, с пометкой Ленина: [Пятн.? 23/III] *Послано*».

[2]) Имеется в виду «Манифест Российской Социал-Демократической Рабочей Партии «Ко всем гражданам России», выпущенный и распространенный в виде листовки 11 марта (26 февраля) 1917 г. в разгар революционной борьбы на улицах Петрограда. Манифест этот был напечатан также в «Правде» № 1, 5 марта 1917 г. (Соч., т. XX, стр. 600 и 601). Выдержки из манифеста были напечатаны в газете «Frankfurter Zeitung» № 80, 22 März 1917 г., под заглавием: «Das Manifest der Sozialrevolutionäre» («Франкфуртская Газета» № 80, 22 марта 1917. «Манифест революционных социалистов»).

---

*) На обороте телеграфного бланка имеется следующий текст: «Фюрстенберг. Бульвар-Отель. Христиания. Письмо послано. Дядя желает узнать подробности. Официальный путь для отдельных лиц неприемлем. Пишите срочно. Варшавский. Klugweg 8». *Ред.*

167.

В. А. КАРПИНСКОМУ

В ЖЕНЕВУ.

[24 марта 1917 г. Цюрих.]

Дорогой товарищ! Послал Вам (через Инесу) *) копии двух своих статей в «*Правду*» — для осведомления, для спевки [1]).

Назад они необходимы мне в *понедельник* **): если надо, пошлите экспрессом и снесите на вокзал.

Будьте осторожны на блоки с началовцами [2]): мы против сближения с другими партиями, мы *за* то, чтобы предостеречь рабочих *против* Чхеидзе. Обязательно! Чхеидзе явно колеблется: ср. как его хвалит «Temps» 22 марта [3]) и многие другие Мы *за* Ц. К. в России, *за* «Правду», *за* свою партию, *за* пролетарскую милицию, подготовляющую мир и социализм.

W. Uljanoff. Spiegelg. 14II. Zürich. I.

Привет! Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII.

Печатается по рукописи.

[1]) Ленин имеет в виду «Письма из далека» — серию статей о февральско-мартовской революции, написанных им в Швейцарии до отъезда в Россию. Первое письмо — «Первый этап первой революции» напечатан в «Правде» №№ 14 и 15, 3 и 4 апреля 1917 г., остальные — в «Ленинском Сборнике» II, стр. 334 — 361 (Соч., т. XX, стр. 13 — 47).

[2]) Имеется в виду группа социал-демократов интернационалистов, издававшая в Париже газету «Начало» (30 сентября 1916 г. — 23 марта 1917 г.), выходившую вместо закрытого «Нашего Слова». В «Начале» сотрудничали: В. Антонов-Овсеенко, А. Луначарский, Г. Сокольников, Д. Мануильский и др.

[3]) Имеются в виду заметки в отделе: «Les événements de Russie»: 1) «Les comités ouvriers», «Le Temps» № 20347, 22 марта 1917 г. и 2) «La Situation», «Le Temps» № 20349, 24 марта 1917 года.

*) — И. Арманд. *Ред.*

**) — 26 марта. *Ред.*

168.

В. А. КАРПИНСКОМУ

В ЖЕНЕВУ.

[25 марта 1917 г. Цюрих [1]).]

Дорогой товарищ!

Послал Вам через Инессу копии двух писем моих в «Правду [2]). Надеюсь, Вы исполнили мою просьбу и сегодня (в воскресенье) или завтра *экспрессом* отослали их мне назад.

После вторника (во вторник вечером читаю здесь) [3]) пошлю Вам копию письма № 3 [4]). Тогда, думаю, *спеться* нам о тактике будет легко.

Луначарский писал мне, предлагая «совещание» [5]). Я ответил: лично с Вами (с Луначарским) говорить согласен. (Он будет в Цюрихе). На совещание же согласен *лишь* при условии предостеречь рабочих *против* колебаний Чхеидзе. Он (Луначарский) *промолчал*.

Значит, ограничимся *личной* беседой.

Чхеидзе явно *колеблется*: ср. «Le Temps» 22 марта *хвалят* Чхеидзе; 24 марта *ругают* Чхеидзе [6]).

Картина ясная!!

Поэтому я побаиваюсь, что Вы поторопились составить общую резолюцию [7]) (я послал ее сегодня в «*Правду*» вместе со своей статьей по адресу: Herrn Fürstenberg. Boulevard Hotel. *Kristiania* *). Можете посылать сюда статьи, оговаривая, что статьи для «*Правды*» и что адрес дал я; о *принципиальных* статьях было бы полезно предварительно спеваться нам с Вами).

В «*Правду*», вероятно, *нужны* статьи. Я, по крайней мере, пишу и *всем друзьям советую писать*.

Боюсь, что Вы торопитесь и объединяться с «впередовцами» [8]).

---

*) — Фюрстенбергу. Бульвар — Отель. *Христиания. Ред.*

В Вашей резолюции конец хорош (я успел лишь *бегло* взглянуть: пришлось отправлять), а начало (о демократии вообще) мне показалось очень плохо.

Насчет объединения с «Вперед». Я дал телеграмму в Скандинавию отъезжающим членам нашей партии:

«Notre tactique: méfiance absolue, aucun soutien nouveau gouvernement, Kerensky surtout soupçonnons, armement prolétariat seule garantie, élection immédiate douma de Petrograd, *aucun rapprochement autres partis* *).

Последнее — condition sine qua non **).

Чхеидзе мы не доверяем.

Наши депутаты и Каменев *уже* в Питере *или* будут на днях [9]), *Ц. К.* есть в Питере (в «Frankfurter Zeitung» были выдержки из его манифеста, *прелесть!*) [10]), «*Правда*» есть. Мы за сохранение *этой* партии *абсолютно*, против всяких слияний с Организационным Комитетом.

(Организационного Комитета должно быть *нет* в Питере, ибо «Frankfurter Zeitung» и «Vossische Zeitung» передали подробно *воззвание* Чхеидзе и К° от 16 марта — там *ни слова* об Организационном Комитете [11]).

Именно для выборов в Учредительное Собрание (или для свержения правительства Гучкова и Милюкова) нам *нужна* особая партия, наша, оправдавшая себя, по моему, за годы 1914 — 1917 *вполне*.

Значит? Хотят впередовцы войти, *по честному* войти в эту партию?

Bon ***)!

Не хотят? На «уступки» и на «торговлю» я не пойду.

Потолкуйте с ними *по душам* и *не раз* и черкните мне, чтобы я во вторник (самое позднее в среду утром) имел Ваш ответ.

Возьметесь ли переписать на машине в 2-х экземплярах (или в 1 экземпляре) *за плату не ниже той, что прошлый раз*, мою рукопись в 500 страниц (рукописных в 8 долю листа?) [12]). Я бы издал ее тотчас в Питере. Очень обяжете!

Ответьте.

Крепко жму руку. Ваш *Ленин*.

P. S. Людмила ****) *уехала* из Стокгольма. На Стокгольм не пишите!

---

*) — «Наша тактика: полное недоверие, никакой поддержки новому правительству, Керенского особенно подозреваем, вооружение пролетариата — единственная гарантия, немедленные выборы в Петроградскую Думу, *никакого сближения с другими партиями*». *Ред.*

**) — необходимое условие. *Ред.*

***) — хорошо. *Ред.*

****) — Л. Сталь. *Ред.*

P. S. S. Поедете ли Вы и Ольга *) в Россию, если будет возможность, и когда? Кто еще поехал бы из Женевы?

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII. *Печатается по рукописи.*

[1]) Обоснование даты: в письме В. А. Карпинскому (почтовый штемпель: «26. III. 1917.») Ленин пишет: «Вчера послал Вам большое письмо» («Ленинский Сборник» XIII, 1930 г., стр. 263). Несомненно, здесь идет речь о настоящем письме Ленина.

[2]) См. письмо 167, примечание 1, стр. 341 наст. тома.

[3]) Во вторник, 27 марта в Цюрихе Ленин прочитал доклад на тему: «Задачи Р. С.-Д. Р. П. в русской революции». Доклад впервые был напечатан на немецком языке в швейцарской социал-демократической газете «Volksrecht» №№ 77 и 78, 31 марта и 2 апреля 1917 г. (Соч., т. XX, стр. 61 — 64).

[4]) См. Соч., т. XX, стр. 31 — 40.

[5]) Письмо А. В. Луначарского не разыскано.

[6]) См. письмо 167, примечание 3, стр. 341 наст. тома.

[7]) Ленин имеет в виду проект резолюции женевской большевистской секции, подготовленной для предполагающегося заседания совместно с впередовцами, — членами группы «Вперед». — О группе «Вперед» см. Соч., т. XIV, примечание 140, стр. 536.

[8]) Имеются в виду переговоры отдельных сторонников группы «Вперед» с женевской секцией большевиков об объединении группы «Вперед» с большевиками. По получении письма Ленина переговоры эти были прерваны.

[9]) Ленин имеет в виду возвращение из ссылки членов большевистской фракции IV Государственной Думы Г. И. Петровского, А. Е. Бадаева, М. К. Муранова, Н. Р. Шагова и Ф. Н. Самойлова, осужденных, вместе с Л. Б. Каменевым, в 1915 г. за организацию нелегальной социал-демократической конференции и подпольную социал-демократическую работу (Соч., т. XVIII, примечание 95, стр. 436).

[10]) Манифест Ц. К. Р. С.-Д. Р. П., о котором упоминает ниже Ленин, напечатан в «Правде» № 1, 5 марта 1917 года.

[11]) Имеется, повидимому, в виду воззвание Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов от 14 марта 1917 г., напечатанное в «Известиях Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов» № 15, 15 марта 1917 г. В «Frankfurter Zeitung» и в «Vossische Zeitung» было лишь краткое упоминание об этом воззвании. Подробно была напечатана лишь декларация Временного Правительства. См. «Das Programm der neuen russischen Regierung», «Vossische Zeitung» Nr. 140, 17 März 1917, и «Das Programm der Revolutionregierung», «Frankfurter Zeitung» Nr. 75, 17 März 1917.

[12]) Рукопись книги Ленина «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905 — 1907 годов», о которой идет речь, издана была в 1917 г. (Соч., т. XI, стр. 329 — 499, примечание 167, стр. 580).

---

*) — С. Н. Равич. *Ред.*

169.

Я. С. ГАНЕЦКОМУ

в стокгольм.

ТЕЛЕГРАММА.

[28 марта 1917 г. Берн [1]).]

Берлинское разрешение для меня неприемлемо. Или швейцарское правительство получит вагон до Копенгагена *) или договорится об обмене всех русских эмигрантов на интернированных немцев.

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII.

Перевод с немецкого.

[1]) Обоснование даты: текст телеграммы написан Лениным на обороте письма В. А. Карпинского от 27 марта 1917 года. Рукой Н. К. Крупской сбоку написано: «послано 28. III».

---

*) Слова «до Копенгагена» вставлены Н. К. Крупской. *Ред.*

170.

Я. С. ГАНЕЦКОМУ

в стокгольм.

ТЕЛЕГРАММА.

[30 марта 1917 г.[1]).]

Ваш план неприемлем. Англия никогда меня не пропустит, скорее интернирует. Милюков надует. Единственная надежда — пошлите кого-нибудь в Петроград, добейтесь через Совет Рабочих Депутатов обмена на интернированных немцев. Телеграфируйте.

Ульянов.

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II.

Перевод с немецкого.

[1]) Обоснование даты: на рукописи телеграммы, хранящейся в архиве Института Маркса-Энгельса-Ленина, имеется пометка: «Послано 30.III».

171.

НАЦИОНАЛЬНОМУ СОВЕТНИКУ ГРИММУ

В БЕРН.

ТЕЛЕГРАММА.

[31 марта 1917 г.[1]).]

Наша партия решила безоговорочно принять предложение о проезде русских эмигрантов через Германию и тотчас же организовать эту поездку[2]). Мы насчитываем уже сейчас более, чем десять путешественников.

Мы абсолютно не можем отвечать за дальнейшее промедление, решительно протестуем против него и едем одни. Убедительно просим немедленно закончить переговоры и, если возможно, завтра же сообщить нам решение.

С благодарностью *Ленин, Зиновьев, Ульянова.*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II.

Перевод с немецкого.

[1]) Обоснование даты: на черновой рукописи телеграммы, хранящейся в архиве Института Маркса-Энгельса-Ленина, рукой Ленина сделана пометка: «Послано в субботу 31.III вечером и получено Гриммом утром 1.IV».

[2]) См. Соч., т. XX, стр. 73 и письмо 165, примечания 1 и 2, стр. 339 наст. тома.

172.

ЦЮРИХСКОЙ СЕКЦИИ БОЛЬШЕВИКОВ

в цюрих.

[3 апреля 1917 г. Берн [1]).]

Дорогие друзья!

Прилагаю решение (Карпинские, сняв 2 копии, должны *тотчас* вернуть мне это решение) Ц. К. нашей партии [2]). *Немедленно* снимите с него *(для себя)* копию и *экспрессом* пошлите с *первым поездом (отнесите на вокзал)* Карпинским, *приложив и это мое письмо*).

Лозанну (Гобермана) [3]) известите специально.

От себя добавлю, что я считаю сорвавших общее дело меньшевиков *мерзавцами* первой степени, «боящихся» того, что скажет «общественное мнение» *т.-е.* социал-патриоты [4])!!! Я еду (и Зиновьев) *во всяком случае.*

Выяснить точно, (1) кто едет, (2) сколько денег имеет.

Писать это тотчас Радомысльскому, Neufeldstr. 27. Bern *).

Мы имеем *уже* фонд свыше 1.000 frs. на поездки. Думаем назначить среду, 4 апреля, как день отъезда.

Паспорта у русского консула брать *всем* по месту жительства *тотчас.*

Привет! Ваш *Ленин.*

Абраму [5]) и его жене пошлите копию тотчас.

P. S. Прилагаю 100 frs., которые Вы просили взаймы у Григория.

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII. *Печатается по рукописи.*

[1]) Дата установлена по содержанию: письмо написано до 4 апреля, упоминаемого в письме, и после 2 апреля, когда меньшевики и социалисты-революционеры-интернационалисты приняли резолюцию, направленную

*) — Нейфельдштрассе. 27. Берн. *Ред.*

против решения Заграничного Бюро Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. немедленно выехать в Россию через Германию (Соч., т. XX, стр. 605).

[2]) Решение Заграничного Бюро Ц. К. о немедленном переезде эмигрантов в Россию через Германию было принято 31 марта 1917 г. (Соч., т. XX, стр. 630).

[3]) *М. Гоберман* — социал-демократ-большевик, член Лозаннской большевистской секции, приехал в Россию вместе с Лениным.

[4]) Речь идет о решении меньшевиков и социалистов-революционеров-интернационалистов, направленном против постановления Заграничного Бюро Ц. К. о принятии предложения Р. Гримма о немедленном переезде в Россию через Германию. Меньшевики и эс-эры предлагали ждать санкции на проезд через Германию со стороны Совета Рабочих Депутатов.

[5]) *А. Сковно* — большевик, входил в одну из большевистских секций в Швейцарии, приехал в Россию вместе с Лениным.

173.

Я. С. ГАНЕЦКОМУ

в стокгольм.

ТЕЛЕГРАММА.

[6 апреля 1917 г.[1]).]

У нас непонятная задержка. Меньшевики требуют санкции Совета Рабочих Депутатов. Пошлите немедленно в Финляндию или Петроград кого-нибудь договориться с Чхеидзе насколько это возможно. Желательно мнение Беленина*). Телеграфируйте Народный Дом Берн.

Ульянов.

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII.

Перевод с немецкого.

[1]) Дата определена по ответной телеграмме Я. С. Ганецкого и В. В. Воровского от 6 апреля 1917 г., в которой говорится: «Беленин телеграфирует 5 апреля: Ульянов должен тотчас же приехать. Все эмигранты имеют свободный въезд. Для Ульянова специальное разрешение». Вероятно ответ на мой предложенный Вам план поездки. По поводу группы Мартова телеграфирую. Посылаю гонца к Беленину узнать мнение Чхеидзе».

---

*) — **А. Г. Шляпников.** *Ред.*

174.

АНРИ ГИЛЬБО

[redacted]

ТЕЛЕГРАММА.

[6 апреля 1917 г. Берн[1]).]

Выезжаем завтра в полдень в Германию[2]). Платтен сопровождает поезд, просьба прибыть немедленно, мы покрываем расходы. Привезите Ромэн Роллан[3]), если он в принципе согласен. Сделайте все возможное, чтобы привезти с собой Нэна и Грабера. Телеграфируйте Народный Дом.

Ульянов.

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинском Сборнике» II. — *Перевод с французского.*

[1]) Дата установлена по книге А. Гильбо «Lenin». Berlin. 1924, стр. 48 и 49.

[2]) Ленин с группой политических эмигрантов (19 большевиков, 6 бундистов и 3 сторонника интернациональной газеты «Наше Слово» 7 апреля выехал из Берна; из Швейцарии Ленин вместе со всей группой выехал 8 апреля 1917 г. (по нов. стилю) (Соч., т. XX, стр. 71—75 и «Документы и материалы» № 3, стр. 602—677).

[3]) *Ромэн Роллан* (р. 1866 г.) — известный французский писатель; во время империалистской войны, поселившись в Швейцарии, Р. Роллан выпустил сборник «Над схваткой», направленный против войны. Горячий сторонник С. С. С. Р., неоднократно выступал против интервенции и травли Союза Советских Социалистических Республик.

Б. ПИСЬМА ЗАГРАНИЧНОМУ БЮРО ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА Р. С.-Д. Р. П. И ОТДЕЛЬНЫМ ЧЛЕНАМ ПАРТИИ.

175.

В. А. КАРПИНСКОМУ

В ЖЕНЕВУ.

12 апреля 1917 г. [Петроград [1].]

Дорогой друг! Надеюсь, что письмо все же дойдет до Вас, как и посылаемые Вам газеты. Говорю: «Все же», ибо трудности сношения с заграницей невероятно велики. Нас пропустили, встретили здесь бешеной травлей, но ни книг, ни рукописей, ни писем до сих пор не получаем. Очевидно, военная цензура работает чудесно — даже чересчур усердно, ибо Вы знаете, конечно, что у нас ни тени нигде о войне не было и быть не могло.

Рукопись аграрную приостановите, пожалуйста, перепиской, ибо здесь *нашел* 1 экземпляр уже набранный [2])... Нехватает в нем конца «заключения», именно со слов:

«Все крестьянство и весь пролетариат — против частной собственности на землю. Реформаторский путь создания юнкерско-буржуазной России необходимо предполагает сохранение основ старого землевладения и медленное...»

Вот с этих слов конца заключения нехватает.

Очень обяжете, если *с этих слов* и до конца заключения снимете 4 — 5 копий и пошлете их: 1) мне лично, 2) на «Правду» Мойка, 32, 3) в Стокгольм, на данный Вам адрес. Авось, хоть один из этих экземпляров я получу.

Черкните открыткой мне, на «Правду», а лучше Елизарову М. Т. (*для В. И.*). Широкая, д. 48, кв. 24, Петроград, открыткой, получили ли сие письмо и когда послали копии конца заключения.

Доехали чудесно. Платтена не впустил Милюков.

Атмосфера здесь — бешеная травля буржуазии против нас. Среди рабочих и *солдат* — сочувствие.

Среди социал-демократов победа «революционного оборончества» (теперь же есть, что защищать, — республику против Вильгельма). Чхеидзе и К°, Стеклов (вожди Совета Рабочих и

Солдатских Депутатов в Питере) вполне скатились к революционному оборончеству. Чхеидзе в блоке с Потресовым. Все воют и вопят за «единство» всей российской социал-демократии мы, конечно, против.

22 апреля 1917 г. Всероссийская конференция большевиков (нашей партии) в Питере [3]).

Черкните, издано ли наше «Прощальное письмо» на каких языках [4]) и как идет сбыт.

Черкните, получили ли газеты (посылаю Вам комплект «Правды» и вырезки из разных газет). Информируйте получше Париж и всю Швейцарию. Крепко жму Вашу руку.

Ваш *В. Ульянов.*

Впервые напечатано в 1923 г. в «Пролетарской Революции» № 9 (21).

Печатается по тексту «Пролетарской Революции».

[1]) Копия настоящего и других двух писем Ленина: 1) к Я. С. Ганецкому и К. Б. Радеку), и 2) Заграничному Бюро Центрального Комитета, относящихся к первой половине апреля 1917 г. (см. письмо 176 и 178, стр. 355 и 357 наст. тома), найдены в 1923 г. в Ленинградском центральном историческом архиве, «среди множества всяких разрозненных записей и сообщений на отдельных листах среди дел бывшего департамента полиции». Публикацию этих писем редакция «Пролетарской Революции» сопроводила примечанием, в котором высказывает предположение, что «копии с писем были сняты в контр-разведке Временного Правительства: под каждой копией имеется пометка: «С подлинным верно: Подполковник Медведев». Очевидно, и оригиналы этих писем погибли в тайниках контрразведки, так как В. А. Карпинский, С. Я. Ганецкий и К. Б. Радек, опрошенные по этому поводу, заявили, что писем этих не получали» («Пролетарская Революция» № 9 (21), 1923 г., стр. 227).

[2]) Имеется в виду рукопись книги Ленина: «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905 — 1907 годов» (Соч., т. XI, стр. 321 — 499). Заключение, о котором идет речь, см. на стр. 495 — 498.

[3]) Всероссийская конференция Р. С.-Д. Р. П.(б.) происходила 24 — 29 апреля 1917 г. (см. Соч., т. XX, стр. 237 — 283).

[4]) «Прощальное письмо к швейцарским рабочим», о котором говорит Ленин, было напечатано в «Jugend-Internationale» № 8, 1 Mai 1917, под названием «Ein Abschiedsbrief an die Schweizer Arbeiter», и издано отдельными оттисками на русском, немецком и французском языках; был сделан и итальянский перевод (Соч., т. XX, стр. 65 — 70).

176.

Я. С. ГАНЕЦКОМУ и К. Б. РАДЕКУ

в стокгольм.

12 апреля 1917 г. [Петроград.]

Дорогие друзья! До сих пор ничего, ровно ничего: ни писем, ни пакетов, ни денег от Вас не получили [1]). Только две телеграммы от Ганецкого. Посылаем Вам два комплекта «Правды», один для Вас, другой для Карпинского (Mr. Karpinsky, Bibliothèque russe, 7, rue Hugo de Senger, 7, Genève (Genf) Suisse) *) и два комплекта вырезок: один Вам, другой Карпинскому.

Известите открыткой (М. Т. Елизарову (для В. И.), Широкая ул., 48, кв. 24, Петроград) или телеграммой о получении этого письма и газет.

Штейнберг [2]) приехал и обещает раздобыть присланные пакеты. Посмотрим, удастся ли ему это.

Если получите газеты, поймите из них все положение.

На случай, что газеты не дойдут, расскажу все вкратце. Буржуазия (Плеханов) бешено травит нас за проезд через Германию. Пытаются натравить солдат. Пока не удается: есть сторонники и верные. Среди эс-эров и социал-демократов самый отчаянный шовинистический угар, принявший вид «революционного оборончества» (есть же теперь, что защищать: республику от Вильгельма). Бешеная травля нас за то, что мы против «единства», а массы за объединение всех социал-демократов; мы против.

Чхеидзе скатился вполне к революционному оборончеству. В блоке с *Потресовым*. *Все* за заем свободы. Только мы против,— «нашесловцы», *Ларин* и малая частичка друзей *Мартова*.

Созываем 22 апреля 1917 г. Всероссийскую конференцию большевиков. Надеемся вполне выправить линию «Правды», колебнувшейся к «каутскианству» [3]).

---

*) — Карпинский. Русская библиотека. Улица Гуго де Санже. 7. Женева. Швейцария. *Ред.*

Пишите статьи для «Правды» о внешней политике — архикороткие и в духе «Правды» (мало, мало места, бьемся над увеличением). Тоже архикоротко о немецком революционном движении и печати левых.

Пишите письмо о том, что и как шведские левые. Слышали, что шовинист Брантинг травит *Радека*.

Совет Рабочих и Солдатских Депутатов заключил в начале революции *соглашение* с Временным Правительством о *поддержке его*. Есть «контактная комиссия»: Совет «контролирует» Временное Правительство.

Положение архисложное, архиинтересное. Издаем брошюрки о тактике[4]). Совет хочет *общего* социалистического международного съезда. Мы только за съезд левых, против социал-шовинистов и против «центра».

Крепко жму Вашу руку и желаю от души всего лучшего.

Пишите чаще, будьте архиаккуратны и осторожны в сноше- [redacted]

Ваш *В. Ульянов.*

Впервые напечатано в 1923 г. в «Пролетарской Революции» № 9 (21).

Печатается по тексту «Пролетарской Революции».

[1]) Деньги, о которых идет речь в настоящем письме, представляли из себя суммы Ц. К. Р. С.-Д. Р. П., оставшиеся заграницей, и, очевидно, затребованные Лениным для партийных целей.

[2]) *Штейнберг* — русский инженер, живший в Стокгольме и служивший посредником при получении писем.

[3]) Л. Б. Каменев, вернувшийся из сибирской ссылки в Петроград до приезда Ленина, был в то время одним из редакторов «Правды». Не разделяя позиции Ленина («борьба за непосредственный переход к социалистической революции»), Л. Б. Каменев пытался, расходясь с большинством партии, проводить оппортунистическую линию (оборончество, ограничение задач рабочего класса рамками буржуазно-демократической революции), решительно осужденную партийными организациями (Ю. Каменев, «Наши разногласия», «Правда» № 27, 21 (8) апреля 1917 года). Подробную критику позиции Л. Б. Каменева в 1917 г. см. в статьях и письмах Ленина: 1) «О выступлении Каменева в Ц. И. К., по поводу Стокгольмской конференции» (Соч., т. XXI, стр. 78 — 79; 2) «Письмо к членам партии большевиков» (Соч., т. XXI, стр. 350 — 352); 3) «Письмо в Центральный Комитет Р. С.-Д. Р. П.» (Соч., т. XXI, стр. 353 — 356).

[4]) Речь идет о брошюре — «Письма о тактике. Письмо 1-е», изданное в 1917 г. (Соч., т. XX, стр. 97 — 108).

177.

Л. Б. КАМЕНЕВУ [1]).

ТОВ. КАМЕНЕВУ.

Июль 1917 г.

Entre nous *): если меня укокошат, я Вас прошу издать мою тетрадку: «Марксизм о государстве» (застряла в Стокгольме [2]). Синяя обложка переплетеная. Собраны все цитаты, из Маркса и Энгельса, равно из Каутского против Паннекука. Есть ряд замечаний и заметок. Формулировать. Думаю, что в неделю работы можно издать. Считаю важным, ибо не только Плеханов и Каутский напутали. Условие: все сие абсолютно entre nous.

Впервые напечатано в 1924 г. в книге: «Н. Ленин. «Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задача пролетариата в революции». Издательство «Красная Новь»».

Печатается по тексту книги.

[1]) Записка Ленина Л. Б. Каменеву написана в июльские дни в связи с угрозой жизни Ленина. Она хранилась на его квартире и была отобрана у Н. К. Крупской при обыске 9 августа 1917 года. Записка была написана от руки чернилами на четвертушке линованной бумаги. На обороте записки написано: «тов. Каменеву». Содержание записки приведено было в протоколе судебного следователя. Автограф Ленина не разыскан.

[2]) Тетрадки «Марксизм о государстве» были привезены из Стокгольма и доставлены Ленину, находившемуся в это время в финляндском подполье, где он на основе их написал книгу «Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетарской революции», изданную в 1918 г. (Соч., т. XXI, стр. 365—455).

---

*) — между нами. *Ред.*

178.

ЗАГРАНИЧНОМУ БЮРО ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА [1])

[В СТОКГОЛЬМ.]

[30, 31 августа, 2, 7 сентября 1917 г. Гельсингфорс [2])]

17/30 августа 1917. Дорогие друзья! С великим трудом, после долгих недель вынужденного перерыва, удается, кажется, восстановить переписку. Конечно, чтобы это удалось вполне, Вы должны усиленно похлопотать и поработать над организацией ее с своей стороны.

Гнусная кампания клеветы, поднятая буржуазией по поводу будто бы шпионства или прикосновенности к нему Ганецкого, Коллонтай и многих других, является, конечно, подлым прикрытием похода на интернационалистов со стороны наших бравых «республиканцев», желающих «выгодно отличить» себя от царизма клеветничеством [3]).

(1) Я читал где-то в русских газетах, что Ганецкий и Радек выступают с опровержением [4]). Не знаю, верно ли это. Но это необходимо. Надо, во-1-х, чтобы Радек написал в Париж и достал протоколы последнего парижского (разных фракций Р. С.-Д. Р.П.) суда над ним. Об этом суде Луначарский, бичуя подлых клеветников, уже рассказал давно в «Новой Жизни» [5]). Но этого мало. Надо постараться достать протоколы или хоть полный приговор суда и, если невозможно издать его, переписать на машине в нескольких экземплярах и послать сюда. Если невозможно достать протоколы или приговор, желательно бы достать хотя бы письменный рассказ о суде кого-либо из парижан, участвовавших в суде, и издать хотя бы маленькую брошюру по русски (в Христиании есть русская типография), дабы документально опровергнуть мерзкие клеветы. Переправить брошюру хоть немного удастся, извлечения из нее должны появиться в «Arbeiter Politik» *), в «Politiken» *), в «Demain» *) [6]) и т. д.

---

*) — «Рабочая Политика», «Политика», «Завтра». *Ред.*

(2) Столь же необходимо, чтобы Ганецкий документально опроверг клеветников, издав поскорее финансовый отчет своей торговли и своих «дел» с Суменсон (что сие за особа? Первый раз услыхал!) и с Козловским (желательно, чтобы отчет был проверен и засвидетельствован подписью шведского нотариуса или шведских, нескольких, социалистов, членов парламента). Также необходимо напечатать текст телеграмм (в русских газетах, в «Русской Воле», в «Без лишних слов» [7]) и др. уже было, но, должно быть, не полностью) и разобрать, разъяснить каждую.

Против этой гнусной дрейфуснады, против этого клеветничества надо бороться выпуском брошюры и поскорее, не жалея труда, хлопот, денег, дабы заклеймить клеветников и по возможности помочь арестованным по этому гнусному клеветническому обвинению.

(3) Каковы денежные дела заграничного бюро, назначенного нашим Центральным Комитетом? После июльских преследований ясно, что наш Ц. К. помочь не может (я так думаю, по крайней мере). Пишите, удалось ли что собрать через шведских левых и просуществует ли бюро? А бюллетень? Сколько №№ издано и на каких языках [8])? Имел ли Гильбо все номера? Имеете ли комплект «Demain»? Доставляется ли бюллетень в Америку, северную и южную? Пишите обо всем этом подробнее.

(4) Кстати. Не помню, кто-то передавал, кажись, что в Стокгольме, после Гримма и независимо от него, появился Моор [9]). Что подлец Гримм, как «центровик»-каутскианец, оказался способен на подлое сближение со «своим» министром, меня не удивляет: кто не рвет с социал-шовинистами решительно, тот всегда рискует попасть в это подлое положение. Но что за человек Моор? Вполне ли и абсолютно ли доказано, что он честный человек? что у него никогда и не было и нет ни прямого, ни косвенного снюхивания с немецкими социал-империалистами? Если правда, что Моор в Стокгольме, и если Вы знакомы с ним, то я очень и очень просил бы, убедительно просил бы, настойчиво просил бы принять все меры для строжайшей и документальнейшей проверки этого. Тут нет т.-е. не должно быть места ни для тени подозрений, нареканий, слухов и т. п. Жалею очень, что «Циммервальдская комиссия» не осудила Гримма строже! Следовало бы строже [10])!

(5) Против участия в Стокгольмской конференции я был и остаюсь безусловно [11]). Должен заметить, что все сие письмо я пишу лично от себя, ибо ни спросить Ц. К. ни даже снестись с ним не имел возможности. Поэтому, отвечая мне особенно подробно, приложите к Вашему письму официальный, детальный, деловой, документальный, Ваш (как всего бюро) отчет Центральному Комитету, я перешлю.

Первая страница письма В. И. Ленина Заграничному Бюро Центрального Комитета 30, 31 августа, 2, 7 сентября 1917 г.

Уменьшено

Итак, я абсолютно против участия в Стокгольмской конференции. Выступление Каменева (видали «Новую Жизнь»? ее вы должны выписывать) я считаю верхом глупости[12]), если не подлости, и написал уже об этом в Ц. К. и для печати[13]). К счастью, Каменев говорил только за себя и был дезавуирован другим большевиком.

Я считаю участие в Стокгольмской конференции и во всякой иной вместе с министрами (и мерзавцами) Черновым, Церетели, Скобелевым и их партиями прямой изменой и в печати выступлю с этим мнением против кого угодно. Если в «Циммервальдской комиссии» (судя по докладу социал-шовиниста Розанова) удалось почти-отвергнуть или полу-отвергнуть Стокгольм, то это очень хорошо[14]). Но «почти» и «полу» никуда не годятся, а вся эта «полу»-социал-шовинистская циммервальдская кампания, зависящая от итальянцев и ледебурианцев, желающих «единства» с социал-шовинистами, есть вреднейшее учреждение.

(6) Мы делаем величайшую, непростительную ошибку, оттягивая или откладывая созыв конференции левых для основания III Интернационала. Именно теперь, именно когда Циммервальд так позорно колеблется или вынужденно бездействует, именно теперь, *пока* есть *еще* в России легальная (почти-легальная) интернационалистская партия более чем с 200.000 (240.000) членов *) (чего нет нигде в мире во время войны), именно теперь мы обязаны созвать конференцию левых, и мы будем прямо преступниками, если *опоздаем* это сделать (партию большевиков в России со дня на день больше загоняют в подполье).

Найдутся деньги на конференцию. Есть возможность выпустить несколько №№ ее бюллетеня. Есть центр для нее в Стокгольме. Есть «опора» французская («Demain») и английская (Социалистическая *Рабочая* Партия Америки; делегат ее, Рейнштейн **), был на днях в Петербурге, будет, вероятно, в Стокгольме) — впрочем *помимо* S. L. P. (Социалистической *Рабочей* Партии Америки) есть еще английская опора, и Tom Mann ***)[15]) в Англии, и тамошние меньшинства в British Soc. Party ****), и шотландские социалисты, и «The International» *****) в Америке.

Было бы прямо преступно откладывать теперь созыв конференции левых.

---

*) 17 ежедневных газет; 1.415.000 экземпляров общий тираж в неделю 320.000 в день.

**) Я понятия не имею, что это за гусь. По газетам, он приветствовал «объединительный съезд» меньшевиков. Значит, гусь подозрительный.

***) — Том Манн. *Ред.*

****) — Британская Социалистическая Партия. *Ред.*

*****) — «Интернационал». *Ред.*

Было бы безмерно глупо «ждать» «большого» числа участников и «стесняться» тем, что сейчас «мало». Ибо сейчас такая конференция будет *идейной* силой, независимо от числа участников, а позже ее смогут *замолчать*.

Большевики, P. S. D.*) голландцы, «Arbeiter-Politik», «Demain» — вот уже достаточное *ядро*. К нему наверное прибавится, если действовать энергично, часть датчан (Трир и др., ушедшие из партии подлеца Стаунинга), часть шведских молодых (против коих *мы* грешим, что *не ведем* их, ибо их *надо вести*), часть болгар, левые из Австрии («Франц»)**), часть друзей Loriot***) во Франции, часть левых в Швейцарии («Интернационал Молодежи») и в Италии, затем уже названные мной элементы англо-американского движения.

Резолюции конференции большевиков (24 — 29 апреля 1917 г.) и их съезда (июль 1917 г.: см. резолюции в «Новой Жизни»)[16], проект новой программы этой же партии — вот уже достаточная *идейная база* (с добавлением Vorbote, Tribune****), Arbeiter-Politik и проч.), чтобы выступить перед всем миром с ясными ответами на вопросы империализма и с обвинением против социал-шовинистов и каутскианцев.

Надо *немедленно* созвать такую конференцию, создать временное *бюро ее*, отпечатать на трех языках ее обращение и проекты резолюций для передачи в партии. Повторяю еще раз: я глубоко убежден, что, не сделав этого *сейчас*, мы страшно затрудним себе эту работу в дальнейшем и страшно облегчим «амнистию» изменникам социализма.

(7) Министериализм русских меньшевиков - «циммервальдистов» надо сугубо использовать для постановки ультиматума Циммервальду вообще: либо разрыв с Брантингами, Гюйсмансами и К⁰, либо мы выходим сразу. Кстати: ведет ли «Arbeiter-Politik» кампанию против Цеткиной и против Braunschweiger «Volksfreund»*****) за то, что эти мерзавцы из-за интриганских целей обеляли и поддерживали русских меньшевиков, Чхеидзе и К⁰, оказавшихся министериабельной сволочью в роде Санба, Ренοделя, Тома и К⁰?

Неужели и Меринг не понял до сих пор всей гнусности Чхеидзе, Церетели, Скобелева и К⁰?

(8) Необходимо наладить переправу сюда Ваших писем — надеюсь получить немедленно *столь* же обстоятельное, как и мое (иначе я не согласен на переписку) — и литературы: с половины июня хотя бы комплекты «Arbeiter-Politik», «Demain»,

---

*) Польская Социал-Демократия. *Ред.*
**) — Франц Коричонер. *Ред.*
***) — Ф. Лорио. *Ред.*
****) — «Предвестник», «Трибуна». *Ред.*
*****) — Брауншвейгский «Друг Народа». *Ред.*

«Kampf» (Duisburg) *), «Weekly People» **) (S. L. P.), «Leipziger Volkszeitung» ***), «Neue Zeit», «The Call» ****) и др. Spartacus *****), издания Loriot и его друзей, «Avanti» ******) и т. п. и т. п. Для начала хоть бы вырезок прислали.

(9) Вы должны посылать, сюда, по возможности, еженедельно, во-первых, статьи для провинциальной и питерской партийной прессы (обзоры движения левых заграницей, факты, факты, факты), — во-вторых, листовки (в 4 — 8 — 16 страничек) для издания маленькими брошюрами. Сводки *фактов* о крахе Интернационала, о позоре социал-шовинистов, о позоре каутскианцев, о росте движения левых: хотя бы 4 брошюрки на каждую из этих тем по 16 — 32 странички. *Факты* и *факты*. Есть надежда издать это. Ответьте тотчас, можете ли взяться. При пересылке нашим способом (о легальной посылке не может быть теперь и речи), я думаю, *все равно*, на каком языке писать.

(10) Комплект «Правды», надеюсь, Вы имеете. «Новую Жизнь» выписываете. Если не имеете «Рабочего и Солдата» [17]) (закрыт), «Пролетарского Дела» [18]) (Кронштадт) и «Социал-Демократа» [19]) (Москва), то пишите тотчас, и я буду посылать, как только наладится новый путь, впервые испытываемый этим письмом.

P. S. 18 августа. Только что получил №№ 1, 2, 4 новой газеты «Пролетарий», Ц. О. [20]) — конечно, скоро закроют. Постараюсь послать Вам. Посылаю №№ *1 — 7*.

20 августа. Письма все еще не удалось отправить, и, пожалуй, не так скоро удастся. У меня выходит поэтому нечто вроде дневника вместо письма! Ничего не поделаешь. Вы должны иметь много терпения и настойчивости, если вообще хотите сноситься с интернационалистами в «самой свободной» империалистской республике. Сегодня узнал из «Известий», что в Стокгольме выходят «Известия Стокгольмского Информационного Бюро Совета Рабочих и Солдатских Депутатов», еженедельно. Постарайтесь послать *комплекты* всех Стокгольмских изданий. *Ничего не видим.*

25 августа (7 сентября). Кажется, завтра удастся отправить письмо. Приложите *все* усилия, чтобы наладить доставку от вас. Отвечайте обязательно *тотчас* хотя бы вкратце, на тот адрес (внутри *вашей* страны), который Вам сообщит товарищ, передающий Вам это письмо (или его друг). Он же передаст вам шифр; для опыта пишу этим шифром несколько слов и прошу ответить на них тем же шифром.

---

*) — «Борьба» (Дуисбург). *Ред.*
**) — «Еженедельник Народа». *Ред.*
***) — «Лейпцигская Народная Газета». *Ред.*
****) — «Новое Время», «Призыв». *Ред.*
*****) — «Спартак». *Ред.*
******) — «Вперед». *Ред.*

P. S. Напишите еще брошюрку, 16—32 странички, о тайных дипломатических договорах России: кратко, точно, факты, факты. Такой-то договор, такого-то числа, месяца, года, содержание то-то. Перечень договоров. Сводка. Короче и фактичнее. Ответьте, беретесь ли, когда пришлете.

Кончаю: ради бога, немедленно конференцию левых, бюро левых, бюллетень бюро и назначьте через 2 ($1^1/_2$) месяца *вторую* конференцию.

Привет! *Ленин.*

Впервые напечатано в 1930 г. в «Ленинском Сборнике» XIII.

Печатается по рукописи.

[1]) В состав Заграничного Бюро Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. в Стокгольме в это время входили: В. В. Воровский, К. Б. Радек и Я. С. Ганецкий.

[2]) Даты указаны по новому стилю и определены по содержанию письма.

[3]) Имеется в виду кампания клеветы, поднятая буржуазной печатью против К. Б. Радека, Я. С. Ганецкого и А. М. Коллонтай, которых буржуазия травила как агентов немецкого правительства. Особенно способствовал этой травле еженедельник Г. А. Алексинского «Без лишних слов» (вышло несколько номеров. Номер 1 от 11 июля, № 2 от 19 июля, № 3 от 27 июля 1917 г.), печатавший крикливые статьи и воззвания о необходимости «предъявить Ленину и его друзьям обвинение в государственной измене» и «Живое Слово» — небольшая газетка бульварного типа, напечатавшая в № 51, 18 (5) июля 1917 г. заявление Г. А. Алексинского и В. Панкратова под заглавием: «Ленин, Ганецкий и К° — шпионы», в котором приведены были документы, сфабрикованные в контр-разведке штаба верховного главнокомандующего. В еженедельнике «Без лишних слов» № 2, 19 июля 1917 г. Г. А. Алексинский напечатал копии коммерческих телеграмм Я. С. Ганецкого и др. из Петрограда заграницу и обратно, пытаясь представить эти телеграммы как шифрованную переписку «немецких агентов» (Соч., т. XXI, примечание 4, стр. 509).

[4]) В «Примечании» редакции «Без лишних слов» к статье Эммануила Гуревича «Парвус — Козловский — Ганецкий», перепечатанной из «Власти Народа», говорится, что 9 июля В. В. Воровский, Я. С. Ганецкий и К. Б. Радек опубликовали в шведской прессе «оправдательное» заявление, в котором утверждают, что «Ганецкий в своей политической деятельности не вступал ни в какие сношения с Парвусом и что с Парвусом его связывали только торговые дела» («Без лишних слов» № 2, 19 июля 1917 г., стр. 6).

[5]) Партийный суд над К. Б. Радеком в 1913 г. и его история изложены А. В. Луначарским в «Письме в редакцию» «Новой Жизни» № 60, 28 июня (11 июля) 1917 года. Суд, составленный из представителей всех фракций Р. С.-Д. Р. П., признал обвинения, выдвинутые на почве фракционной борьбы Главным Правлением социал-демократии Польши и Литвы против К. Б. Радека, не доказанными и восстановил его в правах члена партии (см. письмо 34, примечание 2, стр. 71 наст. тома).

[6]) В газете «Arbeiterpolitik» Nr 31, 4 August 1917 напечатано заявление В. Воровского, Я. С. Ганецкого и К. Б. Радека «Das Komplott gegen die russischen revolutionären Sozialdemokraten» («Заговор против русских революционных социал-демократов»), опровергавшее клевету буржуазной прессы. В той же газете были напечатаны статьи, вскрывающие корни буржуазной кампании против большевиков. См. «Arbeiterpolitik» Nr Nr 32 и 34, 11 и 25 August 1917 «Zum Komplott gegen die Bolschewiki» («Рабочая Политика» №№ 32 и 34, 11 и 25 августа 1917. «К заговору против большевиков»).

[7]) В «Русской Воле» и в газете Г. Алексинского «Без лишних слов» опровержение буржуазной клеветы против большевиков напечатано не было.

[8]) Заграничное Бюро Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. с 16 (3) июня по 16 (3) ноября 1917 г. выпускало в Стокгольме с информационными целями гектографированный бюллетень, под названием «Russische Korrespondenz «Prawda». Herausgegeben von der ausländischen Vertretung des Zentralkomitees der Russ. Soz.-Dem. Arbeiterpartei (Bolschewiki). Erscheint in Stockholm 2 Mal wochentlich» («Русский бюллетень «Правды», издаваемый заграничным представительством Центрального Комитета Р. С.-Д. Р. П. (большевиков). Выходит в Стокгольме 2 раза в неделю»). Вышло 33 номера.

[9]) *Карл Моор* — швейцарский социалист. Он намеревался передать большевикам некоторую сумму денег. Центральный Комитет Р. С.-Д. Р. П. в заседании 24 сентября (7 октября) 1917 г. отклонил предложение «в виду невозможности проверить действительный источник предлагаемых средств».

[10]) Дело Роберта Гримма, секретаря Швейцарской социалистической партии в годы империалистской войны, о котором упоминает здесь Ленин, рассматривалось Интернациональной Социалистической Комиссией в Берне. Р. Гримму ставилось в вину, что он, будучи в 1917 г. в России, в разрез с позицией Интернациональной Социалистической Комиссии и без ее ведома, взял на себя миссию прозондировать почву для германских условий мира и в этих целях обменивался депешами с швейцарским министром Гофманом. Интернациональная Социалистическая Комиссия выделила по этому делу специальную следственную комиссию, которая признала действия Р. Гримма противоречащими циммервальдскому движению. Решение это было утверждено Третьей Циммервальдской конференцией, состоявшейся в Стокгольме 5 — 12 сентября 1917 года. См. «Internationale Sozialistische Kommission zu Bern» Nr 13, 18 Juli 1917. «Erklärung der Untersuchungskommission in der Angelegenheit des Genossen R. Grimm»,—u. Nr 23, 24 September 1917. «Dritte Internationale Sozialistische Zimmervalder Konferenz», Blatt 5.

[11]) Имеется в виду Международная социалистическая конференция (в Стокгольме), инициатором которой был «Голландско-Скандинавский комитет по созыву конференции», организованный «центристами» и социалистами нейтральных стран, с целью воздействовать на правительства воюющих стран и склонить их к миру без аннексий и контрибуций. Апрельская конференция большевиков (7 — 12 мая (24 — 29 апреля) 1917 г.) высказалась против участия в конференции, указав, что «партия российского пролетариата пойдет на совещание только с такими рабочими партиями других стран, которые революционно борются в своей стране за переход государственной власти в руки пролетариата». Несмотря на это постановление, 19 (6) августа 1917 г. на заседании Ц. И. К. Советов Рабочих и Солдатских Депутатов Л. Б. Каменев пытался сорвать линию Ц. К. партии в этом вопросе, выступил в защиту Стокгольмской конференции, заявив, что «теперь, когда Стокгольмская конференция стала знаменем борьбы против империализма, мы естественно должны защищать ее» («Новая Жизнь» № 95, 21 (8) августа 1917 года). Ленин из подполья дал резкий отпор попытке Л. Б. Каменева (см. статью в «Пролетарии» № 3, 29 (16) августа 1917 г., «О выступлении Каменева в Ц. И. К. по поводу Стокгольмской конференции» (Соч., т. XX, стр. 254 и примечания 142 и 145, стр. 616 и 652; Соч., т. XXI, стр. 78 и примечание 43, стр. 516) и настаивал на созыве конференции левых.

[12]) Ленин имеет в виду выступление Л. Б. Каменева на заседании Ц. И. К. Советов Рабочих и Солдатских Депутатов 19 (6) августа 1917 г. по докладу меньшевика Розанова об участии в Стокгольмской социалистической конференции. Л. Б. Каменев, как сказано выше, вопреки решений

апрельской партийной конференции, в своей речи, напечатанной в «Новой Жизни» № 95, 21 (8) августа 1917 г., высказался за участие в Стокгольмской конференции. Представитель большевистской фракции В. В. Кураев, на этом же заседании, указал, что Л. Б. Каменев выступал от своего собственного имени и что фракция большевиков своего отношения к конференции не изменила и в конференции участвовать не будет (Соч., т. XXI, примечание 43, стр. 516).

[13]) Статья Ленина «О выступлении Каменева в Ц. И. К. по поводу Стокгольмской конференции» напечатана была в «Пролетарии» № 3, 29 (16) августа 1917 г. (Соч., т. XXI, стр. 78 — 79).

[14]) В. Розанов на заседании Ц. И. К. Советов Рабочих и Солдатских Депутатов 19 (6) августа 1917 г. в докладе об участии в Стокгольмской социалистической конференции, между прочим, заявил: «Как в Англии, так и во Франции были колебания по вопросу об участии в Стокгольмской конференции. Но под влиянием дальнейших завоеваний русской революции представители большинства французских и английских социалистов согласились принять участие в конференции. Ничего определенного докладчик не может сказать о позиции *бельгийских* социалистов. Небольшая партия в Англии — Британская национальная рабочая партия — против участия в конференции. Но в общем можно сказать, *что созыв конференции обеспечен и что все социалистические партии решили принять в ней участие.* Однако не все партии идут с одинаковыми задачами на конференцию» («Новая Жизнь» № 95, 21 (8) августа 1917 года).

[15]) *Том Манн* (р. 1856 г.) — видный деятель английского профессионального движения, в 1884 г. примкнул к социал-демократической федерации, руководил рядом крупных стачек, участвовал в создании Независимой рабочей партии и, возглавляя ее левое крыло, вел борьбу с господствовавшим в ней реформизмом. Во время мировой войны занимал интернационалистскую позицию. С 1920 г. член Коммунистической партии Англии, активный деятель Коминтерна.

[16]) Ленин имеет в виду резолюции, принятые Всероссийской конференцией Р.С.-Д.Р.П.(б.) 24 — 29 апреля 1917 г. и напечатанные в «Новой Жизни» № 98, 24 (11) августа 1917 г. («Текущий момент и война» и «Об объединении партии») и № 101, 28 (15) августа («О политическом положении») (Соч., т. XX, «Документы и материалы» № 8, стр. 612 — 626).

[17]) *«Рабочий и Солдат»* — ежедневная газета большевиков, выходила в Петрограде с 5 по 22 августа (23 июля — 9 августа) 1917 г., вышло 15 номеров.

[18]) *«Пролетарское Дело»* — газета Кронштадтского Комитета Р. С.-Д. Р. П. (большевиков). Выходила вместо закрытой в июльские дни Временным Правительством «Кронштадтской Правды». Номер 1 вышел 27 (14) июля 1917 года.

[19]) *«Социал-Демократ»* — ежедневная газета, орган М. К. Р. С.-Д. Р. П. (б.), выходила с 20 (7) марта 1917 г. по июль 1918 года.

[20]) *«Пролетарий»* — Ц. О. Р. С.-Д. Р. П. (б.), выходил вместо закрытого «Рабочего и Солдата» с 26 (13) августа по 6 сентября (24 августа) 1917 года. Вышло десять номеров.

IV. СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

19 НОЯБРЯ 1917 Г. — КОНЕЦ ДЕКАБРЯ 1922 Г.

Советский период представлен в XXIX томе письмами, охватывающими время с 19 ноября 1917 г. по конец декабря 1922 года. По количеству документов настоящий раздел занимает второе место в томе (105 писем, записок и телеграмм) и дает разнообразный по содержанию материал, характеризующий многостороннюю деятельность Ленина в период диктатуры пролетариата. Здесь собрана лишь часть опубликованных писем, записок, телеграмм и телефонограмм, написанных Лениным в этот бурный период ожесточенной борьбы с объединенными силами империалистов и внутренней контр-революцией и первых шагов социалистического строительства. Краткий, сжатый, «телеграфный» стиль документов, касающихся различных областей государственного, хозяйственного и культурного строительства, обороны страны и вопросов международной революции, свидетельствует о кипучей деятельности Ленина как организатора и руководителя первого в мире пролетарского государства и вождя мирового коммунистического движения.

Весь материал этого раздела разбит на пять групп.

В первую группу входит 35 писем, телеграмм и записок, посвященных организации и рационализации управления. Большинство из них остро ставит вопрос о борьбе с бюрократизмом, взяточничеством и волокитой. Как меру борьбы, Ленин выдвигает, наряду с необходимостью сурового наказания за взятку и подкуп, широкое, систематическое участие рабочих и работниц в органах государственного контроля и летучих ревизиях.

Вторую группу составляют письма, посвященные вопросам хозяйственного и культурного строительства. В настоящем разделе на начальный период диктатуры пролетариата (1917 г.) и период гражданской войны (1918—1919 г.г.) приходится всего лишь 3 письма по вопросам хозяйственного и культурного строительства, а на период 1920—1922 г.г.—31 письмо. Вопросы науки и культурного строительства составляют содержание писем,

адресованных В. В. Адоратскому, К. А. Тимирязеву, Н. И. Бухарину, М. Н. Покровскому, М. П. Павловичу, И. И. Скворцову-Степанову и др.

Центральное место в настоящем разделе занимает третья группа писем, относящихся к периоду гражданской войны. Здесь собрано 28 писем, записок и телеграмм с 26 ноября 1917 г. по 9 мая 1920 года. Составляя лишь небольшую опубликованную часть военных материалов, принадлежащих Ленину, собранные здесь документы все же представляют ценный материал для истории гражданской войны, отражая роль и значение Ленина в организации защиты Советской республики. Возглавляя Совет Рабочей и Крестьянской Обороны (преобразованный в 1920 г. в Совет Труда и Обороны), Ленин неустанно следит за развитием военных действий на различных фронтах гражданской войны и фактически руководит не только деятельностью Революционно-Военного Совета Республики, но и всеми важнейшими военными операциями. Ленин сносится непосредственно с Революционно-военными советами фронтов, армий и с отдельными руководящими военными работниками, требует от них подробных донесений о всех деталях военных действий, рассылает десятки телеграмм, в которых дает указания военно-оперативного характера, требует переброски отдельных частей на определенные участки фронта, настаивает на активизации военных действий на Южном фронте, назначает дни для взятия красными войсками Ростова на Дону, Вильно и других городов. В своих распоряжениях Ленин подчеркивает важность военных операций в Донбассе. Он требует ускорения в продвижении подкреплений к Луганску и настойчиво подчеркивает, что Донбасс имеет решающее значение для исхода борьбы. Донбасс должен быть взят красными войсками, ибо «иначе — пишет Ленин — нет сомнения, что катастрофа будет громадная и едва ли поправимая»... «Мы, несомненно, погибнем, *если не очистим полностью Донбасса в короткое время*».

Письма, адресованные членам иностранных социалистических партий и представителям Советской России за-границей, составляют четвертую группу этого раздела. В них идет речь о развитии международного революционного движения.

Значительный интерес представляет письмо Ленина советскому послу в Швейцарии Я. А. Берзину, являющееся откликом Ленина на первые выступления К. Каутского против диктатуры пролетариата и большевиков. Статью К. Каутского «Demokratie oder Diktatur», напечатанную в августе 1918 г. в «Sozialistische

Auslandspolitik» № 34, Ленин расценивает как «позорный вздор, детский лепет и пошлейший оппортунизм». Ленин ставит вопрос о необходимости борьбы с «теоретическим опошлением марксизма Каутским», советует левым «выступить в печати с принципиальным, теоретическим заявлением, что по вопросу о диктатуре Каутский дает пошлую бернштейниаду, а не марксизм».

Пятую группу этого раздела составляют 8 писем разным адресатам разнородного содержания.

179.

ПРЕЗИДИУМУ МОСКОВСКОГО СОВЕТА РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ [1])

в москву.

ТЕЛЕГРАММА.

[19 ноября 1917 г. Петроград [2]).]

Вся власть у Советов. Подтверждения не нужны. Ваше отрешение одного и назначение другого есть закон.

Впервые напечатано в 1927 г. в «Рабочей Москве» № 255.

Печатается по черновику, написанному на телеграфном бланке.

[1]) Телеграмма эта была послана Лениным в ответ на следующую телеграмму президиума Московского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов:

«Просим подтвердить указ губернского Совраб об отрешении от должности губернского комиссара Ейлера и утверждение губернским комиссаром избранного губернским Совраб Павла Карловича Штернберга. Губернский Совраб. Президиум Московского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов».

[2]) Дата определена на основании следующих пометок на телеграфном бланке: «Прин. 19. XI. 1917 г.». «Отвечено 19. XI. 1917 г.». Последняя пометка сделана, очевидно, рукой одного из секретарей Совета Народных Комиссаров.

180.

ТАШКЕНТСКОМУ СЪЕЗДУ СОВЕТОВ ТУРКЕСТАНСКОГО КРАЯ [1])

В ТАШКЕНТ.

22 апреля 1918 г. [Москва.]

Можете быть уверены, товарищи, что Совнарком будет поддерживать автономию Вашего края на советских началах; мы приветствуем Ваши начинания и глубоко уверены, что Вы покроете весь край сетью Советов, а с существующими уже Советами будете действовать в полном контакте.

Просим Вас комиссию по созыву Учредительного съезда Советов, которую Вы взялись организовать, направить к нам, в Москву, для совместной разработки вопроса об определении отношения полномочного органа Вашего края к Совету Народных Комиссаров.

Приветствуя Ваш съезд, мы надеемся, что Вы достойно выполните возложенные на него историей задачи.

Ленин.
Сталин.

Впервые напечатано в 1926 г. в «Коммунистической Мысли», книга 2.

Печатается по рукописи.

[1]) Настоящая телеграмма была отправлена Лениным и И. В. Сталиным в ответ на приветствие Краевого съезда Советов Туркестанского края, происходившего в Ташкенте в апреле 1918 года. Съезд, приветствуя Совет Народных Комиссаров в лице Ленина и И. В. Сталина, за правильную национальную политику, сообщал, что центральным пунктом в порядке дня съезда стоит вопрос об автономии Туркестанского края и что с этой целью избрана специальная комиссия по созыву Учредительного съезда Советов Туркестанского края для определения границ и сферы компетенции автономии Туркестана.

181.

Д. И. КУРСКОМУ.

ЗАПИСКА.

[Не позднее 8 мая 1918 г. [1]).]

Необходимо *тотчас*, с демонстративной быстротой, внести законопроект, что наказания за взятку (лихоимство, подкуп, сводка для взятки, и пр. *и т. п.*)

должны быть

не ниже

десяти лет тюрьмы и, сверх того, десяти лет принудительных работ [2]).

Впервые напечатано в 1928 г. в «Ленинском Сборнике» VIII. *Печатается по рукописи.*

[1]) Дата определена по времени опубликования декрета «О взяточничестве», см. примечание 2.

[2]) Декрет Совета Народных Комиссаров «О взяточничестве» был принят 8 мая 1918 г. («Известия В. Ц. И. К.» от 12 мая 1918 г. и «Собрание Узаконений и Распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства» № 35, 18 мая 1918 года). По декрету лица, состоящие на государственной или общественной службе, виновные в принятии взятки, наказывались лишением свободы на срок *не менее пяти лет*. Тому же наказанию подвергались и лица, виновные в даче взятки, и подстрекатели, пособники и все прикосновенные к даче взятки служащим. Лица, принадлежащие к имущему классу и виновные в даче или принятии взятки, приговаривались к наиболее тяжелым, неприятным и принудительным работам и конфискации имущества.

182

Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ

[В ПЕТЕРБУРГ.]

14 июня 1918 г. [Москва́.]

Тов. Зиновьев!

Надо *все* усилия приложить, чтобы двинуть из Питера тотчас *сотни* агитаторов в деревни. Перед съездом Советов это сугубо важно [1]), а *вся* военная и продовольственная ситуация требует этого еще настоятельнее. Деньги найдутся, их не жалейте. Со Свидерским об этом мы (и с Цюрупой) говорили подробно. Надо налечь.

Привет! *Ленин.*

Впервые напечатано в 1925 г. в «Правде» № 17.

Печатается по рукописи.

[1]) Имеется в виду созыв V съезда Советов, назначенный на 4 июля 1918 года. Съезд происходил в Москве в обстановке острой борьбы с левыми эс-эрами, вступившими на путь политической авантюры (убийство германского посла гр. Мирбаха и восстание), имевшей целью сорвать Брестский мир и втянуть Советскую Россию в новую войну с Германией (Соч., т. XXIII, примечания 29 и 37, стр. 548 — 550 и 554 — 556).

183.

НАРКОМАМ ПО ПОВОДУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ С. Н. К. ОБ ОТЧЕТАХ НАРКОМАТОВ.

[29 августа 1918 г. Москва [1].]

Позволяю себе выразить следующие пожелания по вопросу об исполнении постановления С. Н. К. от 29 августа об *отчетах* в *недельный срок:*

В отчетах, которые должны быть *наиболее популярны,* особенно необходимо отметить

а) улучшение положения масс (повышение заработной платы *для рабочих,* народных учителей и т. д.)

б) участие рабочих в управлении (лично выдающихся рабочих и рабочих организаций и т. д.)

в) тоже — беднейших крестьян и помощь Советской власти в борьбе против кулаков

г) экспроприация помещиков, капиталистов, торговцев, финансистов и т. д.

Главная задача показать *конкретно,* фактами, *как именно* сделала Советская власть определенные шаги *(первые)* к социализму.

Ленин.

Впервые напечатано в 1928 г. в «Ленинском Сборнике» VIII.

Печатается по рукописи.

[1]) Письмо написано, очевидно, во время заседания Совета Народных Комиссаров 29 августа 1918 г. и служит инструкцией к исполнению постановления об отчетах наркоматов, принятого, по предложению Ленина, Советом Народных Комиссаров на этом же заседании. Постановление обязывало комиссариаты «составить в 1 неделю краткий, от 2 до 5 печатных страниц, отчет о своей деятельности с 25 октября 1917 года». «Эти отчеты должны быть составлены, — говорится в постановлении, — наиболее популярно и особенное внимание обратить на факты о роли рабочих организаций и представителей пролетариата в управлении, на крупные меры социалистического характера и борьбы за подавление сопротивления буржуазии» («Ленинский Сборник» VIII, 1928 г., стр. 9). Вверху, в левом углу рукописи пометка Ленина: «К протоколу № 189 п. 11».

[redacted]

М. Ф. ВЛАДИМИРСКОМУ

ТОВ. ВЛАДИМИРСКОМУ (ИЛИ ДРУГОМУ ЧЛЕНУ ПРЕЗИДИУМА МОСК. СОВДЕПА).

ЗАПИСКА.

27 октября 1918 г. Москва.

Податели — товарищи выборжцы. Очень прошу принять их *немедленно*. Кроме того, они обращают внимание на *чрезмерный формализм* при входе в Совет, на невероятную придирчивость контроля, на писание совершенно излишних особых пропусков. Нельзя ли упростить это дело?

Привет!

Ленин.

Впервые напечатано в 1926 г. в книге: «Об Ильиче. Сборник статей, воспоминаний, документов и материалов». Изд. «Прибой».

Печатается по рукописи.

185.

КУРСКОЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ КОМИССИИ.

ТЕЛЕГРАММА.

6 января 1919 г. [Москва.]

КУРСК. ЧК.

КОПИЯ ГУБИСПОЛКОМУ.

Немедленно арестовать Когана, члена Курского Центрозакупа за то, что он не помог 120 голодающим рабочим Москвы и отпустил их с пустыми руками. Опубликовать в газетах и листками, дабы все работники центрозакупов и продорганов знали, что за формальное и бюрократическое отношение к делу, за неуменье помочь голодающим рабочим репрессия будет суровая, вплоть до расстрела.

Предсовнаркома *Ленин.*

Впервые напечатано в 1927 г. в «Вечерней Москве» № 17.

Печатается по рукописи.

186.

И. В. СТАЛИНУ.

[3 апреля 1919 г.[1]).]

По моему, в декрет о Контроле[2]) надо добавить:

1) создание центрального (и местных) органов рабочего участия.

2) ввести по закону систематическое участие понятых из пролетарского населения, с обязательным участием до $^2/_3$ женщин.

3) Выдвинуть на первый план тотчас же, как ближайшие задачи:

(α) летучие ревизии по жалобам граждан

(β) борьба с волокитой

(γ) революционные меры борьбы с злоупотреблениями и волокитой

(δ) особое внимание повышению производительности труда и

(ε) увеличению количества продуктов[3])

и т. п.

Впервые напечатано в 1928 г. в «Ленинском Сборнике» VIII.

Печатается по рукописи.

[1]) Дата определена по содержанию записки, написанной Лениным на заседании Совета Народных Комиссаров 3 апреля 1919 г. во время обсуждения доклада И. В. Сталина о реорганизации Государственного контроля.

[2]) Имеется в виду проект декрета о Государственном контроле, представленный на рассмотрение Совета Народных Комиссаров И. В. Сталиным, занимавшим пост Народного Комиссара Рабоче-Крестьянской Инспекции с марта 1919 г. по май 1922 года. Проект был принят Советом Народных Комиссаров с поправками Ленина, кратко формулированными им в особых заметках («Ленинский Сборник» VIII, 1928 г., стр. 17) и повторенных в настоящей записке. Декрет опубликован в «Известиях В.Ц.И.К. Советов» № 79, 12 апреля 1919 г. (см. также «Собрание Узаконений и Распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства» № 12, 24 апреля 1919 года).

[3]) В ответ на эту записку И. В. Сталин (на ней же, в конце) написал Ленину: «Это — вопросы политики реорганизованного Государственного контроля. Ничего не имею по существу против таких пунктов, наоборот, они необходимы. Сталин».

187.

Д. И. КУРСКОМУ.

ЗАПИСКА.

[Между 17 и 23 декабря 1919 г.[1]).]

Курскому[2]).

По моему, добавить бы

1) составление протокола *не* есть еще «жалоба», а только точное *установление начала* спора. Лучший способ обойтись без жалобы — добиться точного ответа или исполнения сразу.

2) таким путем можно и должно добиваться быстрого решения *по существу*, без волокиты, именно: предлагать короткий способ решения на месте, предлагать оффициально («там-то достать материал, там-то предлагаю заказать, прошу сделать это во избежание волокиты»), а такое заявление или прошение *очень* облегчит центру борьбу с волокитой.

3) на С. Н. К. и на Совет Обороны — в ВсеЦИК.

4) после утверждения в С. Н. К. опубликовать *статью* (с примерами; разжевать) в *«Бедноте»*[3]).

Ленин.

Впервые напечатано в 1928 г. в «Ленинском Сборнике» VIII. *Печатается по рукописи.*

[1]) Дата определена по содержанию записки, см. примечание 2.

[2]) Настоящая записка написана Лениным по следующему поводу: 13 декабря 1919 г. в С. Т. О. была направлена Главным Правлением Государственных Объединений Машиностроительных Заводов (ГОМЗы) телефонограмма № 927 с ходатайством обеспечить фуражем Кулебакский и Выксунский заводы в связи с выполнением ими заказов на оборону и указанием на то, что право на самостоятельную заготовку фуража, предоставленное ГОМЗе, не дало никаких результатов, благодаря волоките в Наркомпроде, недружелюбному отношению и произволу со стороны местных губпродкомов.

Рассмотрев ходатайство ГОМЗы в заседании 17 декабря 1919 г., С.Т.О. принял: 1) постановление о мерах к обеспечению фуражем указанных

заводов и 2) поручил Д. И. Курскому составить проект дополнительного циркуляра о неуклонном проведении законов VI съезда Советов с популярным объяснением, который Д. И. Курский должен был представить к ближайшему заседанию Совета Народных Комиссаров.

23 декабря 1919 г. этот проект был рассмотрен в С. Н. К., постановившем: разослать проект Наркомам на заключение и при отсутствии разногласий дать на подпись Ленину. Проект был подписан Лениным 30 декабря 1919 г. (см. *Об устранении волокиты* «Собрание Узаконений и Распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства» № 1—2 за 1920 год).

Записка Ленина относится к указанному проекту циркуляра и написана она, как видно по содержанию, до заседания С. Н. К. 23 декабря 1919 г. (между 17 и 23 декабря), когда Д. И. Курский мог прислать Ленину свой проект на предварительное суждение, или на заседании С. Н. К. 23 декабря 1917 г. при обсуждении этого проекта. Предложенные Лениным исправления вошли в декрет.

[2]) Статья о борьбе с волокитой в «Бедноте» напечатана не была.

188.

Д. И. КУРСКОМУ [1]).

[Между 17 и 23 декабря 1919 г.].

ЗАПИСКА

Курскому:

(зло- волокиты)

1) Надо популярнее написать.
2) текст закона воспроизвести весь.
3) примеров привести 3—4 конкретных { почему? чем? это *облегчает* борьбу с волокитой }
4) потребовать, чтобы *каждый* Губисполком переиздал,
5) разъяснить, что будем карать *и за незнание* и за *неприменение* этого закона.

Впервые напечатано в 1928 г. в «Ленинском Сборнике» VIII. *Печатается по рукописи.*

[1]) Записка написана Лениным дополнительно к предыдущей, и, очевидно, дает указание о характере статьи для «Бедноты». См. письмо 187, стр. 380 наст. тома.

189.

М. П. ТОМСКОМУ.

16 января 1920 г. Москва.

Т-ЩУ ТОМСКОМУ, С ПРОСЬБОЙ ВНЕСТИ В В. Ц. С. П. С. И ВО ФРАКЦИЮ КОММУНИСТОВ В. Ц. С. П. С.

Дорогие товарищи! Препровождаю Вам сообщение об удивительной *волоките,* халатности, бюрократизме, безрукости, проявленных в важнейшем *практическом* деле [1]).

Я никогда не сомневался, что в наших комиссариатах бюрократизма еще очень много, во всех.

Но чтобы в профсоюзах было *не меньше* бюрократизма, я не ожидал.

Это позор величайший. Очень прошу прочесть все сии документы во фракции коммунистов в В. Ц. С. П. С. и выработать *практические* меры борьбы с бюрократизмом, волокитой, бездельем и безрукостью.

Об итогах прошу не отказать сообщить мне.

Мельничанский [2]) *сам* звонил мне об этих десяти тысячах металлистов. Я поднял шум перед Н. К. П. С., и теперь Мельничанский посадил меня в калошу...

С коммунистическим приветом

В. Ульянов (Ленин).

Впервые напечатано в 1927 г. в «Вестнике Труда» № 10.

Печатается по рукописи.

[1]) Настоящее письмо имеет в виду факты, относящиеся к концу 1919 г., когда из-за отсутствия топлива должны были закрыться почти все металло-обрабатывающие предприятия, в связи с чем около 34 тысяч рабочих и служащих должны были лишиться работы. У Ленина возникла мысль о переброске всех квалифицированных рабочих — 10 тысяч человек — на ремонт транспорта. Договорившись по этому поводу с Н. К. П. С., Ленин проведение переброски рабочих на транспорт возложил на В. Ц. С. П. С. и М. Г. С. П. С. Во главе В. Ц. С. П. С. стоял тогда М. П. Томский,

а М. Г. С. П. С. — Г. Н. Мельничанский. Выработка условий переброски рабочих на транспорт затянулась настолько, что рабочие-металлисты, не дождавшись разрешения этого вопроса, разъехались на праздники по деревням. Оставшаяся в городе часть рабочих также не была использована для работы в железнодорожных мастерских. Это обстоятельство и вызвало письмо Ленина к М. П. Томскому. Позднее создавшееся в результате «волокиты, халатности и безрукости» положение было исправлено тем, что паровозы и вагоны были переброшены для ремонта непосредственно на заводы.

[2]) *Г. Н. Мельничанский* (р. 1886 г.) — социал-демократ интернационалист, потом коммунист; в 1910 — 1917 г.г. в эмиграции, активный член Американской социалистической партии. В 1917 г. был членом Московского военно-революционного комитета. С конца 1917 г. по 1926 г. — сначала секретарь, а затем — председатель М. Г. С. П. С. С 1926 г. член президиума В. Ц. С. П. С. Ныне член коллегии Н. К. Р. К. И.

т. Сталину
Копии Аванесову, Томскому, члену презид. ВЦИКа Киселеву

На основании директивы, данной Ц. К-том, следует, по-моему, переработать все 3 проекта в один.

Добавить, по-моему:

1) „Отдел" Р.-Кр. Инсп. при Госконтроле д. б. временным с задачей вкладывать Р.Кр.И. во все отделы Госк-ля и затем, как особый отдел, исчезнуть.

2) цель: всю трудящуюся массу, и мужчин и женщин особенно, провести через участие в РКр. Инсп.

3) для сего на местах составлять списки (по конст-ции), исключать служащих, и т. п., — остальных по очереди всех проводить через участие в Р-Кр. Инсп.

4) Участие это сделать различным смотря по степени развития участ-

Первая страница письма В. И. Ленина — И. В. Сталину — 24 января 1920 г.

Уменьшено

190.

И. В. СТАЛИНУ.

24 января 1920 г. [Москва.]

ТОВ. СТАЛИНУ.

КОПИИ АВАНЕСОВУ, ТОМСКОМУ, ЧЛЕНУ ПРЕЗИДИУМА ВСЕЦИКа КИСЕЛЕВУ.

На основании директивы, данной Центральным Комитетом [1]), следует, по моему, переработать все 3 проекта в один [2]).

Добавить, по моему:

1) «Отдел» Рабоче-Крестьянской Инспекции при ГосКоне должен быть временный с задачей внедрить Рабоче-Крестьянскую Инспекцию *во все* отделы ГосКона и тогда, как особый отдел, исчезнуть.

2) Цель: *всю* трудящуюся массу, и мужчин и *женщин особенно,* провести через участие в Рабоче-Крестьянской Инспекции.

3) Для сего на местах составлять списки (по конституции), исключать служащих, и т. д.,

— остальных *по очереди* всех проводить чрез участие в Рабоче-Крестьянской Инспекции.

4) Участие это сделать различным, смотря по степени развития участников: начиная с роли «послуха» или свидетеля или понятого или учащегося для неграмотных и совершенно неразвитых рабочих и крестьян, — кончая всеми правами (или почти всеми) для грамотных, развитых, *испытанных* так или иначе.

5) Особое внимание обратить (и сугубо точными правилами обставить) — равно *шире* ввести надо контроль Рабоче-Крестьянской Инспекции за учетом продуктов, *товаров,* складов, орудий, материалов, топлива и т. д. и т. п. (столовых и проч. особенно).

К сему *обязательно* привлекать *женщин* и притом поголовно.

6) Дабы не вышло путаницы из привлечения массы участников, надо установить постепенность привлечения, очереди, и т. д. Необходимо также тщательно обдумать формы участия (по 2—3, редко и в особых случаях больше участников, дабы не отвлекали они служащих зря от работы).

7) Должна быть выработана детальная инструкция.

8) Чиновники ГосКона должны быть обязаны (по особой инструкции) во-1-х, привлекать ко всем своим операциям представителей (или группы) Рабоче-Крестьянской Инспекции, а во-2-х, читать лекции *беспартийным* конференциям рабочих и крестьян (лекции по особо утвержденной программе, популярные, об основах ГосКона и приемах его: может быть, заменить лекции прочтением брошюры, кою мы издадим (т.-е. ГосКон, Сталин и Аванесов, издаст при особом участии партии), и комментарием к этой брошюре).

9) *Постепенно* вызывать крестьян с мест (обязательно беспартийных крестьян) для участия в ГосКоне в центре: начать хотя бы (если нельзя больше) с 1—2 от губернии, а потом, в зависимости от транспорта и других условий *расширять*. Тоже для беспартийных рабочих.

10) Постепенно ввести проверку участия в ГосКоне со стороны трудящихся через партию и через профсоюзы, т.-е. через них проверять, участвуют ли все и каковы результаты участия с точки зрения обучения участников делу государственного управления.

Ленин.

Впервые напечатано в 1928 г. в «Ленинском Сборнике» VIII.

Печатается по рукописи.

[1]) В конце 1919 г. был выдвинут вопрос о преобразовании Государственного Контроля в Рабоче-Крестьянскую Инспекцию. До того времени рабочая Инспекция, как форма, в которую вылилось участие рабочих в деле наблюдения их за деятельностью советских органов управления, существовала лишь в некоторых крупнейших центрах (по Москве она объединяла до 60.000 рабочих). Вопрос этот обсуждался VII съездом Советов, на основании постановления которого для разработки проекта положения о рабочей инспекции 12 декабря 1919 г. была образована ВЦИКом комиссия в составе представителей: Государственного контроля — В. А. Аванесов, В. Ц. С. П. С. — М. П. Томский и В. Ц. И. К. — А. С. Киселев. В комиссии принимали участие также представители московской рабочей инспекции и железнодорожной. Ввиду того, что комиссия в своем заседании 3 января 1920 г. не пришла ни к каким результатам, вопрос был перенесен на обсуждение в Политбюро Ц. К. Р. К. П. (б.), который в своем постановлении от 23 января 1920 г. дал следующую, предложенную Лениным, директиву:

«Поручить президиуму В. Ц. И. К. и ГосКону принять к руководству директиву Ц. К. Р. К. П.:

1. Не создавать новых учреждений ни в одной области управления государством, а улучшать существующие Наркоматы.

2. Рабочую и крестьянскую инспекцию всячески развивать, усиливать, расширять, направляя всю работу к полному «орабочению» (и «окрестьяниванию») ГосКона.

3. На рабочую инспекцию не брать квалифицированных рабочих, а только неквалифицированных и, главным образом, женщин.

4. Немедленно при участии т. Аванесова составить новый проект Рабоче-Крестьянской Инспекции при ГосКоне и внести в Политбюро не позже 28 января 1920 года».

24 января Ленин написал настоящие замечания на проект положения, представленный комиссией президиума В. Ц. И. К. 31 января 1920 г. резолюция Политбюро была утверждена пленумом Ц. К., поручившим окончательное редактирование проекта постановления комиссии президиума В. Ц. И. К. (в которую 28 января были введены также Н. И. Бухарин, Ю. Х. Лутовинов и представитель Московской Рабочей Инспекции), пополненной Г. Е. Зиновьевым, М. И. Калининым и Л. Д. Троцким.

На основании директивы Ц. К. и замечаний Ленина было выработано «Положение о Рабоче-Крестьянской Инспекции», тщательно обсуждавшееся фракцией сессии В. Ц. И. К. 4 февраля 1920 г. и принятое по докладу В. А. Аванесова сессией В. Ц. И. К. 7 февраля 1920 г., по которому Государственный контроль реорганизовался «в единый орган социалистического контроля на основе привлечения в органы бывшего Государственного контроля рабочих и крестьян» («Известия В. Ц. И. К. Советов» № 28, 8 февраля 1920 г.; см. также «Собрание Узаконений и Распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства» № 16, 20 марта 1920 года).

[2]) Имеются в виду три проекта положения о Рабоче-Крестьянской Инспекции: 1) проект Московской Рабочей Инспекции (опубликован в «Правде» № 4, 6 января 1920 г.), 2) проект В. Ц. И. К. совместно с В. Ц. С. П. С. (опубликован за подписями Киселева и Козырева в «Известиях В. Ц. И. К. Советов» № 14, 22 января 1920 г.) и 3) проект Государственного Контроля (в общей печати не опубликовывался.) Все три проекта в главнейших чертах были сходны, значительно расходясь в деталях.

191.

ЧЛЕНАМ СОВЕТА ОБОРОНЫ [1]).

1 февраля [1920 г. Москва.]

Положение с железнодорожным транспортом совсем катастрофично. *Хлеб перестал подвозиться.* Чтобы спастись, нужны меры действительно экстренные. На два месяца (февраль — март) такого рода меры надо провести (и соответственно еще другие меры подобного рода изыскать):

I. Наличный хлебный паек *уменьшить* для неработающих по транспорту; *увеличить для* работающих. Пусть погибнут еще тысячи, но страна будет спасена.

II. Три четверти ответственных работников из всех ведомств, кроме Наркомпрода и Военного взять на два эти месяца на железнодорожный транспорт и ремонт. Соответственно закрыть (или в 10 раз уменьшить) на два месяца работу других комиссариатов;

III. В 30 — 50 верстной полосе по обе стороны *железнодорожных линий ввести военное положение* для трудовой мобилизации на чистку путей *и в волости этого района* перевести три четверти ответственных работников из вол- и уисполкомов *всей* соответствующей губернии.

Впервые напечатано в 1924 г. в «Прожекторе» № 4. *Печатается по рукописи.*

[1]) Настоящее письмо, предназначенное для членов Совета Обороны, было затем адресовано: «Тов. Милютину (в виду болезни т. Рыкова). Кремль, Москва. 1 февраля 1920 г.» и подписано: «Председатель Совета Обороны. *В. Ульянов (Ленин)*». В рукописи подпись отсутствует.

192.

В. П. МИЛЮТИНУ.

ЗАПИСКА.

[Май 1920 г. Москва [1]).]

Нельзя терпеть этой неопределенности *ни одного дня.* Если кто протестует, *тотчас в С. Н. К.* вносите (иначе Вы виноваты будете [2])).

Взята ли у делегатов немцев *расписка,* что им нами объявлено, что мы *не гарантируем* продовольствия, одежды и жилищ лучше остальных *и рядовых* рабочих России.

Впервые напечатано в 1924 г. в «Прожекторе» № 4. — *Печатается по рукописи.*

[1]) Дата определена по содержанию записки. См. примечание 2.

[2]) Имеются в виду переговоры о переселении немецких рабочих, техников и инженеров в Советскую Россию. По этому поводу 16 марта 1920 г., в виду массового согласия со стороны заграничных рабочих, техников и инженеров переселиться в Советскую Россию на работу, было передано радио, в котором Советское правительство указывало на «необходимость предварительной посылки в Советскую Россию специальных делегаций, которые на месте выяснили бы точно условия жизни, продовольствия и жилища для переселяющихся рабочих». В дополнительном радио от 6 мая 1920 г., Советское правительство, еще раз указав на необходимость посылки предварительных рабочих делегаций, напоминало, что «тяжелые экономические условия, создавшиеся благодаря длительной войне, делают необходимым тщательное предварительное выяснение указанных условий, так как переселяющиеся в Советскую Россию рабочие будут получать все то, что получают и русские рабочие, но не больше». К радио от 6 мая 1920 г. Лениным сделана следующая приписка: «Вполне присоединяясь к этому заявлению, как и к радио от 16 марта 1920 г., посланному т. Милютиным, я прошу сделать распоряжение, чтобы *всякая* делегация от заграничных рабочих, приезжающая в Россию, обязательно давала расписку, что содержание этих радио и моей настоящей приписки *ей для осведомления* заграничных рабочих *объявлено.* Заграничные рабочие должны знать правду, что они идут на лишения, переселяясь к нам. 6 мая 1920 года. Предсовнаркома *Ленин».*

Медленное продвижение этого дела в органах Народного Комиссариата по Иностранным Делам и др. вызвало настоящую записку Ленина (В. Милютин. «Страница из дневника о Ленине», «Прожектор» № 4, 29 февраля 1924 г., стр. 8—13).

193.

А. И. ЕЛИЗАРОВОЙ.

ЗАПИСКА.

[Осень 1920 г. Москва [1]).]

Основной принцип управления, по духу всех решений Р. К. П. и центральных советских учреждений,—определенное лицо целиком отвечает за ведение определенной работы.

Я веду (столько-то времени), я отвечаю. Мне мешает лицо X, не будучи ответственным, не будучи заведующим.

Это — склока. Это хаос. Это вмешательство *непригодного* к ответственной работе лица. Требую его *удаления*.

Впервые напечатано в 1929 г. в «Пролетарской Революции» № 11 (94).

Печатается по рукописи.

[1]) Дата установлена по содержанию статьи А. И. Елизаровой «Страничка воспоминаний о Владимире Ильиче в Совнаркоме». «Это было осенью 1920 г. — пишет А. И. Елизарова. — С января этого года, согласно постановления Совнаркома мой отдел был переведен из Наркомсобеза в Наркомпрос. Я не сразу решила перейти вместе с ним: я боялась не сработаться с Наркомпросом, с которым у меня были кое в чем разные точки зрения, особенно после неожиданного назначения, в заместительницы мне, вместо одной из моих сотрудниц, представительницы Наркомпроса — человека совершенно незнакомого. Вл. Ильич советовал мне попробовать, а если дело не выйдет и не удастся сработаться с этой заместительницей, тогда уже бороться за замену ее другой. Дело действительно не вышло»... А. И. Елизарова сообщила об этом опыте В. И. Ленину, и он на заседании Совнаркома передал ей настоящую записку («Пролетарская Революция» № 11 (94), 1929 год).

194.

Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ.

6 ноября 1920 г. [Москва.]

Г. М.!

Это очень важная вещь. Комиссия наша (куда ведь Вы вызваны? постановлением предыдущим?) состоится *завтра* (или 8 ноября утром) [1]).

Надо внимательно обсудить заранее проект (прилагаемый) подкомиссии.

Не вошло вовсе Гоэлро [2])!

По моему, это неправильно: чего стоят все «планы» (и все «плановые комиссии» и «плановые программы») *без плана электрификации?* Ничего не стоят. Собственно говоря, Гоэлро и должно быть единым плановым органом при С. Н. К., но так прямо и грубо это не пройдет, да и неверно будет. Надо обдумать (спешно, до завтра), как следует поставить вопрос.

Может быть, 1) в *экономический отдел* малого Совнаркома ввести с совещательным голосом председателя Гоэлро?

2) Гоэлро сделать *постоянной* комиссией при *С.Н.К.*, ибо она готовит *и проводит*, должна проводить электрификацию и для В. С. Н. Х., и для НКЗема, и для Н. К. П. С. *и т. д.*

3) *все* плановые комиссии при всех наркоматах связать, соподчинить с Гоэлро. Но как? Создать еще одну комиссию *при* Гоэлро из председателей *всех* отдельных плановых комиссий? или как иначе? Позвоните мне, прочитав сие. А *протокол* (*подкомиссии* 5 ноября) *верните сегодня не позже 10 час.* вечера [3]).

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1924 г. в книге: Г. М. Кржижановский «Товарообмен и плановая работа». Москва.

Печатается по рукописи.

[1]) Имеется в виду заседание комиссии по вопросу об организации связи между всеми хозяйственными наркоматами. Комиссия, назначенная Советом Народных Комиссаров 30 октября 1920 г., работала под председательством Ленина.

[2]) *Государственная комиссия по электрификации России* организована 21 февраля 1920 г. и 20 марта, под председательством Г. М. Кржижановского, приступила к разработке плана электрификации России. Подробнее о ГОЭЛРО см. Соч., т. XXV, примечание 24, стр. 620.

[3]) Оригинал этого протокола с надписью рукой Ленина: «Вернуть 6 ноября *к 10 час.* вечера» — хранится в архиве Института Маркса-Энгельса-Ленина.

195.

В. А. АВАНЕСОВУ.

1 июня [1921 г. Москва.]

Тов. Аванесов!

Вам надо составить циркуляр всем местным органам Ра-Крина по поводу местных экономических совещаний.

1) Требовать себе *личного* списка всех представителей Ра-Крина во всех экономических совещаниях.

2) — о каждом изменении списка тотчас Вас уведомлять.

3) требовать, чтобы были либо коммунисты либо беспартийные, *особо* и *лично* рекомендованные по надежности и честности.

4) требовать строго от них отчетности *и особенно* насчет привлечения беспартийных и докладов *им*, беспартийным, о работе экономических советов.

Провести все это, чтобы места слушались, через президиум ВЦИКа.

Ленин.

Впервые напечатано в 1928 г. в «Ленинском Сборнике» VIII.

Печатается по рукописи.

196.

С. И. БОТИНУ.

4 июня 1920 г. $11^1/_2$ час. веч. [Москва.]

Тов. Ботин! Когда вы были у меня сегодня, я имел только 2 минуты, ибо был оторван от важного заседания.

Теперь я имею свободных четверть часа и потому могу (и должен) сказать вам подробнее и яснее, что были явно допущены ошибки и что надо прямо, честно, решительно от этих ошибок отказаться. Иначе серьезнейшее дело будет испорчено.

Ошибкой было, во-1-х, то, что было недоверие к «спецу», которое мешало сразу ему все сказать и поставить опыт быстро; во-2-х, то, что «черная», подготовительная работа делалась вами лично, отвлекая вас от настоящей работы, тогда как всю массу — «черной», т.-е. подготовительной работы, обязательно сдать механикам, монтерам, электротехникам и проч., коих мы найдем дюжину. А для отделения вашей настоящей работы от подготовительной или подсобной нужен постоянный совет «спеца».

Теперь вы мне обещали полное доверие к «спецу», и я верю, что вы вполне убедились в его партийности и абсолютной преданности революции. Поэтому я должен вас просить: исполнить ваше обещание мне полностью. (Иначе ошибки повторятся неизбежно.) Завтра же, с утра все «спецу» покажите, расскажите (пока помощники подвозят вагоны и делают подготовительную работу). Тогда вместе со спецом опыты будут произведены без проволочки.

Прошу вас ответить мне, что вы это обещаете.

Привет!

Ленин.

Впервые напечатано в 1927 г. в «Красной Газете» № 17.

Печатается по тексту «Красной Газеты».

197.

С. Г. САИД-ГАЛИЕВУ [1]).

18 июля 1921 г. [Москва.]

На первый вопрос — да.

На второй — еще надолго.

На третий — не педагогов и нянек, а помощников.

На четвертый — прошу точных, кратких, ясных указаний на факты, насчет двух течений.

Ленин.

Впервые напечатано в 1923 г. в «Стенографическом отчете IV Совещания Ц. К. Р. К. П. (б.) с ответственными работниками Нац. республик и областей».

Печатается по тексту Стенографического отчета.

[1]) Настоящая записка Ленина является ответом на следующее письмо С. Г. Саид-Галиева, председателя Ц. И. К. Татарской Советской Социалистической Республики:

«Дорогой Владимир Ильич.

Чтобы не отнимать у Вас времени, не буду излагать мотивы обстоятельств и фактов, принудивших меня обратиться к Вам (именно к Вам, а не к кому другому) с нижеследующими вопросами, на которые убедительно прошу Вас дать мне ответ:

1. Необходимо ли существование мелких автономных республик Российской Советской Федерации вообще и, в частности, существование Татарии.

2. Если «да», то на сколько времени или иначе говоря: до выполнения каких задач и достижения каких целей.

3. Прав ли я, если придерживаюсь такого мнения, что при правильном понимании резолюции X съезда партии по национальному вопросу в процессе реализации (ее) коммунисты бывшей раньше господствующей нации, как вышестоящие своим уровнем во всех отношениях, должны играть роль педагогов и нянек по отношению коммунистов и всех трудящихся бывших в угнетении национальностей, именем которых называется данная автономная республика (область, коммуна) и по мере роста последних первые должны уступать им свои места — своим ученикам и преемникам. По достижении ими в достаточной (для успешного руководства партийной и советской работой) мере опыта и своего количественного роста, инициатива должна перейти в руки этих преемников.

4. Во всех автономных республиках, а в данном случае Татарии, среди туземных коммунистов (татар) существуют ярко выделяющиеся друг от друга два течения (группировки), одно из коих стоит на точке зрения классовой борьбы и стремится к дальнейшей классовой дифференциации слоев туземного населения, а другое — с оттенком мелко-буржуазного национализма, — ясно доказанного в процессе классовой борьбы, особенно последних 4-х лет.

Правильно ли, если я утверждаю, что полной всемерной поддержкой всей Р. К. П. и ее высших органов должны пользоваться первые, а последние (постольку, поскольку они искренни и горят желанием работать на пользу пролетарской революции и поскольку они полезны своей работой) должны быть лишь использованы и одновременно воспитываемы в духе чистого интернационализма, но нельзя их предпочитать первым, как это за последнее время имеет место и не в одной только Татарии.

Саид-Галиев».

198.

Л. М. ХИНЧУКУ.

29 июля 1921 г. [Москва.]

Тов. Хинчук!

Говорят, Вы уезжаете? на сколько месяцев?

Перед отъездом надо, чтобы Вы и официально провели «*з а м а*» и неофициально сообщили мне, к кому из коммунистов в Центросоюзе и *в п о л н е* опытных (2—3 человек) я могу обращаться.

Затем Вы должны перед отъездом сообщить мне *очень kратkó*, когда же наконец заработает аппарат кооперации?

Я понимаю так:

1) В скольких *в о л о с т я х* (*т а k и х*-то губерний) есть лавки (кооперативы) и, следовательно, ваши торговые агенты, в скольких нет? По скольку на волость?

2) Сколько из лавок (агентов) отвечает центру аккуратно на все его вопросы, дает отчеты? раз в неделю? в 2 недели?

3) Сколько волостных лавок получили товары? и какие? (хоть самые краткие ответы.) Соли? керосина? мануфактуры? *и т. д.*

4) Сколько ответов насчет размера (могущих быть полученными в обмен на *то-то*) излишков и сырья у крестьян? хлеб? другие продовольственные продукты? промышленное сырье? и т. д.

5) Сколько обменяли за отчетный период? чего на чего?

По моему, пока нет таких отчетов, *н и ч е г о н е т*. Одни разговоры.

Жду ответа.

С коммунистическим приветом *Ленин.*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Союзе Потребителей» № 5.

Печатается по рукописи.

199.

Н. П. ГОРБУНОВУ.

3 сентября 1921 г. [Москва.]

Тов. Горбунов!

Я подписал сейчас мандаты председателю и членам Чрезвычайной Комиссии по Экспорту при С. Т. О.[1]) (Рыкунову, Пятигорскому, Валаеву и Илье Спиридоновичу Ермакову [2])). Поручаю Вам ознакомиться с составом этой Комиссии и с положением о ней, затем систематически знакомиться с ходом ее работ, *с отчетами* ее, и сообщать мне.

Пользуюсь этим поводом, чтобы указать Вам на необходимость правильного распределения работ между Вами и Смольяниновым (и Борисом Волиным [3]), если удастся его привлечь) и правильной постановки всей работы управделами С. Н. К. и Совета Труда и Обороны.

Надо точно распределить функции между Вами и Смольяниновым. Каждый должен «*вести надзор*» за определенными *делами* (электроплуги; Гидроторф; коллективное снабжение; тарифы и т. д. и т. п.).

По каждому делу как «старому», так и вновь возникающему должны систематически подбираться вместе все бумаги и все справки, чтобы всегда легко было найти требуемое.

Кроме распределения между Вами дел «экономического фронта», важнейшего ныне фронта, надо также распределить (или взять все Вам на себя) неэкономические НарКоматы, «следя» за их работой по отчетам губ- и уезд-экосо и иначе.

По каждому «делу» надо от времени до времени (1 раз в неделю, 1 раз в месяц или в два месяца, смотря по характеру и важности дела, — а затем *внезапно*) — производить *проверку реального* выполнения. Это самое важное и самое необходимое. Результаты каждой проверки отмечать.

Я думаю, что, когда вас будет трое (Вы + Смольянинов +

Б. Волин или кто другой, если с Волиным не выйдет), то этого будет достаточно (при небольшом числе канцелярских помощников) для ведения всей работы, — конечно, при условии абсолютной аккуратности, с одной стороны, а, с другой, при условии передачи всего, что можно и должно передать, в *«Экономическую Жизнь»*, в *Госплан* и в другие соответствующие учреждения. К чтению уездных отчетов придется привлечь еще ряд лиц с обязательной распиской читавшего на пришитом к каждому отчету листу: привлечем и литераторов и некоторых членов партии из старейших и некоторых «спецов». Когда число приходящих отчетов будет увеличиваться, Вы составите список «помогающих при чтении отчетов» и установите *строгий* порядок возвращения прочитанного.

Снимите копию на машинке с этого письма и пришлите ее мне вместе с Вашим ответом насчет плана распределения и ведения всех работ управдела С. Н. К. и Совета Труда и Обороны.

В частности, *особо* внимательно надо *следить* за Гидроторфом как в связи с данными уже заграницей заказами на торфососы к сезону 1922 г., так и в связи с недавним сообщением Р. Э. Классона о решенной им задаче обезвоживания [4]).

Затем поручаю Вам расследовать дело о простое шведского завода «Нитвес и Гольм» (*«Экономическая Жизнь»* № 194, стр. 4) [5]). *«Медленно оформляли»* заказ на водные турбины!! В коих у нас страшный недостаток!! Это верх безобразия и бесстыдства! ‖Обязательно *найдите* виновных, чтобы мы этих мерзавцев могли сгноить в тюрьме.‖

Установите *точную персональную* ответственность за работу этого завода и заказы ему.

Вообще установление точной персональной ответственности — важнейшее дело управдела С. Н. К. и Совета Труда и Обороны. Этого я буду требовать строже всего. Если окажется надобность, немедленно привлекать для этого НКЮст и РаКри или «эксперта» от них.

Еще одно дело. Научно-Технический Отдел В. С. Н. Х., кажись, совсем заснул. Надо либо разбудить его либо двинуть настоящим образом дело о разгоне этих ученых шалопаев и обязательно установить точно, кто будет отвечать за ознакомление нас с европейской и американской техникой толком, во время, практично, не по казенному. В частности, Москва должна иметь по 1 экземпляру *всех* важнейших машин *из новейших* — чтобы учиться и учить. (Два инженера говорили мне, что в Америке делают дороги машиной, которая превращает проселок в шоссе только силой своего давления; как бы это важно было для нашей бездорожной полудикой страны!)

Надо добиться, чтобы Научно-Технический Отдел В. С. Н. Х.

и его многочисленные заграничные бездельники перестали бездельничать или чтобы *мы их заменили другими*.

Председатель С. Н. К. *В. Ульянов (Ленин).*

Впервые напечатано в 1928 г. в «Ленинском Сборнике» VIII. *Печатается по рукописи.*

[1]) *Чрезвычайная Комиссия по экспорту при С. Т. О.* была образована 10 августа 1921 г. для оказания содействия Н. К. В. Т. в деле образования и сосредоточения в его руках экспортного фонда. Комиссия состояла из представителей: Н. К. В. Т., Р. К. И., В. Ч. К., В. С. Н. Х. и НКПрода.

[2]) *М. В. Рыкунов* — председатель Чрезвычайной Комиссии по экспорту. Заместителем его в комиссии был представитель от Р. К. И. — Г. Д. Красинский. *Ю. В. Пятигорский* — представитель от В. С. Н. Х. *А. А. Валаев* — представитель от НКПрода. *И. С. Ермаков* — представитель от Всероссийской Чрезвычайной Комиссии.

[3]) *Б. М. Волин* (р. 1886 г.) — коммунист, советский работник и литератор, с 1918 г. по 1921 г. — председатель губисполкома в Орле, Брянске, Костроме и Харькове, был редактором «Рабочей Москвы», заместителем заведующего отделом печати Н. К. И. Д., ныне член коллегии Народного Комиссариата по Просвещению, начальник Главлита. Переход его на работу в С. Н. К. не состоялся.

[4]) *Р. Э. Классон* (1868 — 1926) — один из старейших участников рабочего движения в России (участвовал в Союзе борьбы за освобождение рабочего класса); инженер, специалист по гидроторфному делу. В добычу торфа ввел ряд новых изобретений.

[5]) Ленин имеет в виду заметку «Заказ водных турбин в Швеции», напечатанную в «Экономической Жизни» № 194, 2 сентября 1921 г., в которой сообщалось, что на заседании секции энергетики Госплана, во время обсуждения заключения проф. Милевича о проекте турбинных установок, разработанном для волховского и свирского строительств, было сообщено, что заказ на изготовление водных турбин мог бы быть передан шведскому заводу «Нитвес и Гольм», который с 1 июля 1921 г. перешел в полное распоряжение Советского правительства; имеющийся на этом заводе обширный турбинный цех, за отсутствием заказов, в то время стоял. На заседании отмечалось, что из-за медленного оформления заказа заводу на водяные турбины для свирского и волховского строительств турбинный цех завода «Нитвес и Гольм» приходится непроизводительно поддерживать. Секция энергетики постановила принять меры к быстрому оформлению заказа и через президиум Госплана поставить этот вопрос на ближайшем заседании Совета Народных Комиссаров. Вмешательство Ленина ускорило решение этого вопроса.

200.

Д. И. КУРСКОМУ *).

3 сентября [1921 г. Москва.]

НКЮСТ Т. Т. КУРСКОМУ И ЕГО ЗАМУ, А РАВНО ВСЕМ ЧЛЕНАМ КОЛЛЕГИИ.

Я направил к Вам через управляющего делами СНКома заявление профессора Графтио с поразительными документами волокиты [1]).

Волокита эта особенно в московских и центральных учреждениях самая обычная. Но тем более внимания надо обратить на борьбу с ней.

Мое впечатление, что НКЮст относится к этому вопросу чисто формально, т.-е. в корне неправильно.

Надо:

1) поставить это дело на суд;

2) добиться ошельмования виновных и в прессе и строгим наказанием;

3) подтянуть судей через Ц. К., чтобы карали волокиту строже;

4) устроить совещание московских народных судей, членов трибуналов и т. п. для выработки *успешных* мер борьбы с волокитой;

5) обязательно этой осенью и зимой 1921 — 1922 г.г. поставить на суд в Москве 4 — 6 дел о московской волоките, подобрав случаи «поярче» и сделав из каждого суда *политическое* дело;

---

*) На рукописи нижепечатаемого документа имеется указание Ленина секретарю относительно перепечатки документа на машинке следующего содержания:

«на машинке

НА БЛАНКЕ: 1) адресату

Копии: 2) мне
3) Аванесову
4) Горбунову и
Смольяниновую». *Ред.*

6) найти хотя бы 2—3 умных «экспертов» по делам о волоките из коммунистов позлее и побойчее (привлечь Сосновского), чтобы научиться *травить* за волокиту;

7) издать *хорошее*, толковое, не бюрократическое *письмо* (циркуляр Н. К. Ю.) о борьбе с волокитой.

Возлагаю эту важнейшую задачу на *личную* ответственность НарКома и зама, прошу мне сообщать *регулярно* об исполнении.

Председатель С. Н. К. *Ленин*.

Впервые напечатано в 1928 г. в «Ленинском Сборнике» VIII.

Печатается по рукописи.

[1]) Заявление проф. Г. О. Графтио, строителя Волховстроя, указывало на ряд причин, тормозивших работу Волховстроя. Расследование НКЮста выяснило, что проф. Графтио все время требовал, писал, лично являлся в Электрострой, Главкомгосор и пр. учреждения, требуя как утверждения программы, так и выдачи необходимого продовольствия для Волховстроя, указывая при этом на крайне серьезное значение Волховстроя для республики. Несмотря на то, что все ответственные работники указанных учреждений признавали ударное значение Волховстроя, он фактически, все же, был отнесен ко второй очереди, откуда неизбежно получились и все дальнейшие последствия — урезывание программы, сокращение пайков, несвоевременное получение Волховстроем продовольствия и проч.

201.

А. С. КИСЕЛЕВУ.

15 сентября 1921 г. [Москва.]

ТОВ. КИСЕЛЕВУ, ПРЕДСЕДАТЕЛЮ МАЛОГО СОВЕТА.

КОПИЯ: Т.Т. БОГДАНОВУ [1]), УНШЛИХТУ [2]), АВАНЕСОВУ и КУРСКОМУ.

Обращаю Ваше внимание на заметку Михельса в № 203 «Известия» от 13 сентября [3]).

Автор пишет, что с 1918 г. лежат $2^1/_2$ мил. пудов ценнейших металлических грузов на складах, чуть ли не в болоте, не учтены, не охраняются, расхищаются и гибнут.

Прошу Вас срочно проверить правильность заметки.

В случае ее правильности, примите немедленно все необходимые меры к учету, хранению и т. д. имущества и привлечению к строжайшей ответственности виновников.

Представьте мне подробный письменный доклад с указанием имен и должностей виновных в этом безобразии лиц и сделайте сообщение в Совет Труда и Обороны.

Прошу Вас провести все это в самом срочном порядке.

Председатель Совета Народных Комиссаров

В. Ульянов (Ленин).

Впервые напечатано в 1928 г. в «Ленинском Сборнике» VIII.

Печатается по копии, написанной на машинке.

1) *П. А. Богданов* (р. 1882 г.) — был председателем В. С. Н. Х. с 1922 г. по 1923 г.; с 1923 г. по 1925 г. — председателем В. С. Н. Х. Р. С. Ф. С. Р. Ныне председатель Амторга.

2) *И. С. Уншлихт* (р. 1879 г.) — с 1921 г. по 1923 г. был заместителем председателя Г. П. У. Ныне заместитель председателя Госплана С. С. С. Р.

3) *В. А. Михельс* (р. 1892 г.) — журналист, сотрудник Роста и «Известий В. Ц. И. К.». Его заметка в «Известиях» — «Нищие миллиардеры». См. письмо 202, стр. 406 наст. тома.

202.

И. К. ЕЖОВУ.

[28 сентября 1921 г. Москва.]

НАЧАЛЬНИКУ УПРАВЛЕНИЯ Ц. У. С. в В. С. Н. Х. Т. ЕЖОВУ.

Тов. Ежов!

Получил и просмотрел бумаги о складе [1]).

Передача в В. С. Н. Х. теперь решена.

Буду ждать от Вас кратких, но точных сообщений о том, достигается ли на деле какое-либо улучшение в складском хозяйстве, как идет борьба с хищениями, относительно данного склада и других складов.

В волоките я могу винить и Вас: «Три года кричим», «доводил чуть не 10 раз, казалось, до конца», пишете Вы. Но в том-то и дело, что ни разу Вы не довели дело до конца без «казалос[illegible]».

Конституцию Р. С. Ф. С. Р. и устав Р. К. П. Вы знаете. До конца значит до сессии В. Ц. И. К. (раз нет съезда Советов). По партии до пленума Центрального Комитета.

Вы ни разу не довели до конца.

1) Краткое, «телеграфное», но ясное и точное заявление членам Ц. К., — членам президиума В. Ц. И. К.;

2) статья в печати;

3) почин местной или соседней ячейки Р. К. И., ее отзыв, ее запрос в Московском Совдепе

— вот три мероприятия, обязательные в борьбе с волокитой.

Эта борьба трудна, слов нет.

Но трудное не есть невозможное.

Вы опускали руки, а — не боролись, не исчерпали всех средств борьбы.

Складское дело требует гораздо более настойчивой борьбы с волокитой — проверки «с низов» и «низами», — огласки в прессе, — еще и еще проверки и т. д.

Хотелось бы надеяться, что, имея теперь тяжелый и печальный, но полезный опыт, Вы за эту борьбу с волокитой возьметесь так, чтобы доводить в самом деле «до конца».

От времени до времени надо знать итоги этой борьбы.

С коммунистическим приветом

Ленин.

Не пришлете ли как-нибудь, вместе с краткими, совсем краткими сведениями о ходе борьбы (с волокитой) краткие сведения о Вашем аппарате (число людей, из них коммунистов, квалификации: ответственных, чисто исполнительской, канцелярской и т. п.) и краткий план Ваших работ.

Пишите кратко, телеграфным стилем, выделяя особые приложения, если надо. Длинного я вовсе не прочту, наверное.

Если есть практические предложения, выделить их в особый листок, архикраткий, как телеграмму, с копией секретарю.

Ленин.

Впервые напечатано в 1924 г. в «Экономической Жизни» № 95.

Печатается по копии, напечатанной на пишущей машинке.

[1]) Имеется в виду записка начальника Управления государственных складов В.С.Н.Х. И.К. Ежова от 17 сентября 1921 г., представленная Ленину П. А. Богдановым в ответ на его письмо от 15 сентября 1921 г. по поводу статьи В. Михельса «Нищие миллиардеры» (см. письмо 201, стр. 405 наст. тома). Автор записки, отвергая обвинение В. Михельса в скрытии от учета $2^1/_2$ милл. пудов металлов и в хранении инструментов на открытом воздухе, жаловался на недостаток складских помещений, на многовластие и борьбу за складские помещения отдельных ведомств между собою, «на море бумаги, которое пришлось исписать» по этому делу. Кончалось письмо словами: «Боюсь, что если сам В. И. Ленин не вмешается в эту возмутительную волокиту, дело так и не кончится, ведь, я уже чуть не десять раз доводил дело, казалось, до конца, а еще снова конца не видно» (И. Ежов. «Несколько слов о работе с Владимиром Ильичем». «Экономическая Жизнь» № 95, 25 января 1921 года).

203.

В. А. АВАНЕСОВУ.

15 октября [1921 г. Москва.]

Тов. Аванесов! Не отдать ли *часть* ударно-транспортных заводов из В. С. Н. Х. в Н. К. П. С.? (в связи с вчерашним) [1]).

Надо заинтересовать потребителя.

Обдумайте.

С коммунистическим приветом *Ленин* *).

Насчет складского дела. Нельзя ли постановить:

Служащие складов получают *премию* за очпстку $^1/_8$, $^1/_4$, $^1/_2$ склада, если разошлют (доставят) его содержимое непосредственно производственным предприятиям государства (фабрикам, совхозам и т. п.).

Такую же премию получают получатели со складов за доставку тем же фабрикам и т. д.

Без личной заинтересованности ни черта не выйдет. Надо *суметь* заинтересовать.

А Т....... кий не умен. *Вы* будете отвечать за такого «преда» [2]), Вы персонально. Имейте в виду.

Тут нужен умный человек.

Ленин.

Впервые напечатано в 1928 г. в «Ленинском Сборнике» VIII.

Печатается по рукописи.

[1]) Установить точно, о чем здесь идет речь, не удалось.

[2]) Председатель комиссии С. Т. О. по упорядочению складочного дела, образованной 14 октября 1921 года.

---

*) По бокам страницы рукою Ленина написано: «См. с. 2». *Ред.*

204.

Н. А. СЕМАШКО.

24 октября 1921 г. Москва.

Тов. Семашко!

Подписав сегодня решение Малого С. Н. К. о двух миллиардах (кажется, так? точно не помню суммы) на чистку Москвы и прочитав «Положение» Наркомздрава о неделе оздоровления жилищ («Известия» *12 июля*)[1], я пришел к выводу, что мои подозрения (насчет полной негодности постановки всего этого дела) усиливаются.

Миллиарды возьмут, раскрадут и расхитят, а дела не сделают.

В Москве надо добиться образцовой (или хотя *сносной, для начала*) чистоты, ибо большего безобразия, чем «советская» грязь в «первых» советских домах и представить себе нельзя. Что же *не* в первых домах?

Прошу прислать мне самый краткий, но точный, деловой, фактический отчет, что̀ и где вышло из недели оздоровления? Есть ли хоть одна губерния, где что-либо сделано не бестолково?

Далее. Что делается (и что сделано?) в Москве? Кто отвечает за работу? Только ли «чиновники» с пышным советским титулом, ни черта не понимающие, не знающие дела, лишь подписывающие бумажки? Или есть *деловые* руководители? Кто именно?

Добиться персональной ответственности — самое важное.

Что сделано, чтобы добиться персональной ответственности?

Проверка через кого?

Через инспекторов? Сколько их? кто они?

Через отряды молодежи (К. С. М.)? Есть ли таковые? Сколько? Где и как себя показали?

Какие иные средства *реальной* проверки?

Тратят ли деньги на покупку ценных вещей (карболка? орудия чистки? сколько куплено?) или на содержание новых «чиновных» бездельников?

Председатель Совнаркома *В. Ульянов (Ленин).*

Впервые напечатано в 1927 г. в «Известиях Ц. И. К. Советов» № 18.

Печатается по рукописи.

[1]) «Положение об устройстве недели оздоровления жилищ», утвержденное Н. К. З., опубликовано в «Известиях В. Ц. И. К. Советов» № 150, 12 июля 1921 года.

205.

Н. П. ГОРБУНОВУ.

13 октября 1921 г. [Москва.]

Тов. Горбунов!

Прошу Вас провести, после надлежащего соглашения с председателем Малого С. Н. К. (и выяснения с секретарями), чтобы порядок вызова докладчиков (и в Большой и в Малый С. Н. К.) был изменен.

Теперь докладчики получают вызов на заседание вообще и ждут часами.

Это — безобразие и дикость.

Надо добиться того, чтобы докладчики вызывались на *один определенный час*.

При *двойной* проверке по телефону, нужны ли докладчики, и какие; — при *правильном* размещении дел определенного заседания (дела с докладчиками и дела без докладчиков) можно и должно добиться того, чтобы *больше 15 минут* докладчики *не ждали*.

Прошу Вас выработать такой порядок немедленно, тщательно обдумав его, и сообщить мне решение об этом, проведенное через Малый Совет Народных Комиссаров.

Председатель Совета
Народных Комиссаров
В. Ульянов (Ленин).

Впервые напечатано в 1925 г. в «Правде» № 17.

Печатается по рукописи.

206.

В. А. АВАНЕСОВУ, Д. И. КУРСКОМУ и А. Д. ЦЮРУПЕ.

ТЕЛЕФОНОГРАММА.

[13 декабря 1921 г. Горки [1]).]

В. срочно.

АВАНЕСОВУ, КУРСКОМУ, ЦЮРУПЕ.

Я подозреваю маленькую военную хитрость со стороны Осинского и Богданова, вносящих сегодня в мое отсутствие вопрос об отмене постановления С. Т. О., касающегося привлечения к ответственности лиц, виновных в волоките по изготовлению плугов Фаулера [2]). Прошу обратить на это дело внимание и повлиять против отмены постановления Совета Труда и Обороны. Нет сомнения, что виновные в волоките здесь на лицо, а с точки зрения принципа необходимо такие дела не оставлять в пределах бюрократических учреждений, а выносить на публичный суд, не столько ради строгого наказания (может быть достаточно будет выговора), но ради публичной огласки и разрушения всеобщего убеждения в ненаказуемости виновных.

Ленин.

Впервые напечатано в 1928 г. в «Ленинском Сборнике» VIII.

Печатается по рукописи.

[1]) Дата определена на основании пометки, имеющейся на телефонограмме: «№ 1196. 13. XII. — 21.».

[2]) В октябре и ноябре 1921 г. С. Т. О. три раза занимался делом о волоките с производством плугов системы Фаулера. Суть дела состояла в том, что коллегия Отдела металла, которой президиумом В. С. Н. Х. в мае 1920 г. было поручено производство плугов Фаулера, проявила в этом деле недопустимую бесхозяйственность и легкомысленность, благодаря чему производственная программа на плуги была с самого начала обречена на неудачу. Созданная для объединения всего производства чрезвычайная тройка во главе с инженером Унксовым относилась к делу в высшей степени формально, ограничивалась писанием докладов и всякого рода бумажною перепиской с ведомствами, не имела гражданского мужества заявить высшим органам о невозможности выполнения плана и о необходимости

прекращения траты средств на дальнейшую работу и ни разу не осведомляла ни С. Т. О., ни С. Н. К. о действительном положении дела. Итогом двухлетней затраты больших сумм явилось изготовление пяти пробных плугов из двухтысячной заготовительной программы. Все дело об этой волоките было передано на рассмотрение Московского Военного Трибунала, который в начале января 1922 г. признал доказанными предъявленные ряду работников В. С. Н. Х. и Народного Комиссариата Земледелия обвинения в недостаточно серьезном отношении к возложенным на них обязанностям, но, приняв во внимание заслуги их в деле восстановления хозяйства, постановил наказанию их не подвергать. Кроме этого, по предложению того же Трибунала, С. Т. О. в порядке административного распоряжения поставило на вид президиуму В. С. Н. Х. и коллегии Народного Комиссариата Земледелия недостаточно серьезное отношение к производству плугов Фаулера (см. письмо 207, стр. 414 наст. тома).

207.

П. А. БОГДАНОВУ.

23 декабря [1921 г. Москва.]

Тов. Богданов!

Считаю решительно и принципиально неправильными все Ваши рассуждения насчет дела о плугах Фаулера[1]). Правда, у Вас неправильность не так неприлична (извиняюсь за сильное выражение), как у Осинского, который прямо превратился в защитника худшего бюрократизма, но все же у Вас тоже *нехорошо* выходит.

Надо не бояться суда (суд у нас пролетарский) и гласности, а тащить волокиту на суд гласности: только так мы эту болезнь всерьез вылечим.

Ваш довод: исключительно хорошие, преданные, ценные работники.

Допустим, что это верно, что у Вас нет «ведомственного увлечения».

Что из сего следует?

Только то, что суд, ежели согласится с Вами *в этом* (а Вы, вероятно, раз в это твердо верите, выдвинете ряд серьезнейших свидетелей для доказательства этого), вынесет решение:

> виновны в неустранении волокиты и в нераспорядительности, но, принимая во внимание исключительную преданность Советской власти, вполне доказанную рядом свидетелей, выдающуюся добросовестность и усердие, тоже вполне доказанные, принимая во внимание общие недостатки механизма В. С. Н. Х., связанные отчасти с переменой президиума и т. д.,... от всякого наказания освободить в уверенности, что подсудимые это учтут серьезно, как и весь президиум В. С. Н. Х.

Что, ежели такое *примерно* решение будет вынесено, можете Вы отрицать его пользу? его *общественное* значение, в 1.000 раз

большее, чем келейно-партийно-цекистски-идиотское притушение поганого дела о поганой волоките без гласности?

Вы архинеправы принципиально. Мы не умеем гласно судить за поганую волокиту: за это нас всех и Н. К. Юст сугубо надо вешать на вонючих веревках. И я еще не потерял надежды, что нас когда-нибудь за это *поделом* повесят.

Ежели Вы думаете, что в Р. С. Ф. С. Р. не найдется *одного* умного обвинителя и трех умных судей, действительно умных (не торопыг, не крикунов, не фразеров), то я Вас обвиняю еще в пессимизме насчет Советской власти. Копию сего письма (вместе с Вашим письмом) посылаю т. Курскому с специальной просьбой, чтобы он прочел и пошире дал юристам прочесть и чтобы специально на его, Курского, ответственности считал лежащим приискание *для сего* процесса непременно *умного* обвинителя *и умных* судей. И чтобы Курский лично отвечал (1) за максимальное ускорение суда и (2) за представление мне *стенографического* отчета о сем процессе (*для* вывода: начинает ли наконец наш *слабенький* Н. К. Юст *учиться* ставить и вести гласные дела о волоките). Пора начать учиться.

Не понимаю, почему умный обвинитель не может перед *всеми* разнести вдрызг, осмеять и опозорить «богдановскую» и «осинскую» защиту бюрократической волокиты и вместе с тем поставить обвинение разумно, правильно, в меру?

Почему не возможен приговор типа *примерно* такого:

> Придавая исключительное значение гласному суду по делам о волоките, выносим на этот раз мягчайший приговор в виду исключительно редкой добросовестности обвиняемых, предупреждая при сем, что впредь будем карать за волокиту и *святеньких, но безруких* болванов (суд, пожалуй, повежливее выразится), ибо нам, Р. С. Ф. С. Р., нужна не святость, а *уменье* вести дело.
>
> А по сему, ежели Ломова[2]) и Стюнкеля[3]) за «святость» на сей раз от наказания освобождаем, то Унксова[4]) (кажись, так?), который обязан был в *С. Т. О.* давать отчеты и не исполнил, на неделю под арест; — а Ильина[5]) (директор завода б. Ильина?) и *весь фабком* этого завода и *весь* состав правления профсоюза (соответственного) и весь состав комячейки такого-то завода или таких-то заводов объявляем *виновными* в волоките, безрукости, в попустительстве бюрократизму и объявляем *строгий выговор* и *общественное* порицание, с предупреждением, что только на первый раз так мягко караем, а впредь будем сажать за это

профсоюзовскую и коммунистическую сволочь (суд, пожалуй, помягче выразится) в тюрьму беспощадно.

С коммунистическим приветом

В. Ульянов (Ленин).

Впервые напечатано в 1928 г. в «Ленинском Сборнике» VIII. *Печатается по рукописи.*

[1]) См. письмо 206, примечание 2, стр. 412 наст. тома.

[2]) *М. А. Ломов* — был членом коллегии Отдела Металла В. С. Н. Х.

[3]) *Б. Э. Стюнкель* — был членом коллегии Отдела Металла В. С. Н. Х.

[4]) *М. И. Унксов* — заведывал Отделом Мотокультуры Народного Комиссариата Земледелия и был председателем чрезвычайной тройки по производству автоплугов системы Фаулер.

[5]) *Ильин* — управляющий металлическим заводом Ц. А. С. А., бывший владелец этого завода. Завод получил часть заказа на изготовление плугов Фаулера, но задачи не выполнил.

[illegible]

Д. И. КУРСКОМУ.

НАРКОМЮСТ ТОВ. КУРСКОМУ.

[17 января 1922 г. Москва.]

Я получил два сообщения из Наркомюста — от 14 ноября и от 20 декабря об «исполнении» моего задания организовать систематический поход против волокиты [1]).

В первом сообщении Вы пишете:

> «Приходится с большим трудом выделять процессы, в которых этот организационный дефект (подразумевается громоздкость и бюрократическая сложность нашего аппарата, междуведомственные взаимоотношения, трения и т. д.) не сказывается так решительно и волокита является деянием лиц, а не объективным следствием неналаженности нашего аппарата».

При таком подходе — из борьбы с волокитой, конечно, ничего не выйдет. Нужно научиться притягивать и примерно сурово наказывать как раз ответственных виновников этих «организационных дефектов», а не каких-то других лиц. Саботажника Вы на волоките никогда не накроете.

Второе сообщение Наркомюста, за подписью Красикова [2]), и приложенные доклады следователей «по чрезвычайно важным делам» — Вьюкова [3]), Ройзмана [4]) и сотрудника Р.К.И. — Кедрова [5]) — поистине открывают Америку. В этих докладах в довольно безграмотной форме излагаются шаблонные истины о бюрократизме, сложности аппарата и т. д., и т. д.

Одним словом видно, что дело по борьбе с волокитой ни на йоту не сдвинулось с места.

По существу я не получил исчерпывающего ответа ни на одно из тех пяти заданий, которые были мною поставлены.

Предлагаю еще раз рассмотреть вопрос и организовать борьбу с волокитой деловито, по всем правилам военного искусства.

Прошу Вас ежемесячно к 20 числу без предварительных напоминаний присылать мне сообщение о ходе кампании.

Председатель Совета Народных Комиссаров

В. Ульянов (Ленин).

Впервые напечатано в 1928 г. в «Ленинском Сборнике» VIII.

Печатается по тексту «Ленинского Сборника».

[1]) См. письмо 206, примечание 2, стр. 412 наст. тома и письмо 207, стр. 414 наст. тома.

[2]) *П. А. Красиков* (р. 1870 г.) — был членом коллегии Народного Комиссариата Юстиции. В настоящее время — прокурор Верховного Суда С. С. С. Р.

[3]) *А. А. Вьюков* — в 1920 — 1921 г.г. следователь Народного Комиссариата Юстиции; потом юрисконсульт Народного Комиссариата Почт и Телеграфов.

[4]) *П. И. Ройзман* — в 1922 г. следователь Народного Комиссариата Юстиции; затем — юрисконсульт Народного Комиссариата Почт и Телеграфов.

[5]) *С. Н. Кедров* — был работником Рабоче-Крестьянской Инспекции.

209.

Д. И. КУРСКОМУ.

ЗАПИСКА.

Февраль 1922 г. [Москва.]

Мы ничего «частного» не признаем, *для нас все* в области хозяйства есть *публично-правовое*, а не частное. Мы допускаем капитализм только государства... Отсюда расширить применение государственного вмешательства в «частно-правовые» отношения, расширить право государства отменять «частные» договоры, применять не corpus juris romani *) к «гражданским правоотношениям», а наше *революционное правосознание*, показывать систематически, упорно, настойчиво на ряде образцовых процессов, *как* надо делать с умом и энергией.

Впервые напечатано в 1924 г. в Стенографическом отчете «V Всероссийского съезда деятелей Советской Юстиции».

Печатается по тексту Стенографического отчета.

---

*) — римское право. *Ред.*

210.

Я. Г. СОКОЛЬНИКОВУ.

КОПИЯ: ТОВ. ЦЮРУПЕ и ТОВ. КРЖИЖАНОВСКОМУ.

1 февраля 1922 г. [Москва.]

Вы мне сказали, что некоторые наши тресты могут в ближайшем будущем оказаться без денег и просить нас ультимативно о том, чтобы их национализировали. Я думаю, что тресты и предприятия на хозяйственном расчете основаны именно для того, чтобы они сами отвечали и притом всецело отвечали за безубыточность своих предприятий. Если это оказывается ими недостигнуто, то по-моему они должны быть привлекаемы к суду и караться в составе всех членов правления длительным лишением свободы (может быть с применением по истечении известного срока условного освобождения), конфискации всего имущества и т. д.

Если мы, создав тресты и предприятия на хозяйственном расчете, не сумеем деловым, купцовским способом обеспечить полностью свои интересы, то мы окажемся круглыми дураками.

Следить за этим должен В. С. Н. Х., но еще более Наркомфин через Госбанк и через специальных инспекторов, ибо именно Наркомфин, не будучи заинтересованным непосредственно, обязан установить действительный, реальный контроль и проверку.

Ленин.

Впервые напечатано в 1931 г. в «Правде» № 79.

Печатается по рукописи.

211.

В. А. ТИХОМИРОВУ.

1 марта 1922 г. Москва.

КОПИИ Т.Т. МОЛОТОВУ, ЦЮРУПЕ.

Тов. Тихомиров!

По-моему, никаких изменений не нужно.

Не кооперацию надо приспособить к нэпу, а нэп к кооперации.

Параллель с профсоюзами неверна, ближе была бы к истине параллель с Советами.

Оставить строй прежний. Все внимание и все силы направить на подбор людей (это у нас плохо) и на победу над частной торговлей.

Все на это.

Никаких перестроек.

Есть ли практические успехи? Боюсь, что нет.

Оборот IX — 1
X — 3
XI — 6
XII — 10 милл. довоенных рублей?
а I — 1922 год?

% расходов? Слабеет или крепнет местная кооперация?

С коммунистическим приветом.

Ленин.

Впервые напечатано в 1927 г. в «Кооперативной Жизни» № 255.

Печатается по тексту «Кооперативной Жизни».

212.

И. В. СТАЛИНУ.

[21 марта 1922 г. Москва [1].]

Беседовал с Цюрупой и Рыковым. Надеюсь, что работа пойдет хорошо. Между прочим вопрос касается Вашего Наркомата [2]. Главной задачей Цюрупы и Рыкова является (должна быть теперь) проверка исполнения, подбор людей [3].

Нужны помощники. Одного аппарата Управления Совнаркома для сего мало, а увеличивать его нерационально. Я выразил мысль, что надо использовать для сего (непосредственная помощь Цюрупе и Рыкову в деле проверки исполнения, надзора за низами Наркоматов) Рабкрин. Хочу знать, одобрите ли Вы; если да, нужно письменное соглашение Ваше с замами, и в выработке этого соглашения я бы хотел принять участие.

Цель: из лучших работников Рабкрина, из коих Цюрупа и Рыков подбирают, по соглашению с Вами, выработать (путем испытания их и Вами и обоими замами на *практических* поручениях) людей особо и безусловно надежных, умеющих быстро и безусловно а) *добиваться* исполнения; б) проверять исполнения; в) проверять правильность *аппарата* в том или ином Наркомате, Отделе, Моссовете или Петросовете и т. д.; г) инструктировать насчет того, *как* ставить работу.

Эти люди работают не иначе, как *лично* докладывая ход и исход работы замам и Вам. Этих людей подбирать *очень* медленно с тем, чтобы лишь после многократного испытания превращать их, так сказать, в «особоуполномоченных» инспекторов и инструкторов; число их довести, *постепенно*, до нескольких десятков. Они, в свою очередь, будут осуществлять привлечение к Рабкрину *(фактическое)* беспартийных рабочих и крестьян.

Если одобрите, пошлите копию этого Цюрупе и Рыкову, с

Вашей припиской. Если имеете возражения, черкните (и позвоните) мне сейчас. Я бы хотел сказать об этом в докладе на съезде [4]).

Ленин.

Впервые напечатано в 1930 г. в «Правде» № 21.

Печатается по тексту «Правды».

[1]) Дата определена по «Правде» № 21, 21 января 1930 года. Настоящее письмо написано Лениным в связи с выработкой им директив о работе заместителей председателя Совета Народных Комиссаров и Совета Труда и Обороны (Соч., т. XXVII, стр. 159—165).

[2]) И. В. Сталин в это время был Народным Комиссаром Рабоче-Крестьянской Инспекции.

[3]) А. Д. Цюрупа и А. И. Рыков были заместителями председателя Совета Народных Комиссаров.

[4]) В конце Политического отчета Центрального Комитета на XI съезде Р. К. П. (б.), 27 марта 1922 г., Ленин коснулся этого вопроса и указал на необходимость «повысить авторитет Совнаркома», «изменить характер его работы», «гораздо больше внимания обратить на то, чтобы следить за проверкой исполнения» (Соч., т. XXVII, стр. 258).

213.

Д. И. КУРСКОМУ.

31 марта 1922 г. Москва. *С. Секретно.*

В НАРКОМЮСТ, ТОВ. КУРСКОМУ,
КОПИЯ — ТОВ. КРЫЛЕНКО.

По моему поручению бывшей М. Ч. К. было начато расследование по делу преступной халатности, волокиты и бездеятельности в Научно-Техническом Отделе и Комитете по делам изобретений.

Результаты расследования были представлены в Мосревтрибунал, который вместо того, чтобы по существу рассмотреть это дело, выявить и наказать виновных (а что в этих учреждениях имеется достаточное количество ученых шелопаев, бездельников и прочей сволочи — отмечалось не раз в печати, в статьях т. Сосновского и других) — чрезвычайно покровительственно отнесся к обвиняемым, судил без обвинителя и в конце концов признал обвинение недоказанным и всех виновных оправдал.

В настоящее время мне сообщили, что Мосгуботдел Госполитуправления обжаловал решение Мосревтрибунала в Отдел Судебного контроля Народного Комиссариата Юстиции. Прошу Вас лично ознакомиться с этим делом, сугубо внимательно к нему отнестись, постараться совместно с Р. К. И. собрать дополнительные материалы о деятельности этих учреждений, если нужно назначить по соглашению с т. Аванесовым ревизию — не из чиновников и слюнтяев, а из людей, которые действительно сумеют как следует обревизовать, добыть нужные материалы и найти виновных. Нужно в ревтрибунале поставить политический процесс с привлечением для печати т. Сосновского, который как следует перетряхнул бы это «научное» болото.

Мосревтрибуналу за послабление и формальное бюрократическое отношение к делу предлагаю объявить строгий выговор.

Председатель Совета Народных Комиссаров.

Впервые напечатано в 1931 г. в «Правде» № 21. *Печатается по тексту «Правды».*

214.

ЧЛЕНАМ КОЛЛЕГИИ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ИНСПЕКЦИИ.

21 августа 1922 г. Москва.

СВИДЕРСКОМУ, РЕСКЕ, РОЗМИРОВИЧ, РУЗЕРУ И ДР. ЧЛЕНАМ КОЛЛЕГИИ РАБКРИ [1]).

Я очень жалею, что Цюрупе не удалось поработать в Рабкри [2]). Боюсь, что работа не совсем правильно стоит. *Тип работы — отдельные обследования и доклады. Старина. А переделки аппарата и улучшения его нет.* Нет *образцовых аппаратов сплошь из коммунистов или сплошь из учеников совпартшкол; нет стратегически выработанных норм работы, кои можно было прилагать к другим ведомствам; нет систематических измерений того, что могут сделать совработники в тех или других отраслях в неделю и т. п.*

Я все надеялся, что приток новых работников в коллегию Рабкри оживит дело, но из расспросов Сталина [3]) не мог видеть этого. Прошу черкнуть мне, а потом устроим, буде надо было, свидание. У Вас 8.000 штат, вместо 9.000. Нельзя ли бы сократить до 2.000 с жалованием в 6.000 (т.-е. увеличить втрое и поднять квалификацию).

Если Аванесов скоро приедет, покажите ему тоже.

С коммунистическим приветом *Ленин.*

Впервые напечатано в 1928 г. в «Ленинском Сборнике» VIII. *Печатается по копии на пишущей машинке.*

[1]) А. И. Свидерский, Н. А. Реске, Е. Ф. Розмирович и Л. И. Рузер входили в состав коллегии Народного Комиссариата Р. К. И. в период 1921—1923 г.г. А. И. Свидерский одновременно состоял членом коллегии Народного Комиссарчата Земледелия, Е. Ф. Розмирович в Р. К. И. ведала вопросами научной организации труда.

[2]) А. Д. Цюрупа не мог участвовать в работе Р. К. И. по болезни.

[3]) В это время И. В. Сталин был секретарем Ц. К. Р. К. П. (б.).

215.

В. А. АВАНЕСОВУ.

1 сентября 1922 г. [Москва.]

Тов. Аванесов! Вчера я переговорил с т. Свидерским и убедился, что он тоже придает важнейшее значение «отделу нормализации». Собрать литературу он поручил Ерманскому. Я немного сомневаюсь, выполнит ли удачно Ерманский. Он меньшевик, и в его книге видна некоторая злостность (хотя книга все же хорошая) [1]). Прошу Вас либо проверить, как он выполнит поручение, либо *и самому* принять меры к его выполнению.

Достать литературу надо и немецкую и американскую. Собрать *все* сколько-нибудь ценное, особенно по части нормализации работы *бюрократической* (порядок обмена бумажек; формы; контроль; переписка на машинке; запросы и ответы и т. д. и т. п.).

По моему, нам теперь поучиться у Европы и Америки *самое нужное*. Если не ошибаюсь, я слыхал, что Вы прекрасно владеете немецким. Если нет, найдите переводчика. Может быть, и в скандинавских странах что-либо полезное найдется.

Надо собрать все и *не полагаться* на Ерманского, *без особой проверки*.

Может быть, через Крестинского [2]) Вы сможете получить некоторые *не опубликованные* материалы? или через посла в Норвегии?

Я считаю, что нормализацию *бумажной* работы мы должны выработать, и ее потом применять всюду. Это самое важное. Если Вас пустят посмотреть одно из лучших учреждений в Германии или Норвегии, стоит остаться на недельку.

Главное: нормы (т.-е. сколько человек на такую-то сумму работы). Мы потом заставим у себя работать и Центральное Статистическое Управление.

Прошу Вас, *по использовании этого письма,* переслать и А. Д. Цюрупе. Пока он болен, я не хочу его тревожить.

Лучшие приветы.

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1927 г. в «Комсомольской Правде» № 17.

Печатается по рукописи.

[1]) Имеется в виду книга О. А. Ерманского «Научная организация труда и система Тейлора» (Госиздат, 1922). Рецензию Ленина на эту книгу см. Соч., т. XXVII, стр. 302. В настоящее время книга эта, значительно переработанная, вышла под названием: «Теория и практика рационализации» (т. I, Гиз, 1928). Книга О. А. Ерманского и в новом издании сохраняет, однако, ряд ошибок, отмеченных критикой.

[2]) Н. Н. Крестинский в это время был послом Р. С. Ф. С. Р. в Германии.

216.

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ и Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОМУ.

14—23 (1—10) декабря 1917 г. [Петроград.]

ТОВ. ШЛЯПНИКОВУ и ТОВ. ДЗЕРЖИНСКОМУ.

Податель сего, т. Воробьев, делегат от Урала, имеет прекрасные рекомендации от местной организации. Вопрос на Урале очень острый: надо *здешние* (в Питере находящиеся) правления уральских заводов *арестовать* немедленно, погрозить судом (революционным) за создание кризиса на Урале и *конфисковать* все уральские заводы.

Подготовьте проект постановления поскорее [1]).

Ленин.

Впервые напечатано в 1920 г. в «Уральском Рабочем» № 95.

Печатается по рукописи.

[1]) В ноябре 1917 г. Уральским областным комитетом Советов Рабочих и Солдатских Депутатов для информации о положении на Урале и для урегулирования вопроса с выплатой заработной платы рабочим уральских заводов был командирован в Петербург, в Совет Народных Комиссаров В. Воробьев.

Находившееся в Петербурге правление горно-промышленных обществ, которым принадлежало большинство заводов Урала, перестало после Октябрьской революции переводить деньги для расплаты с рабочими. В связи с этим, а также из-за неналаженности связи местных органов Советской власти с центром, Урал переживал острый денежный кризис. Я. М. Свердлов, которому В. Воробьев подробно рассказал о положении на Урале, предложил ему доложить Ленину о состоянии уральской промышленности и о настроении уральских рабочих. По окончании 15-минутной беседы Ленин передал В. Воробьеву приводимую записку. Однако, по ряду причин, предложения Ленина не были выполнены центральными органами; поэтому Уральский областной комитет самостоятельно осуществил мероприятия, намеченные Лениным в записке; в декабре было закрыто находившееся в Екатеринбурге бюро совещания горнопромышленников Урала, руководители его арестованы, а уральские заводы один за другим были национализированы.

217.

ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКАМ МОСКОВСКО-КИЕВО-ВОРОНЕЖСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ.

20 сентября 1918 г. Москва.

От души благодарю за приветствия и добрые пожелания и, с своей стороны, желаю всяких успехов в деле социалистического строительства. Пролетарская масса железнодорожных рабочих и служащих должна победить не только саботажнические, но и синдикалистские стремления и поползновения, и она, я уверен, победит их.

С коммунистическим приветом *В. Ульянов (Ленин).*

Впервые напечатано в 1925 г. в «Огоньке» №4.

Печатается по рукописи.

218.

Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ.

26 декабря 1919 г. [Москва.]

Глеб Максимилианович!

Меня очень заинтересовало Ваше сообщение о торфе [1]).

Не напишете ли статью об этом в «Экономическую Жизнь» (и затем брошюркой или в журнал)?

Необходимо обсудить вопрос в печати.

Вот де запасы торфа — миллиарды.

Его тепловая ценность.

Его местонахождение — под Москвой; *Московская область. Под Питером — поточнее.*

Его легкость добывания (сравнительно с углем, сланцем и проч.).

Применение труда *местных* рабочих и крестьян *(хотя бы по 4 часа в сутки для начала).*

Вот де база для электрификации *во столько-то раз* при *теперешних* электрических станциях.

Вот *быстрейшая* и *вернейшая*, де, база восстановления промышленности;—организации труда по социалистическому (земледелие + промышленность); — выход из топливного кризиса (освободим *столько-то* миллионов кубов леса на транспорт).

Дайте *итоги* Вашего доклада; — приложите карту торфа;— краткие расчеты суммарные. Возможность построить торфяные машины быстро и т. д. и т. д. Краткая суть экономической программы.

Необходимо *тотчас* двинуть вопрос в печать.

Ваш *Ленин.*

P. S. В случае надобности запрягите Винтера [2]), но давайте статью скорее.

Впервые напечатано в 1928 г. в «Записках Института Ленина» III.

Печатается по рукописи.

[1]) Имеется в виду доклад Г. М. Кржижановского, сделанный Ленину 26 декабря 1919 г. о значении торфа в топливном балансе страны и о роли торфа в электроснабжении.

Написанная по директиве Ленина статья напечатана Г. М. Кржижановским в «Правде» № 5. 10 января 1920 года.

[2]) *А. В. Винтер* — инженер, один из организаторов-руководителей шатурских торфоразработок, в то время был членом коллегии Главного торфяного комитета, главным инженером на Электропередаче; строитель Шатурской электростанции, затем главный инженер Днепростроя.

219.

Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ.

23 января 1920 г. Москва.

Глеб Максимилианович!

Статью получил и прочел [1]).

Великолепно.

Нужен *ряд* таких. Тогда пустим брошюркой [2]). У нас не хватает как раз спецов с размахом или «с загадом».

Надо 1) примечания *пока* убрать или сократить. Их слишком много для газеты (с редактором буду говорить завтра).

2) Нельзя ли добавить *план* не технический (это, конечно, дело *многих* и не скоропалительное), а политический или государственный, т.-е. задание пролетариату?

Примерно: в 10 (5?) лет построим *20—30* (30—50?) станций, чтобы всю страну усеять центрами на 400 (или 200, если не осилим больше) верст радиуса; на торфе, на воде, на сланце, на угле, на нефти (*примерно* перебрать Россию всю, с *грубым* приближением). Начнем де сейчас закупку необходимых машин и моделей. Через 10 (20?) лет сделаем Россию «электрической».

Я думаю, подобный «план» — повторяю, не технический, а государственный — проект плана, Вы бы могли дать.

Его надо дать сейчас, чтобы наглядно, популярно, для массы увлечь ясной и яркой (вполне *научной* в основе) перспективой: за работу, де, и в 10—20 лет мы Россию всю, и промышленную и земледельческую, сделаем *электрической*. Доработаемся до *стольких-то* (тысяч или миллионов лош. сил или к—т??*) чорт его знает) машинных рабов и проч.

Если бы еще *примерную* карту России с центрами и кругами? или этого еще нельзя?

Повторяю, надо увлечь *массу* рабочих и сознательных крестьян *великой* программой на 10—20 лет.

Поговорим по телефону. Ваш *Ленин.*

---

*) — киловатт. *Ред.*

P. S. Красин говорит, что электрификация железных дорог для нас невозможна. Так ли это? А если так, то может быть будет возможна через 5—10 лет? Может быть, на Урале возможна?

Не сделать ли особой статьи о «государственном плане» сети электрических станций, с картой или с примерным их перечнем (числом), с перспективами, способными централизовать энергию всей страны?

Позвоните мне, пожалуйста, по телефону, получив это письмо, и мы поговорим.

Впервые напечатано в 1925 г. в «Экономической Жизни» № 18.

Печатается по рукописи.

[1]) Имеется в виду статья Г. М. Кржижановского «Задачи электрификации промышленности», напечатанная в сокращенном виде в «Правде» № 20, 30 января 1920 года.

[2]) Г. М. Кржижановским, по получении письма Ленина, написана была брошюра «Основные задачи электрификации России», изданная в срочном порядке в феврале 1920 года. При составлении этой брошюры Г. М. Кржижановский руководствовался указаниями Ленина, составляющими содержание настоящего письма.

220.

Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ.

14 марта 1920 г. Москва.

Глеб Максимилианович!

Просмотрев заявление Гоэлро [1]), подумав над вчерашней беседой, я прихожу к выводу, что оно *сухо*.

Мало этого.

Нельзя ли Вам написать или Кругу (или еще кому) заказать статейку такого рода, чтобы

доказать

или хотя бы иллюстрировать

а) громадную выгодность,

б) *необходимость* электрификации.

Примерно:

I. Транспорт. Восстановить по-старому — надо α миллионов (по довоенным ценам), или α топлива $+ \beta$ рабочих дней.

А для восстановления на базе электрификации

$\alpha - x$ милл. рублей

$\alpha - y$ топлива $+ (\beta - z)$ рабочих дней.

Или *тоже* $\overset{a}{\alpha + \beta}$, но с эффектом во столько-то раз больше прежнего.

II. Паровые силы. Если восстановить промышленность по-старому, нужно затратить *больше*, чем для восстановления на базе электрификации.

III. Земледелие.

Восстановить, скажем, + 5 милл. плугов и конных упряжек. Стоимость этого по-старому и при электрификации?

Это — *примерно*. Я думаю, толковый спец в два дня сделает такую работу (если захочет исполнить добросовестно), взяв либо цифры довоенной статистики (немного, совсем немного итоговых цифр), либо расчет *грубо приблизительный* («в порядке первого приближения», *k первому приближению*).

Закажите это. Может быть, Вы себе закажете *материал*, а напишете сами или *дадите интервью*, я пошлю интервьюсра. Тогда мы получим *канву* для пропаганды. А это важно.

Прочитав, позвоните по телефону.

Ваш *Ленин*.

Впервые напечатано в 1925 г. в «Экономической Жизни» № 18.

Печатается по рукописи.

[1]) Государственная комиссия по электрификации России (Гоэлро) — организована 21 февраля 1920 года. Комиссия, работавшая под председательством Г. М. Кржижановского, разработала к VIII Съезду Советов обширный план электрификации России (Соч., т. XXVI, примечание 24, стр. 620).

221.

В. В. АДОРАТСКОМУ

В КАЗАНЬ.

6 апреля 1920 г. Москва.

Тов. Адоратский!

Я передал т. Ходоровскому, прося помочь Вам насчет пайка, дров и проч.

Он обещал это сделать.

Пишите мне с оказией (через военных лучше).

1) сделано ли что для помощи Вам? пайком? дровами?

2) не надо ли еще чего?

3) можете ли собрать материалы для *истории гражданской войны и истории Советской республики?*

Можно ли вообще собрать в Казани эти материалы? Могу ли я помочь?

Комплекты «*Известий*» и «*Правды*»? Многого не хватает?

Могу ли я помочь достать недостающее?

Прошу Вас написать мне, *дать Ваш адрес.*

Лучшие приветы!

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Пролетарской Революции» № 3 (26).

Печатается по рукописи.

222.

К. А. ТИМИРЯЗЕВУ *).

27 апреля 1920 г. Москва.

Дорогой Клементий Аркадьевич!

Большое спасибо Вам за Вашу книгу и добрые слова [1]). Я был прямо в восторге, читая Ваши замечания против буржуазии и за Советскую власть. Крепко, крепко жму Вашу руку и от всей души желаю Вам здоровья, здоровья и здоровья!

Ваш *В. Ульянов (Ленин).*

Впервые напечатано в 1925 г. в «Огоньке» № 35. *Печатается по рукописи.*

[1]) Имеется, повидимому, в виду книга К. А. Тимирязева «Наука и демократия». Сборник статей. 1904 — 1919. Москва. Государственное Издательство. 1920 год.

*) На конверте рукою Ленина написано: «Товарищу Клементию Аркадьевичу Тимирязеву (от Ленина)». *Ред.*

223.

В ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО и Е. А. ПРЕОБРАЖЕНСКОМУ и Н. И. БУХАРИНУ.

8 августа 1920 г. Москва.

Как в наших газетах, так и в иностранных (не только коммунистических, но и *буржуазных* газетах *разных* стран) скопляется *еженедельно* гигантский материал, *особенно по внешней политике* Антанты.

Материал этот (смотри также «*Бюллетень* Н. К. *Инодел*») пропадает для международной коммунистической агитации, а он крайне ценен.

Предлагаю создать комиссию для сводки этого материала и издания *ежемесячно* маленьких брошюр.

Содержание: *факты* внешней политики Антанты (грабеж; войны; восстания; *финансовое* удушение).

Число экземпляров — самое малое, ибо главная цель перевод *на другие языки.*

Подкомиссия из нескольких профессоров должна (под строгим контролем) собирать *все* ценное, *особенно из буржуазных газет* (которые лучше всего *выдают* своих «соперников»).

Комиссия из *партийных* товарищей будет читать рукописи профессоров и исправлять и *заставлять их* исправлять.

Газеты теряются; брошюрки будут сохраняться *и помогать заграничным товарищам.*

Прошу отзыва.

Ленин.

Впервые напечатано в 1924 г. в «Книге о Книгах» № 3.

Печатается по рукописи.

224.

Н. И. БУХАРИНУ.

[Конец лета 1920 г. Москва.]

Тов. Бухарин!

По моему *надо* издать по-русски «Two pages» etc. Де-Лиона с примечаниями и предисловием Фрейна[1]). Я тоже напишу несколько слов.

Если согласны, *распорядитесь* через Государственное Издательство.

Если нет, поговорим.

Ленин.

Впервые напечатано в 1924 г. в «Жизни» № 1.

Печатается по рукописи.

[1]) Имеется в виду книга американского революционного социалиста Даниэля Де-Лиона «Two pages from roman history. I. Plebs Leaders and Labor Leaders. II. The Warning of the Gracchi». Publisched by the National Executive Committee Socialist Labor Party. New York. 1915. P. 89 («Две страницы из римской истории. I. Вожди плебса и вожди трудящихся. II. Предостережение Гракхов». Издание Национального Исполнительного комитета Социалистической рабочей партии. Нью-Иорк. 1915. Стр. 89). Книга Де-Лиона на русском языке издана не была. В 1932 г. Партиздат выпустил том «Избранных произведений Д. Де-Лиона в переводе В. и Т. Ровинских, под редакцией, с предисловием и примечаниями Л. Райского. Упоминаемое Лениным произведение Д. Де-Лиона в этот том не вошло. О Де-Лионе см. Соч., т. XXV, стр. 657.

225.

ЧЕРЕМХОВСКИМ УГЛЕКОПАМ.

15 сентября 1920 г. Москва.

ГЛАВНОМУ ПРАВЛЕНИЮ КАМЕННОУГОЛЬНЫХ КОПЕЙ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ ДЛЯ РАБОЧИХ КОПЕЙ, А РАВНО И ТЕХНИЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА [1]).

Дорогие товарищи! От всей души благодарю Вас за приветствие Ваше от 2 августа 1920 г., переданное мне т. Ив. Як. Ильиным. Беседа с т. Ильиным об энергичной работе на Сибирских копях и его сообщение о постепенном росте сознательной дисциплины трудящихся (которые трудятся отныне не на капиталистов, а на себя) доставили мне огромную радость.

Особенно дороги в Вашем приветствии, товарищи, чувства глубочайшей уверенности в полной и окончательной победе Советской власти над помещиками, капиталистами и всяческими эксплуататорами, а также непреклонная твердость и решимость преодолеть все препятствия и трудности. Именно в этой твердости рабочей, трудящейся массы я, как и всякий коммунист, черпаю уверенность в неизбежной мировой победе рабочих и рабочего дела.

С коммунистическим приветом и пожеланиями быстрейшего успеха, горячо преданный Вам

В. Ульянов (Ленин).

Впервые напечатано в 1920 г. в «Петроградской Правде» № 253.

Печатается по тексту «Петроградской Правды».

[1]) Настоящее письмо является ответом на приветствие Главного правления каменноугольных копей Восточной Сибири, уполномоченных 6.000 углекопов и технического персонала Черемховских копей, доставленное Ленину И. Я. Ильиным. В своем приветствии углекопы, между

прочим, писали: «В самые тяжелые для российского пролетариата дни, в дни массовых кулацких восстаний, в дни объединенного наступления мирового капитала на Советскую республику, а также, как и в минуты победы пролетариата, — коммунистическая партия, а за нею и все русские рабочие под вашим мощным призывом сплотились в единую стальную массу, чтобы под вашим же руководством двигаться вперед по пути к полному освобождению пролетариата от гнета эксплуатации и порабощения. Мы уверены в том, что под вашим руководством и руководством коммунистической партии через миллионы препятствий, через трупы обезумевших от отчаяния предпринимателей, банкиров, помещиков и генералов пролетарии всего мира добьются своего полного и окончательного освобождения» («Петроградская Правда» № 253, 11 ноября 1920 года).

226.

М. Н. ПОКРОВСКОМУ.

Тов. *М. Н. Покровскому.*

5 декабря 1920 г. Москва.

Тов. М. Н.!

Очень поздравляю Вас с успехом: чрезвычайно понравилась мне Ваша новая книга: «Русская история в самом сжатом очерке» [1]). Оригинальное строение и изложение. Читается с громадным интересом. Надо будет, по моему, перевести на европейские языки.

Позволю себе одно маленькое замечание. Чтобы она была *учебником* (а она должна им стать), надо *дополнить* ее *хронологическим указателем.* Поясню свою мысль; примерно так: 1) столбец хронологии; 2) столбец оценки буржуазной (кратко); 3) столбец оценки Вашей, марксистской, *с указанием страниц Вашей книги.*

Учащиеся должны знать *и* Вашу книгу *и указатель,* чтобы не было *верхоглядства,* чтобы *знали факты,* чтобы учились сравнивать старую науку и новую. Ваше мнение об этом дополнении?

С ком. приветом Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1928 г. в «Архивном Деле». Выпуск IV (17).

Печатается по рукописи.

[1]) Книга М. Н. Покровского «Русская история в самом сжатом очерке. Часть I и II. (От древнейших времен до второй половины 19-го столетия)» издана Государственным Издательством в декабре 1920 года.

227.

В ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО.

11 декабря 1920 г. [Москва.]

Прошу сообщить мне, 1) установлен ли в Госиздательстве вообще такой порядок, чтобы при издании каждой без изъятия книги и брошюры письменно фиксировались:

а) подпись члена редакции Госиздата, ответственного за редакторский просмотр данной вещи;

б) подпись редактора текста,

в) подпись ответственного корректора или издателя или выпускающего.

2) Если нет, какие возражения против такого порядка?

Каковы теперешние средства контроля?

3) Сведения по § 1 о брошюре «*О концессиях*». «Декрет С. Н. К. 23/XI — 1920 г. Текст декрета. Объекты концессий. Карты. Гос. Изд. 1920 г.». Госуд. Типография (быв. Сытина) Пятницкая 71. Москва 1920 г.

Председатель Совета Труда и Обороны

В. Ульянов (Ленин).

Впервые напечатано в 1924 г. в «Жизни» № 1.

Печатается по копии, написанной на машинке.

228.

Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ.

Секретно.

[19 — 22 февраля 1921 г. Москва [1]).]

Глеб Максимилианович!

Просмотрите, примите к сведению. Верните секретно тотчас.

О плане Милютин пишет вздор [2]). Самая большая опасность, это — забюрократизировать дело с планом государственного хозяйства.

Это опасность великая. Ее не видит Милютин.

Очень боюсь, что, иначе подходя к делу, *и Вы не видите ее.*

Мы нищие. Голодные, разоренные нищие.

Целый, цельный, настоящий план для нас теперь = «бюрократическая утопия».

Не гоняйтесь за ней.

Тотчас, не медля ни дня ни часа, по кусочкам *выделить важнейшее,* минимум предприятий, и *их поставить.*

Поговорим об этом лично до Вашего доклада. *Подумайте.*

Ленин.

Впервые напечатано в 1924 г. в книге: «Г. Кржижановский. Товарообмен и плановая работа».

Печатается по рукописи.

[1]) Дата установлена по содержанию письма; см. примечание 2.

[2]) Имеется в виду доклад В. П. Милютина о методах разработки единого хозяйственного плана, прочитанный им в Социалистической академии. Отчет об этом докладе и его тезисы были напечатаны в «Экономической Жизни» № 34, 19 февраля 1921 года. Тезисы В. П. Милютина Ленин подверг подробной критике в статье «Об едином хозяйственном плане», напечатанной в «Правде» № 39, 22 февраля 1921 г. (Соч., т. XXVI, стр. 168 — 174).

229.

Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ.

25 февраля 1921 г. Москва.

Тов. Кржижановский!

По вопросу о Общеплановой Комиссии [1]).

(1) Состав ее вообще — согласуем после Вашего приезда. Это не трудно.

(2) Ларина Ц. К. решил пока оставить. Опасность от него величайшая, ибо этот человек по своему характеру срывает всякую работу, *захватывает власть*, опрокидывает всех председателей, *разгоняет спецов*, выступает (без тени прав на сие) от имени «партии» и т. д.

На Вас ложится *тяжелая* задача подчинить, дисциплинировать, умерить Ларина. Помните: как только он «начнет» вырываться из рамок, бегите ко мне (или шлите мне письмо). Иначе Ларин опрокинет *всю* Общеплановую Комиссию.

(3) Вам надо создать в *Общеплановой* Комиссии *архитвердый* президиум (обязательно *без* Ларина), чтобы организаторы и твердые (способные дать полный отпор Ларину и *стойко* вести тяжелую работу) люди *помогали* Вам и *сняли с Вас* работу административную (В Цека указывалось, что Вы ведь собственно не администратор).

Президиум, может быть, 2 помощника Ваши, 1 секретарь и т. п. Вы должны быть «душой» дела и руководителем *идейным* (в особенности отшибать, отгонять *нетактичных* коммунистов, способных разогнать спецов). Ваша задача выловить, выделить, *приставить к работе* способных организаторов, администраторов вроде Осадчего [2]) и т. п. — дать Ц. К. Р. К. П. возможность, данные, материал, для оценки их.

(4) «Гоэлро», *как* Гоэлро, Вы, по моему, должны восстановить как *подкомиссию* Общеплановой Комиссии. Вы же будете председателем и этой подкомиссии.

(5) Подкомиссий Вам придется образовать целый ряд: об этом нам надо поговорить, когда план их у Вас будет.

(6) Исключительную важность должна иметь подкомиссия по изучению, проверке и «увязке», согласованию, внесению предложений об изменении *текущих* хозяйственных планов (на 1921 г. в данное время).

В эту подкомиссию обязательно ввести Ларина, но 1) не председателем и не товарищем председателя и не секретарем; 2) уравновесив *его*, скажем Середой, как образцом уравновешенности, нефантастичности, недерганья.

(7) Предлагаю обдумать такой план (считаю его архиважным): обязать *несколько* человек, членов *Общеплановой Комиссии*, систематически представлять либо в эту комиссию, либо в *в подкомиссию § 6 отчеты* и *статьи* о выполнении разными ведомствами (и по разным губерниям, уездам, кустам, предприятиям и т. д.) текущих хозяйственных планов и о сравнении этого выполнения за разные годы и для печатания в *«Экономической Жизни»*. (Я считаю архиважным, чтобы *Ларин* обязательно, а также Середа[3]), Попов[4]), Струмилин[5]), были *формально* обязаны следить архиаккуратно за фактами и цифрами *о действительном* выполнении наших хозяйственных планов *и печатали* хронически в *«Экономической Жизни»* для публичной критики и проверки. Можно и из спецов поставить *2—3* на эту работу. Обязательно, чтобы каждый отвечал индивидуально за изучение и проверку; и чтобы на каждой части этой работы сидело *два* лица, независимо друг от друга, для взаимопроверки и испробования разных методов анализа, сводки и проч.).

Подумайте обо всем этом и поговорим *не раз* после Вашего приезда. Привет!

Ленин.

Впервые напечатано в 1928 г. в «Записках Института Ленина» III.

Печатается по рукописи.

[1]) Начало организации Государственной Общеплановой Комиссии при Совете Труда и Обороны положено было по инициативе Ленина. Задача комиссии — разработка единого общегосударственного хозяйственного плана на основе одобренного VIII Съездом Советов плана электрификации. По положению о Государственной Общеплановой Комиссии, утвержденному С. Н. К. 22 февраля 1921 г., на Общеплановую Комиссию возлагалось: а) составление единого общегосударственного хозяйственного плана, способов и порядка его осуществления; б) рассмотрение и согласование с общегосударственным планом производственных программ и плановых предположений различных ведомств, а также областных (хозяйственных) организаций по всем отраслям народного хозяйства и установление очередности работ; в) выработка мер общегосударственного характера и развитие знаний и организации исследований, необходимых для осуществления плана государственного хозяйства, а также по использованию

и подготовке потребного персонала; г) выработка мер по распространению в широких кругах населения сведений о плане народного хозяйства, о способах его осуществления и норм соответственной организации труда (см. Постановление С. Н. К. 22 февраля 1921 г. «Положение о Государственной Общеплановой Комиссии», «Экономическая Жизнь» № 62, 23 марта 1921 года).

[2]) *П. С. Осадчий*, профессор электротехники по отделу слабых токов, в период 1920 — 1921 г.г. принимал участие в работе Государственной Комиссии по электрификации России, состоя в то же время профессором электротехнического института имени В. И. Ленина в Ленинграде. Одно время занимал должность заместителя председателя Госплана и заместителя председателя Комитета стандартизации при Совете Труда и Обороны. В 1930 г. арестован как участник контр-революционной организации.

[3]) *С. П. Середа* (р. 1871 г.) — старый большевик; в 1918 — 1921 г.г. был Народным комиссаром земледелия; в 1921 г. — член президиума В. С. Н. Х. и Госплана.

[4]) *П. И. Попов* (р. 1872 г.) — коммунист, в революционном движении участвует со второй половины 90-х годов. В 1920 — 1921 г.г. занимал должность начальника Центрального Статистического Управления.

[5]) *С. Г. Струмилин (С. Г. Струмилло-Петрашевич)* (р. 1877 г.) вступил в революционное движение в 1899 году. В 1901 г. арестован по делу Питерского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». В 1902 г. бежал заграницу, принят в организации «Искры». Участник Стокгольмского и Лондонского съездов.

230.

Н. И. БУХАРИНУ.

ЗАПИСКА [1]).

[Март — апрель 1921 г. Москва.]

Вопрос и теоретически интересный:
пролетарская государственная власть
держит *Материальная база* { фабрики
железные дороги
внешнюю торговлю.

Итог: в ее руках *товарный фонд* и его *оптовая* (железнодорожная) перевозка.

Что делает пролетарская государственная власть с этим фондом?

Продает его

(α) рабочим и служащим за деньги или за их труд без денег.

(β) крестьянам *за хлеб.*

Как продает? Через кого?

Через *комиссионера (= торговца)* за комиссионный процент.

Предпочтение оказывает кооперации (стараясь поголовно организовать в нее население).

Почему это *невозможно?* А это есть *капитализм* + социализм [2]).

Впервые напечатано в 1926 г. в «Ленинском Сборнике» IV. *Печатается по рукописи.*

[1]) Настоящая записка, как пишет об этом Н. И. Бухарин, «была написана, очевидно, на одном из заседаний Политбюро при обсуждении конкретных мероприятий в связи с переходом к новой экономической политике. В то время было еще, — по словам Н. И. Бухарина, — не ясно, *каким образом* будет осуществляться экономическая «смычка» между городом и деревней, и *как* будет выглядеть вся «народно-хозяйственная

система в целом» (Н. Бухарин. «Заметка о записке Ленина». «Ленинский Сборник» IV, 1925 г., стр. 380). Записка написана, повидимому, в период создания брошюры «О продовольственном налоге» (Соч., т. XXVI, стр. 317—352), т.-е. в марте — апреле 1921 года.

[3]) В своем ответе на записку Ленина Н. И. Бухарин, занимавший неправильную позицию в этом вопросе, поскольку он не видел опасности возрождения капитализма со стороны мелкого товарного хозяйства, писал: «По моему, это возможно, но, мне кажется, это не есть «капитализм + социализм». Это есть социалистическая диктатура, опирающаяся на социалистические производственные отношения в крупной промышленности и регулирующая широкую мелко-буржуазную экономическую организацию хозяйства (натурально, с тенденцией в сторону капитализма). Теперь мы *легализуем* то, что *существовало* нелегально. По моему, вы злоупотребляете словом «капитализм»» (Н. И. Бухарин. «Ответ на записку В. И. Ленина». «Ленинский Сборник» IV, 1925 г., стр. 384). Ответная записка Н. И. Бухарина, о «злоупотреблении словом капитализм», является характерной для позиции, которую он занял потом, как лидер право-оппортунистического уклона, отстаивавший «теорию мирного врастания кулака в социализм».

231.

Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ.

12 апреля 1921 г. Москва.

Глеб Максимилианович!

Вчера говорил с Смилгой. Он должен с Вами говорить сегодня.

Вопрос об основных чертах государственного плана, не как учреждения, а как *плана*, стоит неотложно.

Теперь Вы знаете продналог и другие декреты[1]). Вот Вам политика. А Вы подсчитайте поточнее (на случай разных урожаев), сколько это может дать.

Еще неизмеримо спешнее: топливо. Сорван сплав. Неурожай при такой весне сорвет подвоз.

Пусть Рамзин и К° дня в два даст мне *краткие* итоги: *3* цифры (дрова, уголь, нефть):

по полугодиям 1918 г.г.??
1919
20
особенно *21*
и план на 22
план на 1920 г. — топливный.

4 цифры:

назначалось?
получено?
как хотели распределить назначенное (только по главным рубрикам)?
как распределили полученное?

К четвергу утром. В зависимости от этого буду решать о внешней торговле. Закажите сегодня. Поговорим завтра.

Привет! *Ленин.*

Впервые напечатано в 1924 г. в книге: «Г. М. Кржижановский. Товарообмен и плановая работа».

Печатается по рукописи.

[1]) Имеются, повидимому, в виду следующие декреты и постановления: 1) Постановление президиума В. Ц. И. К. о замене разверстки натуральным налогом 15 марта 1921 г. «Известия В. Ц. И. К. Советов» № 58, 17 марта 1921 г.; 2) Постановление В. Ц. И. К. о замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом. «Известия В. Ц. И. К. Советов» № 62, 23 марта 1921 г.: 3) Постановление С. Н. К. о размерах натурального налога на 1921—1922 г., 28 марта 1921 г. «Известия В. Ц. И. К. Советов» № 67, 29 марта 1921 г.; 4) Декрет С. Н. К. о натурпремировании рабочих 7 апреля 1921 г. «Известия В. Ц. И. К. Советов» № 76, 9 апреля 1921 г.; 5) Декрет С. Н. К. о свободном обмене хлеба, зерно-фуража, картофеля и сена в губерниях, заключивших разверстку. «Известия В. Ц. И. К. Советов» № 67, 29 марта 1921 г. и 6) Декрет С. Н. К. о потребительской кооперации 7 апреля 1921 г. «Известия В. Ц. И. К. Советов» № 76, 9 апреля 1921 года.

232.

Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ.

13 апреля 1921 г. [Москва.]

Глеб Максимилианович!

Ясно ли задание [1])?

Надо предположить, что мы имеем 1921—1922 такой же или сильнее неурожай, топливный голод (из-за недостатка продовольствия и корма лошадям).

С этой точки зрения рассчитать, какие закупки заграницей необходимы, чтобы во что бы то ни стало победить самую острую нужду, т.-е. непременно дополучить недостающее продовольствие (прямой закупкой заграницей предметов питания и обменом на хлеб в окраинах России) и дополучить необходимый minimum топлива.

Только те заявки оправдать можно и должно, кои необходимы *с этой точки зрения.*

Не все электрические заявки сюда подходят. Недостаточно доказать, что электричество экономит топливо.

Надо доказать еще, что необходим д а н н ы й расход *на 1921—22 год при условии* максимального хлебного и топливного голода.

Ленин.

Впервые напечатано в 1928 г. в «Записках Института Ленина» III.

Печатается по рукописи.

[1]) См. письмо 231, стр. 450 наст. тома.

233.

ОБЩЕГОРОДСКОЙ БЕСПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПЕТРОГРАДСКИХ РАБОЧИХ [1])

В ПЕТРОГРАД.

ТОВАРИЩУ ЗИНОВЬЕВУ ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ БЕСПАРТИЙНОМУ СОВЕЩАНИЮ.

ТЕЛЕФОНОГРАММА.

[Между 10 и 21 апреля 1921 г. Москва [2]).]

Товарищи! Я очень жалею, что мне не удалось приехать в Петроград по вашему предложению. Приветствую от всей души беспартийное совещание и вашу работу. Именно теперь, когда буржуазия всего мира проводит неслыханную кампанию лжи против Советской России, стараясь сорвать наши торговые соглашения с заграницей, именно теперь помощь беспартийных масс, сотрудничество с ними особенно важно. Рабочие и крестьяне стали понимать после кронштадтских событий лучше, чем прежде, что всякая передвижка власти в России идет на пользу белогвардейцам; не даром Милюков и все умные вожди буржуазии приветствовали кронштадтский лозунг «Советы без большевиков» [3]).

Еще раз шлю привет беспартийному совещанию, желаю всякого успеха в работах и в особенности прошу обратить внимание на необходимость выделить сейчас и выдвигать постоянно побольше беспартийных рабочих и крестьян к делу хозяйственного строительства. В Петрограде создан областной хозяйственный центр. Налечь на работу надо посильнее. Местные работники получают больше прав, больше инициативы. Беспартийным надо взяться за дело и дать людей и еще людей.

Привет. *Ленин.*

Впервые напечатано в 1921 г. в «Петроградской Правде» № 88.

Печатается по рукописи.

[1]) Настоящая телефонограмма является ответом на приветствие и приглашение Ленина приехать в Петроград на общегородское беспартийное совещание представителей заводов и фабрик Петрограда. Телефонограмма Ленина была зачитана Г. Е. Зиновьевым на заседании беспартийного совещания и впервые напечатана в сокращенном виде в отчете о совещании в «Петроградской Правде» № 88, 21 апреля 1921 года.

[2]) Дата определена по содержанию телефонограммы; общегородское беспартийное совещание происходило 11 — 23 апреля 1921 года.

[3]) См. Соч., т. XXVI, примечание 154, стр. 661.

234.

Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ.

25 мая 1921 г. Москва.

Тов. Кржижановский!

Вам должны были послать *проект* «Наказа С. Т. О.» [1]). Обдумайте сами (и президиум — а посвятить надо всех членов Госплана) с двух точек зрения:

а) есть там вопросы Вашего «ведомства»: электрификация и местные органы Госплана. Тут необходим детальный разбор и изучение всеми вами, дабы *уточнить* и *пополнить* (resp. *) изменить) список *вопросов* детальных.

б) Остальное неведомственное для Госплана, но *многое* по сути дела Госплана касается. Желательно (не обязательно) мнение Госплана.

Ленин.

P. S. Не думаете ли, что для изучения уездных отчетов и всех вообще хозяйственных отчетов надо будет выделить группу членов Госплана? Или всем членам Госплана раздать по несколько отчетов, *обязав* читать *и изучать?* Кстати: изучение текущих хозяйственных планов (1921 г.) должно быть *индивидуализировано* обязательно. Каждый член Госплана отвечает за *такую-то* сторону или часть этой работы. И обратно: за *каждую* сторону или часть хозяйственной работы 1921 г. с точки зрения текущего плана отвечает, в смысле изучения, имя рек. Это мне пришлите обязательно.

Впервые напечатано в 1924 г. в книге «Г. М. Кржижановский. Товарообмен и плановая работа». — *Печатается по рукописи.*

---

[1]) *«Наказ от С. Т. О. (Совета Труда и Обороны) местным советским учреждениям» (Проект),* см. Соч., т. XXVI, стр. 364 — 381.

---

*) — соответственно. *Ред.*

235.

М. П. ПАВЛОВИЧУ [1]).

31 мая 1921 г. Москва.

Тов. Павлович!

Мной условлено об издании (в Питере) учебного атласа [2]). Крайне важно было бы приложить карты империализма. Не возьметесь ли Вы за это?

Примерно: 1) колониальные владения 1876 — 1914 — 1921, с приложением или особой штриховкой полуколониальных стран (Турция, Персия, Китай и т. п.).

2) Краткая статистика колоний и полуколоний.

3) Карта финансовых зависимостей. Например, на каждой стране ± с цифрой (миллионы или миллиарды франков), сколько должна эта страна, и сколько ей должны.

Тоже сравнительно 1876 — 1914 — 1921

(если взять 1876 г., как кульминационный пункт домонополистического капитализма).

4) Желдороги мира с пометкой, в каждой стране, кому больше принадлежат (англичанам, французам, Северной Америке и т. п.).

Это выйдет чересчур пестро? Можно найти удобные формы, главное, преобладающее отмечать очень сокращенно.

5) Главные источники того сырья, из-за которого идет борьба (нефть, руда и т. п.) — тоже с пометками (% или миллионы франков такой-то стране принадлежит).

Нам надо обязательно *в учебники* вставить подобные карты, конечно, с кратким пояснительным текстом.

Можно дать Вам для подсобной работы помощника статистика.

Прошу ответа, беретесь ли, как и когда.

С коммунистическим приветом

Председатель Совета Народных Комиссаров *В. Ульянов-Ленин.*

Впервые напечатано в 1923 г. в «Прожекторе» № 21.

Печатается по тексту «Прожектора».

[1]) *М. П. Павлович* — литературный псевдоним *М. Л. Вельтмана* (1871—1929), социал-демократ-меньшевик, после 1917 г. — коммунист, литератор, революционную деятельность начал в Одессе, в социал-демократических кружках в начале 90-х г.г.; арестованный в 1892 г., он отбыл $1^1/_2$ года тюремного заключения и 5 лет ссылки, долго жил в эмиграции. В 1905—1906 г. работал в Петербургской военной социал-демократической организации. После Октябрьской революции работал в Н. К. И. Д., участвовал в качестве эксперта в работах Брестской мирной конференции, был заместителем Народного комиссара по просвещению на Украине, нес ответственную работу на Южном фронте, в штабе И. В. Сталина. С 1921 г. — член коллегии Народного комиссариата по делам национальностей, председатель Научной ассоциации востоковедения; ректор Института Востоковедения и профессор Военной академии. Перу М. Павловича принадлежит ряд крупных работ об империализме.

[2]) Имеется в виду издание «Всемирного Географического Атласа». Идея этого издания была поддержана Лениным, по инициативе которого 26 апреля 1921 г. была сформирована Особая Научная Комиссия по составлению географического атласа, под председательством В. Д. Кайсарова. Ленин давал не только общие указания относительно программы и методологических основ будущего атласа, но сам намечал ученых-географов, этнографов и экономистов для привлечения их к участию в составлении этого атласа, распределял работу между отдельными членами комиссии и требовал представления ему текста и карт для просмотра перед сдачей в печать. Издание этого атласа не осуществилось (см. «Ленинский Сборник» XX, стр. 317 — 323).

236.

В. В. АДОРАТСКОМУ.

2 августа 1921 г. Москва.

Тов. Адоратский!

Просмотрел предисловие. Трудно судить об нем, ибо оно недоделано. Как будто, надо сократить, и много отчетливее формулировать, более продумав формулировки [1]).

Сочетать *действительно* выдающиеся цитаты из писем с *другими* произведениями Маркса и с «*Капиталом*» (напр., по вопросу о «равенстве» *важнейшее* в «Капитале»). Если взят вопрос Х по *этому* вопросу в письмах то-то, в других произведениях Маркса то-то, в «*Капитале*» то-то.

На письма мог лишь взглянуть. Конечно, придется Вам еще сильно сократить, связать, разместить, — 2 и 3 раза обдумать, потом *кратко* комментировать. Работы, видимо, больше, чем казалось сначала.

Порядок (пожалуй, Вы правы) хронологический едва ли не удобнее.

С коммунистическим приветом *Ленин.*

P. S. Я в отпуску. Нездоров. Видеться не могу.

«Учебник», если кончили, надо двигать [2]). Вероятно, всего быстрее через Михаила Николаевича Покровского.

Впервые напечатано в 1924 г. в «Пролетарской Революции» № 3 (26).

Печатается по рукописи.

[1]) Имеется в виду предисловие В. В. Адоратского к «Письмам» К. Маркса и Ф. Энгельса, изданным в 1922 г. «Московским Рабочим», под редакцией В. В. Адоратского. Инициатива издания важнейших писем Маркса и Энгельса в одном томе принадлежит Ленину, поручившему выполнение этого задания В. В. Адоратскому.

[2]) В. В. Адоратский в это время подготовлял к печати две свои книги: 1) «Программа по основным вопросам марксизма», изданная «Красной Новью» в 1922 г., и 2) «Научный коммунизм Карла Маркса», изданная «Красной Новью» в 1923 году.

237.

Г. И. КРУМИНУ [1]).

ЗАПИСКА.

[Конец августа 1921 г. Москва.]

Обсудите и составим в окончательной форме:

Признать абсолютно необходимым обратить усиленное внимание на сбор *сведений* (и через специальных корреспондентов, не заводя, однако, *их только для этой цели,* и через всех особоуполномоченных от *С. Т. О.* и от наркоматов; и, наконец, — самое главное — из *нормально поступающих в соответственные* органы отчетов с мест) — сведений, поступающих непосредственно от органов, ведущих работу на местах (заводы, рудники, отдельные делянки, отдельные лесные рубки и т. п.). Сбор и *анализ* сведений не только от главков, но именно от этих непосредственно ведущих местную работу органов должен стать одной из важнейших задач «*Экономической Жизни*».

В. Ульянов (Ленин).

Впервые напечатано в 1924 г. в «Экономической Жизни» № 96.

Печатается по тексту «Экономической Жизни».

[1]) Настоящая записка написана Лениным Г. И. Крумину, редактору «Экономической Жизни», во время одного из заседаний Совета Труда и Обороны. К этому времени «Экономическая Жизнь» уже была превращена в орган С. Т. О., и Ленин в настоящей записке дает краткие указания относительно дальнейшего ведения газеты, более подробно развитые им в письме Г. И. Крумину от 1 сентября 1921 г. (см. письмо 238, стр. 460 наст. тома), послужившем основанием для определения даты.

238.

Г. И. КРУМИНУ.

1 сентября 1921 г. Москва.

Тов. Крумину.

Превращение «Экономической Жизни» в орган *С. Т. О.* не должно остаться простой и пустой формальностью [1]).

Газета должна стать боевым органом, не только дающим регулярные и правдивые сведения о нашей экономике, во-первых, но также анализирующим эти сведения, обрабатывающим их научно для получения правильных выводов в целях управления промышленностью и проч. (во-вторых), и наконец, *подтягивающим* всех работников экономического фронта, добивающимся пунктуальной отчетности, одобряющим успешную работу и выносящим на общий суд неаккуратных, отсталых, неумелых работников данного предприятия, или учреждения, или отрасли хозяйства и т. п., в-третьих.

Газета дает массу ценнейшего, в частности статистического материала о нашей экономике. Но материал этот страдает двумя недостатками: он случаен, неполон, несистематичен и затем необработан, не анализирован.

Для пояснения возьму примеры.

Статья «Подмосковный бассейн в июле» (№ 188) [одна] из лучших статей, ибо дает анализ данных, сравнивая их и с прошлым и по предприятиям [2]). Но анализ неполон. Нет выяснения причин того, почему одно предприятие (Товарковские копи) решило задачу, нерешенную другими. Нет практического вывода. Нет сравнения с годовыми данными.

В № 190, на стран. 2-й, тьма статистических деталей, весьма обычных в газете, но совершенно «непереваренных», случайных, сырых, без тени анализа, без сравнения (с прошлым и с другими предприятиями) и т. д. [3]).

Чтобы газета стала на деле, а не на словах только, органом *С. Т. О.*, необходимы следующие изменения:

1) Строже следить за неаккуратным или неполным поступлением отчетов в соответствующие учреждения и заносить на черную доску неисправных, в то же время *добиваясь* (через соответствующий наркомат или через управление делами *С. Т. О.*) аккуратной отчетности.

2) Все помещаемые статистические данные гораздо строже, т.-е. заботливее, тщательнее систематизировать, всегда добиваясь данных для сравнения, всегда приводя данные за прошлые годы (месяцы и т. п.), всегда подбирая материал для анализа, для объяснения *причин* неуспеха, для *выделения* тех или иных успевающих или хотя бы опережающих остальные предприятия и т. д.

3) Завести сеть корреспондентов с мест, как коммунистов, *так и беспартийных*, и уделять больше места корреспонденциям с мест, с заводов, с рудников, с совхозов, с желдордепо и мастерских и т. д.

4) Печатать в особых приложениях сводки по всем важнейшим вопросам нашей экономики. Сводки должны быть безусловно обработанные, с анализом всесторонним и с практическими выводами [1]).

Так как бумаги нет, то надо сэкономить ее. Вероятно, это осуществимо. Например, число экземпляров понизить с 44 до 30 тысяч (вполне достаточно при правильном распределении, считая по 2 на 10.000 волостей, по 4 на 1.000 уездов, по 10 на 100 губерний и 5.000 сверх того — все только в библиотеки, редакции и в немногие учреждения). Тогда освободим достаточно бумаги для 8 приложений (по 2 страницы) в месяц.

Этого достаточно для месячных сводок по целому ряду важнейших вопросов (топливо, промышленность, 2 — 3 приложения; транспорт; продовольствие; совхозы и т. д.).

Эти приложения должны давать сводную статистику важнейших сторон экономики, обработанную, анализированную, с практическими выводами.

В ежедневной газете весь статистический материал, которого очень много, но который крайне отрывочен, должен быть *подогнан* к этим месячным сводкам, очищен от деталей и мелочей и т. п.

Так как по многим вопросам источники сведений *«Экономической Жизни»* и *Центрального Статистического Управления* одинаковы, то эти приложения должны заменять (временно) издания *Центрального Статистического Управления*.

5) Весь текущий статистический материал должен быть распределен между: а) сотрудниками *«Экономической Жизни»*, б) членами *Госплана* и в) членами или работниками *Центрального Статистического Управления* так, чтобы каждый «заведывал» *одной* отраслью народного хозяйства, будучи *ответственен*

(aa) за своевременное получение отчетов и отчетных сведений; за успешную «борьбу» ради их получения; за дополнительное вытребование их и т. д.;

(bb) за сводку и анализ данных;

(cc) за практические выводы.

6) За предприятиями, отданными в концессию *и в аренду*, «*Экономическая Жизнь*» должна следить и в смысле отчетности, и в смысле надзора и выводов, *совершенно так же*, как за остальными.

Прошу собрать совещание в составе редактора «*Экономической Жизни*», один от Центрального Статистического Управления, один от Госплана для обсуждения этих вопросов и мер. Решения совещания прошу сообщить мне.

Председатель *С. Т. О. Ленин.*

P. S. Это же совещание прошу обсудить вопрос о выработке index number (числа-показателя) для определения общего состояния нашего народного хозяйства. Этот «показатель» должен быть печатаем ежемесячно.

Впервые напечатано в 1923 г. в «Экономической Жизни» № 31. — *Печатается по рукописи.*

[1]) Постановление С. Т. О. о превращении газеты «Экономическая Жизнь» в орган С. Т. О. состоялось в июле 1921 года. Номер 162 «Экономической Жизни» от 24 июля 1921 г. и вышел с новым подзаголовком: «Ежедневная газета Совета Труда и Обороны».

[2]) Статья А. В. «Подмосковный бассейн в июле» напечатана в «Экономической Жизни» № 188, 26 августа 1921 года.

[3]) Имеются в виду следующие статьи, посвященные вопросам транспорта: 1) «Обследование Волги. Экспедиция О. Т. Н.», 2) «Состояние и работы железных дорог»; 3) «Водяные перевозки» и 4) «План перевозок на вторую половину 1921 г.», напечатанные на 2-й странице «Экономической Жизни» № 190, 28 августа 1921 года.

[4]) С 20 мая 1919 г. при газете «Экономическая Жизнь» начало издаваться особое «Приложение», на страницах которого печатались исключительно правительственные распоряжения по Высшему Совету Народного Хозяйства и Народным Комиссариатам: Финансов, Продовольствия, Торговли и Промышленности. «Приложения» к газете «Экономическая Жизнь» в таком виде издавались до 1921 года. Сводки данных о состоянии народного хозяйства, о которых говорит здесь Ленин, начали печататься на страницах «Экономической Жизни» в конце сентября 1921 года. Первая сводка под заголовком «Народное хозяйство в первую четверть 1921 г.», занявшая две страницы газеты, напечатана в «Экономической Жизни» № 216, 28 сентября 1921 года.

239.

Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ.

ЗАПИСКА.

[Декабрь 1921 г. Москва [1]).]

Глеб Максимилианович!

Прочел и *очень, очень* одобряю [2]). *Как можно скорее* готовьте, диктуйте.

Добавление, по моему, необходимо: о новой экономической политике. По моему, лучше бы это вставить (с разных сторон *освещая* место, значение, *роль* в *общих рамках* новой экономической политики) в отдельные главы. Почти в каждую главу можно (и должно, по моему) добавить страничку другую о том, что новая экономическая политика *не меняет* единого государственного хозяйственного плана и *не выходит* из его рамок, а меняет *подход* к его осуществлению [3]).

Ваше мнение?

Привет! *Ленин.*

Впервые напечатано в 1924 г. в книге: «Г. М. Кржижановский. Товарообмен и плановая работа».

Печатается по рукописи.

[1]) Дата установлена приблизительно по содержанию письма; см. примечание 2.

[2]) Имеется в виду подробный конспект книги Г. М. Кржижановского «Хозяйственные проблемы Р. С. Ф. С. Р. и работы Государственной Общеплановой Комиссии (Госплана). Выпуск 1. Вступление. Работы секций: учета и распределения, топливной, транспортной, промышленной, сельскохозяйственной и секции по районированию». Книга эта вышла в декабре 1921 года.

[3]) Указание Ленина было принято во внимание Г. М. Кржижановским, который в «Выводах» вступительной статьи писал: «Наша новая экономическая политика, по существу являющаяся диалектическим подходом к осуществлению очередных задач нашего хозяйства, создает резкий

обрыв в преемственности хозяйственного опыта военной фазы нашей революции. Тем самым усложняется подход к составлению реалистического эксплуатационного плана, но отнюдь не изменяются те основные цели и пути, которые намечены завоеваниями Октябрьской революции» (Г. М. Кржижановский. «Хозяйственные проблемы Р. С. Ф. С. Р. и работы Государственной Общеплановой Комиссии (Госплана). Выпуск 1». Москва. 1924 г., стр. 25).

240.

Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ.

[1921 г. Москва.]

Глеб Максимилианович!

Мне пришла в голову такая мысль.

Электричество надо пропагандировать. Как? Не только словами, но и примером.

Что это значит? Самое важное — популяризировать его. Для этого надо теперь же выработать *план* освещения электричеством *каждого дома* в Р. С. Ф. С. Р.

Это надолго, ибо на 20.000.000 (— 40.000.000?) лампочек, ни проводов и проч. у нас *долго* не хватит.

Но план все же нужен *тотчас*, хотя бы и на ряд лет.

Это, во-первых.

А во-вторых, надо *сокращенный* план выработать тотчас и затем, это в-третьих, — и это самое главное — надо успеть вызвать и *соревнование* и *самодеятельность масс* для того, чтобы они тотчас принялись за дело.

Нельзя ли для этого тотчас разработать такой план (примерно):

1) все волости (10 — 15 тыс.) снабжаются электрическим освещением в *1* год.

2) все поселки ($^1/_2$ — 1 миллион, вероятно, не более $^3/_4$ миллиона) в *2* года.

3) В первую очередь — изба-читальня и совдеп (2 лампочки).

4) Столбы *тотчас* готовьте так-то.

5) Изоляторы *тотчас* готовьте *сами* (керамические заводы, кажись, местные и маленькие?), готовьте *так-то*.

6) *Медь* на провода? *Собирайте сами* по уезду и волостям (тонкий намек на колокола и проч.).

7) Обучение электричеству ставьте так-то.

Нельзя ли *подобную* вещь обдумать, разработать и *декретировать*?

Ваш *Ленин*.

Впервые напечатано в 1925 г. в «Экономической Жизни» № 18.

Печатается по рукописи.

241.

И. И. СКВОРЦОВУ-СТЕПАНОВУ.

19 марта 1922 г. Москва.

Тов. Степанов!

Сейчас кончил просмотр 160 страниц Вашей книги [1]).

Насколько бешено (вплоть до нецензурности) я Вас ругал за то, что Вы способны теперь сидеть месяцы за опровержением Кунова [2]), настолько от этой книги я в восторге. Вот это дело! Вот это — образец того, как надо русского дикаря учить *с азов*, но учить не «полунауке», а *всей науке*.

Напишите еще (отдохнув сначала, *как следует*) такой же томик по истории религии *и против всякой* религии (в том числе кантианской и другой утонченно-идеалистической или утонченно-агностической), с обзором материалов по истории атеизма и *по связи* церкви с буржуазией.

Еще раз: привет и поздравление с великолепным успехом.

Ваш *Ленин.*

P. S. На странице 97 нехорошо. Респондек напутал [3]). Советую взять первоисточник и заказать проверку. Прилагаю письмо к Попову (можете отправить через мою секретаршу) *).

P. S. S. Предисловие посылаю секретарше [4]).

Впервые напечатано в 1929 г. в «Пролетарской Революции» № 10 (93). — *Печатается по рукописи.*

[1]) Имеется в виду книга И. И. Скворцова-Степанова «Электрификация Р. С. Ф. С. Р. в связи с переходной фазой мирового хозяйства», изданная в 1922 г. с предисловиями Ленина и Г. М. Кржижановского.

[2]) Книга Г. Кунова «Religionsgeschichtliche Streifzüge», изданная в Германии в 1913 г. и переведенная И. И. Скворцовым-Степановым в 1919 г.

*) Письмо Ленина П. И. Попову не разыскано. *Ред.*

на русский язык, в том же году была издана книгоиздательством «Коммунист» под заглавием «Возникновение религии и веры в бога».

[3]) Имеется в виду таблица из книги: Dr. G. Respondek, «Weltwirtschaftlicher Stand und Aufgaben der Elektroindustrie». Berlin, 1920, приведенная И. И. Скворцовым-Степановым на 97 странице и показывающая степень электрификации некоторых отраслей производства в Соединенных Штатах. В графе — потребность в энергии лошадиных сил, под рубриками: хлопчатобумажная промышленность, электро-техническая промышленность и литейные и машиностроительные заводы — проставлены одинаковые цифры — 1.585.953, которые вызвали сомнение у Ленина.

По поводу равенства этих цифр И. И. Скворцов-Степанов, в примечании к этой таблице, пишет: «Эти цифры вызывают сомнение своим полным равенством. Таблица, взятая из книги Респондека, стр. 3. Сам он достаточно внимательный автор. По всей вероятности, он заимствовал эти данные из американских источников, которые не всегда отличаются достаточной точностью».

[4]) Речь идет о предисловии Ленина к книге И. И. Скворцова-Степанова: «Электрификация Р. С. Ф. С. Р. в связи с переходной фазой мирового хозяйства», Государственное Издательство, 1922 год. Предисловие Ленина напечатано на IX и X страницах книги (Соч., т. XXVII, стр. 195).

242.

Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ.

6 апреля 1922 г. Москва.

Глеб Максимилианович!

Вчера Мартенс [1]) мне сказал, что «доказаны» (Вы говорили «почти») наличность невиданных богатств железа в Курской губернии.

Если так, не надо ли *весной уже* — 1) провести там необходимые узкоколейки,

2) подготовить ближайшее торфяное болото (или болота?) к разработке для постановки там электрической станции?

Если сие соображение не кажется Вам излишним, напишите о нем Мартенсу (и мне 2 слова).

Мартенс хочет ехать туда недели через три. Я писал Рыкову и Цюрупе, что надо бы ему дать еще инженера из Госплана.

Дело это надо вести *сугубо* энергично. Я очень боюсь, что без тройной проверки дело заснет. Когда я уеду, не забудьте, что у Рыкова и Цюрупы есть мое письмо об этом.

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1925 г. в «Экономической Жизни» № 17.

Печатается по рукописи.

[1]) *Л. К. Мартенс* (р. 1874 г.) — коммунист, инженер-технолог, в 1921 г. состоял членом президиума В. С. Н. Х., председателем Главметалла, заместителем председателя Научно-Технического Управления В. С. Н. Х.

243.

И. И. СКВОРЦОВУ-СТЕПАНОВУ.

[15 ноября 1922 г. Москва [1]).]

Дорогой Иван Иванович!

Прочел Вашу статью о спецах [2]).

Несогласен. Два пункта.

Первый в начале (третий столбец с начала): «Пролетарская диктатура провалится, если, во-1-х,... (это верно)... и во-2-х, если эти спецы не будут своими спецами, *такими, которые свою задачу видят в закреплении и развитии диктатуры пролетариата*» [3]).

Подчеркнутое неверно. Таких спецов мы долго не получим, пока не исчезнут *буржуазные* спецы, *мелко-буржуазные* спецы, пока *все* спецы не станут *коммунистами*. Между тем «*проваливаться*» пролетарская диктатура вовсе не должна. Достаточно *меньшее* условие: именно первое. Второе не губит нас. Достаточно «иметь в своем распоряжении».

Долго еще будут сомнения, неуверенность, подсиживания, измены и проч. Второе условие дотянется до *конца* диктатуры, а потому *не есть условие диктатуры*.

Теперь второе, в конце статьи, абзац 3 и 2 *с конца*.

«Классовая борьба... не более уродливо, чем выраженные им отношения» [4]).

Неверно. Оно *неверно*, а не только уродливо. Оно хуже, чем уродливо: оно *научно неверно*. Это *не* классовая борьба.

«Далее. Научная лаборатория — сплоченный коллектив, действующий согласованно, солидарно *и сознательно во всех* его элементах».

Неверно. Это не может быть раньше *уничтожения классов*.

Это выходит не по-научному, а по-сантиментальному: *до* уничтожения классов всем «*делись*» [5]). Неверно. Выродится в образцы 1918 г.: фельдшера требуют от врачей: всем *(научным)* «делись». Это и неверно и практически вредно.

Пример. Политбюро и его *секретарии*. Всем (*научным*) «делись»? Вы сами не станете настаивать. Увлеклись [6]).

Лучшие приветы!

Ваш *Ленин*.

Впервые напечатано в 1929 г. в «Пролетарской Революции» № 10 (93).

Печатается по рукописи.

[1]) Дата определена на основании имеющейся на письме пометки, сделанной И. И. Скворцовым-Степановым: «Получено с самокатчиком 15 ноября 1922 г. в 22 час. 30 минут».

[2]) Имеется в виду статья И. И. Скворцова-Степанова «Что такое спец и как его делают», напечатанная в «Правде» № 244, 28 октября 1922 года.

[3]) Ленин имеет в виду следующее место статьи И. И. Скворцова-Степанова: «Пролетарская диктатура провалится, если, во-первых, в ее распоряжении не будет хороших спецов разнообразнейших категорий, и, во-вторых, если эти спецы не будут своими спецами, такими, которые свою задачу видят в закреплении и развитии диктатуры рабочего класса».

[4]) И. И. Скворцов-Степанов в своей статье дает следующую характеристику некоторой части среднего профессорского персонала высшей школы: «Общий ремесленный облик среднего профессора со снедающими его капиталистическими страстишками и страстями — какой же мелкий буржуа не мечтает о превращении в капиталиста? — создают диковинную для нашего времени университетскую атмосферу». Эту мысль И. И. Скворцов-Степанов развивает в следующем абзаце, который имеет в виду Ленин: «Вот в какую затхлую атмосферу идут наши рабфаковцы. И здесь должна развернуться *классовая борьба:* борьба между социализмом и между «капиталистическим ремеслом», или «ремесленным капитализмом», скорее последним. После всего этого предыдущего читатель не увидит уродливость такого словосочетания. Оно не более уродливо, чем выраженные им реальные отношения».

[5]) Выражение — «делись» Лениным взято из следующего места статьи И. И. Скворцова-Степанова: «У руководителя [научной лаборатории. *Ред.*] мелькнула догадка, что на таком-то пути возможны плодотворные новые достижения. Немедленно делись своей догадкой с сотоварищами по лаборатории, вместе с ними расчленяй задачу, вместе с ними распределяй разработку отдельных частей, постоянно делись с ними уже достигнутыми результатами, давай им возможность постоянно представлять связь их крошечной работы с общей задачей».

[6]) И. И. Скворцов-Степанов ответил Ленину подробным письмом, которое хранится в Институте Маркса-Энгельса-Ленина. И. И. Скворцов-Степанов возражает против упрека в «сантиментальщине» и пытается обосновать свой тезис «делись научной догадкой» необходимостью создания такой «научной лаборатории», которая представляла бы собой «сплоченный коллектив» научных работников.

244.

Л. М. ХИНЧУКУ.

[Конец 1922 г. Москва.]

Тов. Хинчук!

Пришлите мне, пожалуйста, корректуру (первую, пусть неисправленную) Вашей новой книжки [1]).

Нельзя ли было бы (если только это не задержит издания: задерживать *ни в коем* случае не следует) — нельзя ли было бы добавить таблицы о росте оборота по кварталам, *о числе мест продажи в деревнях* (и по районам), о размерах продажи в деревнях, о % расходов (к обороту), о числе служащих и т. п.

Вообще мне кажется необходимым иметь точные данные для характеристики того, *как глубоко* проникает оборот в деревню и *как широко* и *как именно*.

Если нельзя напечатать почему-либо, пришлите, пожалуйста, мне.

С коммунистическим приветом *Ленин*.

Впервые напечатано в 1924 г. в журнале «Союз Потребителей» № 5.

Печатается по рукописи.

[1]) Книга Л. М. Хинчука «Центросоюз в условиях новой экономической политики», о которой говорит здесь Ленин, издана была Всероссийским Центральным Союзом Потребительных Обществ в конце 1922 года.

245.

Л. М. ХИНЧУКУ.

[Конец 1922 года. Москва.]

Тов. Хинчук!

Я решил послать Вам брошюру, чтобы не задерживать. В сверстанном виде прошу прислать еще раз.

Нельзя ли добавить

1) подробности о сокращении аппарата? По *видам служб?*

2) то же о нормализации?

(у вас, говорят, есть отдел.)

3) то же о сравнении данных (всех вообще) по кварталам?

4) то же в *скольких* волостях (и %) и в скольких деревнях (и % от всех деревней) есть пункты продажи?

5) цена чая? не низка ли? сознаете ли Вы, что это *предмет роскоши?* Как определяете допустимый *maximum* *) цены чая?

6) деление продуктов на необходимое и роскошь.

7) продажа *орудий* сельско-хозяйственных в том числе усовершенствованных? меры пропаганды их?

С коммунистическим приветом *Ленин.*

P. S. Брошюра очень хороша.

Впервые напечатано в 1924 г. в журнале «Союз Потребителей» № 5.

Печатается по рукописи.

---

*) — максимум. *Ред.*

246.

Н. И. ПОДВОЙСКОМУ и В. А. АНТОНОВУ-ОВСЕЕНКО[1]).

ЗАПИСКА.

26 ноября 1917 г. [Петроград.]

В ШТАБ (ПОДВОЙСКОМУ ИЛИ АНТОНОВУ).

Податели — товарищи железно-дорожники из Оренбурга. Требуется *экстренная* военная помощь против Дутова. Прошу обсудить и решить *практически* поскорее. А мне черкнуть, как решите.

Ленин.

Впервые напечатано в 1927 г., в «Записках Института Ленина» II.

Печатается по рукописи.

[1]) Записка Ленина Н. И. Подвойскому и В. А. Антонову-Овсеенко от 26 ноября (9 декабря) 1917 г. относится непосредственно к послеоктябрьскому периоду, т.-е. к тому времени, когда на местах только еще оформлялась Советская власть и вообще отсутствовали регулярные части Красной армии, как раз в этот период выступила против Советов реакционная часть казачества Урала под руководством атамана Дутова. Боевые операции начались уже в ноябре в связи с выступлением Дутова против Челябинска и Оренбурга. В ответ на записку Ленина В. А. Антонов-Овсеенко сообщил о посылке из Петрограда на Урал отдельных воинских частей, с помощью которых и была через некоторое время устранена угроза взятия «дутовцами» Челябинска. Что касается Оренбурга, то последний был захвачен частями Дутова в середине декабря (нов. ст.) и только 18 (31) января 1918 г. был взят обратно уральскими красногвардейцами.

247.

ОБЩЕАРМЕЙСКОМУ СЪЕЗДУ ПО ДЕМОБИЛИЗАЦИИ.

[Между 1 и 3 января 1918 г. Петроград [1]).]

Тов. Подвойский передал мне ваше предложение и прошу извинить меня, не брать в дурную сторону, что я вынужден органичиться письмом к вам. Я горячо приветствую уверенность, что *великая задача создания социалистической армии*, в связи со всеми трудностями переживаемого момента, и несмотря на эти трудности, *будет решена вами успешно*. Мы переживаем, может быть, один из критических периодов революции, когда Советской власти грозит и внешний враг — империалистов немцев и др. стран, и враг внутренний — контр-революция, притаившаяся также за лозунгом «вся власть Учредительному Собранию».

Мы победим и этот кризис. Ни тени сомнения в этом! Власть, завоеванная Советами, останется у Советов. Социалистическая революция начата. Она пойдет дальше к победе и в России и во всем мире.

С наилучшими пожеланиями успеха и бодрости в работе.

Ваш *Ленин*.

Впервые напечатано в 1918 г. в газете «Армия и Флот Рабочей и Крестьянской России» № 4 (37).

Печатается по тексту газеты.

[1]) Обоснование даты: Общеармейский съезд по демобилизации армии происходил в Петрограде 28 декабря 1917 г. — 3 января 1918 года. Письмо Ленина, написанное несомненно накануне, было оглашено на одном из последних заседаний съезда, т.-е. 3 января 1918 г. (С. Рабинович. «Октябрьская революция и начало строительства Красной армии». «Пролетарская Революция» № 5 (76), 1928 г., стр. 13). Подробнее о съезде см. Соч., т. XXII, примечание 71, стр. 595.

248.

В. А. АНТОНОВУ-ОВСЕЕНКО

В ХАРЬКОВ.

ТЕЛЕГРАММА.

[Между 3 и 10 января 1918 г. Петроград[1].]

От всей души приветствую вашу энергичную деятельность и беспощадную борьбу с калединцами. Вполне одобряю неуступчивость к местным соглашателям, сбившим, кажется, с толку часть большевиков. Особенно одобряю и приветствую арест миллионеров-саботажников в вагоне I и II класса[2]). Советую отправить их на полгода на принудительные работы в рудники. Еще раз приветствую вас за решительность и осуждаю колеблющихся.

Ленин.

Впервые напечатано в 1924 г. в книге: В. А. Антонов-Овсеенко. «Записки о гражданской войне». Том первый.

Печатается по рукописи.

[1]) Дата определена по книге В. А. Антонова-Овсеенко «Записки о гражданской войне». Том первый, Москва, 1924 г., стр. 177.

[2]) Имеется в виду следующий эпизод: 3 января 1918 г. (нов. ст.) к В. А. Антонову-Овсеенко явились рабочие харьковских заводов с просьбой помочь им в получении перед праздниками денег от своих хозяев. Так как местный Ревком, несмотря на обращение к нему В. А. Антонова-Овсеенко, обнаружил полное бездействие, последний вызвал к себе на вокзал 15 крупнейших капиталистов Харькова и предложил им изыскать 1 миллион рублей наличными для расплаты с рабочими. Заводчики, отказавшиеся выполнить это требование, были задержаны в вагоне II класса и предупреждены, что если они не внесут денег в срок, то «вагон будет передвинут в район рудников». Угроза подействовала, деньги были собраны, и капиталисты выпущены на свободу (В. А. Антонов-Овсеенко. «Записки о гражданской войне». Том первый. Москва. 1924 г., стр. 177—180).

249.

В МОРСКОЙ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ КОМИТЕТ.

15 января 1918 г. [Петроград.]

Прошу принять экстренные меры, чтобы дать немедленно в распоряжение тов. Тер-Арутюнянца [1]) 2 000 матросов для военных действий против буржуазной Рады [2]).

Ленин.

Впервые напечатано в 1924 г. в книге: «Ленин и Красный Флот».

Печатается по рукописи.

[1]) *М. К. Тер-Арутюнянц* (р. 1894 г.), коммунист, член партии с 1917 г., в октябрьские дни комиссар штаба Пулковского отряда, действовавшего против частей Керенского и ген. Краснова; в 1918 г. — член Ревкома ставки и начальник полевого штаба при ставке Главнокомандующего. На ответственной военной работе до 1922 г., затем работал до 1931 г. в Н. К. Р. К. И. С.С.С.Р. Ныне аспирант Экономического Института Красной Профессуры.

[2]) С середины ноября 1918 г. Центральная рада — верховный орган власти Украинской народной республики — заняла резко враждебную позицию по отношению к Советам, став центром сплочения активных антибольшевистских сил, боровшихся с Советским правительством во имя буржуазной демократии. Попытки Совета Народных Комиссаров к переговорам с Центральной радой (Манифест Совета Народных Комиссаров к Украинскому народу от 17 (4) декабря 1917 г. и др.) ни к чему не привели. 7 января 1918 г. Советские войска на Украине перешли в наступление и 8 февраля заняли Киев, свергнув господство буржуазной Центральной рады (Соч., т. XXII, примечание 59, стр. 591 и примечание 147, стр. 614; см. также «Ленинский Сборник» XVIII, стр. 57—70).

230.

В. А. АНТОНОВУ-ОВСЕЕНКО

[В ХАРЬКОВ.]

ТЕЛЕГРАММА.

[До 21 января 1918 г. Петроград [1]).]

НАРКОМУ АНТОНОВУ.

В виду нареканий Народного секретариата на возникшие между вами и Ц. И. К. Украины трения [2]) прошу Вас со своей стороны сообщить, в чем собственно дело; само собой наше вмешательство во внутренние дела Украины, поскольку это не вызывается военной необходимостью, нежелательно. Удобнее проводить те или иные мероприятия через органы местной власти и, вообще, лучше всего было бы, если бы всякие недоразумения были улажены на месте.

Ленин.

Впервые напечатано в 1924 г. в книге: В. А. Антонов-Овсеенко. «Записки о гражданской войне». Том первый.

Печатается по рукописи.

[1]) Дата определена по содержанию телеграммы, отправленной Лениным В. А. Антонову-Овсеенко 21 января 1918 г. (нов. ст.), в которой имеется упоминание о настоящей телеграмме (см. письмо 251, стр. 478 наст. тома).

[2]) Имеются в виду трения, возникшие между Ц. И. К. Советов Украины и В. А. Антоновым-Овсеенко в связи с нарушением им суверенитета местной власти. Без согласования с последней В. А. Антонов-Овсеенко назначил комиссаров от своего штаба на железно-дорожные станции и в отдельные города Донецкого бассейна, что вызвало недовольство украинских властей (В. А. Антонов-Овсеенко. «Записки о гражданской войне», Москва, 1924 г., стр. 180—183).

251.

В. А. АНТОНОВУ-ОВСЕЕНКО

В ХАРЬКОВ.

ТЕЛЕГРАММА.

21 января 1918 г. [Петроград.]

Тов. Антонов! Я получил от Ц. И. К. (харьковского) жалобу на Вас [1]). Крайне жалею, что моя просьба к Вам объясниться не дошла до Вас. Пожалуйста, поскорее свяжитесь со мной (прямым проводом — одним или двумя, через Харьков), чтобы мы могли поговорить с Вами толком и объясниться хорошенько. Ради бога, приложите *все* усилия, чтобы *все и всяческие* трения с Ц. И. К. (харьковским) *устранить*. Это *архиважно* в *государственном* отношении. Ради бога, помиритесь *с* ними и признайте за ними *всяческий* суверенитет. Комиссаров, которых Вы назначили, убедительно прошу Вас сместить.

Очень и очень надеюсь, что Вы эту просьбу исполните и *абсолютного* мира с Харьковским Ц. И. К. достигнете. Тут нужен *архитакт национальный*.

По поводу побед над Калединым и К° [2]) шлю самые горячие приветы и пожелания и поздравления Вам. Ура и ура! Жму крепко руку.

Ваш *Ленин.*

Впервые напечатано в 1924 г. в книге: В. А. Антонов-Овсеенко. «Записки о гражданской войне» Том первый.

Печатается по рукописи.

[1]) См. телеграмму 250, примечание 2, стр. 477 наст. тома.

[2]) Имеется в виду переход советских войск на Украине в наступление на Донбасс, занятие советскими войсками Луганска и Дебальцева.

252.

В. А. АНТОНОВУ-ОВСЕЕНКО

в ХАРЬКОВ.

ТЕЛЕГРАММА.

[30 января 1918 г. Петроград [1].]

ХАРЬКОВ, НАРКОМУ АНТОНОВУ.

Получил вашу телеграмму. Приветствую присоединение казаков [2]), делегаты от коих уже здесь и вошли в Съезд Советов. Что касается Могилева, то я передал сейчас Подвойскому и передам еще Крыленко; относительно земельного вопроса на Дону, советую иметь в виду текст принятой позавчера на Съезде Советов резолюции о федерации Советских республик [3]). Эта резолюция должна успокоить казаков вполне. Прошу передать в секретариат, что Затонский [4]) уехал в Харьков; что, уезжая в Харьков, просит назначить его заместителем т. Артема *). Ответьте тотчас же.

Ленин.

Впервые напечатано в 1924 г. в книге: В. А. Антонов-Овсеенко. «Записки о гражданской войне». Том первый.

Печатается по рукописи.

[1]) Дата определена по содержанию телеграммы; резолюция о федерации Советских республик, о которой упоминает Ленин, принята III Всероссийским Съездом Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов 15 января 1917 г., т.-е. 28 января по нов. стилю.

[2]) Ленин имеет в виду резолюцию Съезда Крестьянских и Казачьих Депутатов Кубанской области, в которой съезд, приветствуя власть Советов Рабочих, Крестьянских, Солдатских и Казачьих Депутатов, призывал «не признавать Войсковой Рады правомочным органом на Кубани» и требовал «немедленного удаления войскового представительства во главе с войсковым атаманом, разоружения и вывода из Дона и Кубанского края

*) — А. Ф. Сергеев. *Ред.*

контр-революционных юнкеров, как врагов, посягающих на свободу и революцию («Известия В. Ц. И. К. Советов» № 15, 20 января 1918 года).

[3]) Резолюция о федеральных учреждениях Российской республики принята III Всероссийским Съездом Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов 15 (28) января 1917 г. по докладу И. В. Сталина по национальному вопросу («Третий Всероссийский Съезд Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов». Изд. «Прибой». Петербург. 1918 г., стр. 93 — 94).

В. П. Затонский (р. 1888 г.) — коммунист, активный участник Февральской и Октябрьской революций, секретарь Киевского Комитета Р. С.-Д. Р. П. (б.). После Октябрьской революции член Ц. К. К. П. (б.) У., член Реввоенсовета Южного фронта, секретарь Ц. К. К. П. (б.) У., Народный Комиссар Просвещения Украины. С 1929 г. — председатель Ц. К. К. К. П. (б.) У. и Народный Комиссар Р.-К. И. Украины.

253.

ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕМУ М. А. МУРАВЬЕВУ

[В КИЕВ.]

ТЕЛЕГРАММА.

14 февраля 1918 г. [Петроград.]

Если не будет иного распоряжения от Антонова, действуйте как можно энергичнее на Румынском фронте по соглашению с Раковским и его комиссией.

Ленин.

Впервые напечатано в 1924 г. в книге: В. А. Антонов-Овсеенко. «Записки о гражданской войне». Том первый.

Печатается по рукописи.

254.

ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕМУ М. А. МУРАВЬЕВУ, РУМЫНСКОЙ ВЕРХОВНОЙ КОЛЛЕГИИ, НАРОДНОМУ СЕКРЕТАРЮ УКРАИНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

17 февраля 1918 г. [Петроград.]

В виду серьезного положения на Русско-Румынском фронте и необходимости экстренной поддержки революционных отрядов Бессарабии, Главнокомандующий Муравьев и его северная армия причисляются в распоряжение Румынской Верховной Коллегии. Мы ни на минуту не сомневаемся, что доблестные герои освобождения Киева исполнят свой революционный долг.

Председатель Совнаркома *Ленин.*

Впервые напечатано в 1924 г. в книге: В. А. Антонов-Овсеенко. «Записка о гражданской войне». Том первый.

Печатается по рукописи.

255.

В. А. АНТОНОВУ-ОВСЕЕНКО.

ТЕЛЕГРАММА.

[23 февраля 1918 г. Петроград [1]).]

ЭКСТРЕННО. ПО НАХОЖДЕНИИ НАРКОМУ АНТОНОВУ.

Сегодня во что бы то ни стало взять Ростов [2]).

Ленин.

Впервые напечатано в 1924 г. в книге: В. А. Антонов-Овсеенко. «Записки о гражданской войне». Том первый.

Печатается по рукописи.

[1]) Дата определена по книге: В. А. Антонов-Овсеенко. «Записки о гражданской войне». Том первый, Москва, 1924 г., стр. 260.

[2]) Вечером 23 февраля 1918 г. Красная армия вступила в предместье Ростова, сломив у Темерника отчаянное сопротивление белых. 24 февраля Ростов был взят красными войсками.

256.

В. А. АНТОНОВУ-ОВСЕЕНКО

в Ростов-Дон.

ТЕЛЕГРАММА.

28 февраля 1918 г. Петроград.

Наш горячий привет всем беззаветным борцам за социализм, привет революционному казачеству. В ответ на вашу телеграмму из Новочеркасска, сообщаем: пусть уполномоченный съезд городских и сельских Советов всей Донской области выработает сам свой аграрный законопроект и представит на утверждение Совнаркома [1]). Будет лучше. Против автономии Донской области ничего не имею. Географические границы этой автономии должны быть определены по соглашению с населением смежной полосы и автономной республики Донецкого бассейна. Послать к Вам делегата не можем, здесь все заняты по горло. Просим вас представительствовать Совнарком или назначить кого-либо по вашему выбору.

Ленин, Сталин.

Впервые напечатано в 1924 г. в книге: В. А. Антонов-Овсеенко. «Записки о гражданской войне». Том первый.

Печатается по тексту книги.

[1]) Имеется в виду телеграмма В. А. Антонова-Овсеенко от 26 февраля 1918 г., излагавшая содержание его переговоров с делегацией Малого войскового круга войска Донского. Делегация выдвинула вопрос об автономии Дона, с правом самостоятельного разрешения земельного вопроса (В. А. Антонов-Овсеенко. «Записки о гражданской войне». Том первый, стр. 262).

257.

ВО ВСЕ РАЙОННЫЕ КОМИТЕТЫ Р. К. П., ВО ВСЕ РАЙОННЫЕ СОВДЕПЫ, ВСЕМ ШТАБАМ КРАСНОЙ АРМИИ [1]).

ТЕЛЕФОНОГРАММА.

6 июля 1918 г. [Москва.]

Около трех часов дня брошены две бомбы в немецком посольстве, тяжело ранившие Мирбаха. Это явное дело монархистов или тех провокаторов, которые хотят втянуть Россию в войну в интересах англо-французских капиталистов, подкупивших и чехословаков. Мобилизовать все силы, поднять на ноги все немедленно для поимки преступников. Задерживать *все* автомобили и держать до тройной проверки.

Председатель Совета Нар. Ком. *В. Ульянов (Ленин).*

Впервые напечатано 6 1918 г. в «Правде» № 138.

Печатается по тексту «Правды», сверенному с рукописью.

[1]) Настоящая телефонограмма была передана 6 июля 1918 г., в 4 часа 20 минут дня президиуму Московского Совета Рабочих, Крестьянских и Красноармейских Депутатов и сейчас же, по распоряжению президиума Московского Совета, была сообщена М. К. Р. К. П. (б.) и в штаб Красной армии. О мятеже левых эс-эров и убийстве гр. В. Мирбаха см. Соч., т. XXIII, примечание 37, стр. 554.

258.

МОСКОВСКОМУ СОВЕТУ Р., К. И КР. ДЕПУТАТОВ.

ТЕЛЕФОНОГРАММА.

[7 июля 1918 г. Москва[1]).]

Передать всем волостным, деревенским и уездным Совдепам Московской губернии.

Разбитые банды восставших против Советской власти левых эс-эров разбегаются по окрестностям. Убегают вожди всей этой авантюры. Принять все меры к поимке и задержанию дерзнувших восстать против Советской власти. Задерживать все автомобили. Везде опустить шлагбаумы на шоссе. Возле них сосредоточить вооруженные отряды местных рабочих и крестьян. Есть сведения, что один броневик, который был у восставших, бежал за город. Принять все меры к задержанию этого броневика.

Председатель Совнаркома *Ленин.*

Впервые напечатано в 1918 г. в «Советской Газете» № 43.

Печатается по рукописи.

[1]) Дата определена по содержанию письма.

259.

КОМИССАРУ ИВАНОВУ [1])

[redacted]

11 июля 1918 г. [Москва.]

Лево-эс-эровский мятеж и измена Муравьева вполне ликвидированы. Необходима усиленная помощь на чехо-словацкий фронт [2]). На кубанском фронте все усилия направить на полную и надежную охрану пути от Тихорецкой к Царицыну и от Царицына на север, а не на продвижение вперед [3]). На чехо-словацком фронте временно руководят Механошин [4]), Кобозев [5]) и Благоправов [6]).

Предсовнаркома *Ленин.*

Впервые напечатано в 1927 г. в «Красноармейце» № 21 (114).

Печатается по рукописи.

[1]) *Иванов* — коммунист, рабочий, с начала гражданской войны на ответственной военной работе, в 1918 г. — комиссар Воронежа.

[2]) Имеется в виду чехо-словацкое восстание, подготовленное союзниками, при активной поддержке меньшевиков и правых эс-эров, с целью свержения Советской власти. В восстание были вовлечены чехо-словацкие войска, сформированные на территории России из частей, сдавшихся в плен во время войны 1914 — 1918 годов. 6 июня 1918 г. чехо-словацкие войска заняли Омск и на следующий день — Самару, где организован был Комитет Учредительного Собрания, объявивший себя временной властью на территории, занятой мятежными войсками. 5 июля, накануне лево-эс-эровского мятежа в Москве, чехо-словаки заняли Уфу. Ухудшение положения на чехо-словацком фронте вызвано было изменой командующего чехо-словацким фронтом левого эс-эра М. А. Муравьева, который 11 июля пытался заключить соглашение с чехо-словаками и двинуть красные войска на Москву для поддержания лево-эс-эровского мятежа, но был убит в самом начале своей авантюры (Соч., т. XXIII, примечание 18, стр. 544).

[3]) Военно-оперативная директива Ленина имела в виду противопоставить наступлению добровольческой армии, двигавшейся по направлению к ст. Тихорецкой, надежную охрану пути от Тихорецкой к Царицыну, захват которой, повидимому, входил в план наступления добровольцев. 13 июля станция Тихорецкая была взята добровольческой армией.

Дальнейшее продвижение добровольцев встретило мощное сопротивление Красной армии, быстро перестроившей свои силы и создавшей, согласно директиве Ленина, надежную охрану пути к Царицыну.

[4]) *К. А. Механошин* (р. 1889 г.) — коммунист; в октябре 1917 г. член Военно-Революционного Комитета Петербургского Совета, затем член коллегии по формированию и организации Красной армии и член коллегии Наркомвоена и Реввоенсовета Республики. В 1918 — 1920 г.г. — член Реввоенсовета Восточного, Южного и Каспийско-Кавказского фронтов. В 1921 — 1924 г.г. зам. начальника и главный начальник Всевобуча, председатель Высшего Совета физкультуры и Красного спортинтерна; в 1926 — 1927 г.г. военный атташе в Польше; с 1929 г. член президиума Госплана С.С.С.Р. Член президиума Центрального совета Осоавиахима. С 1931 г.—член коллегии Народного Комиссариата Связи.

[5]) *А. П. Кобозев,* (р. 1879 г.) — старый большевик, один из организаторов всеобщей железнодорожной забастовки в 1905 г.; после Октябрьской революции — член коллегии Народного Комиссариата Путей Сообщения; во время гражданской войны на ответственной работе.

[6]) *Г. П. Благонравов* (р. 1895 г.) — коммунист, член партии с 1917 г., активный участник Февральской и Октябрьской революций, секретарь фракции большевиков В. Ц. И. К. первого созыва, в 1918 г. член Р. В. С. Восточного фронта; с конца 1918 г. — работал в органах В. Ч. К. и О. Г. П. У., в 1929 г. — член М. К. К. В. К. П. (б.). С 1930 г. — заместитель Народного комиссара путей сообщения.

260.

Е. Б. БОШ

в пензу.

ТЕЛЕГРАММА.

9 августа 1918 г. [Москва.]

ПЕНЗА. ГУБИСПОЛКОМ, КОПИЯ ЕВГЕНИИ БОГДАНОВНЕ БОШ.

Получил Вашу телеграмму [1]). Необходимо организовать усиленную охрану из отборно надежных людей, провести беспощадный массовый террор против кулаков, попов и белогвардейцев; сомнительных запереть в концентрационный лагерь вне города. Экспедицию пустите в ход. Телеграфируйте об исполнении.

Предсовнаркома *Ленин.*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Пролетарской Революции» № 3 (26).

Печатается по рукописи.

[1]) Настоящая телеграмма Ленина вызвана была следующими обстоятельствами. 9 августа 1918 г. Е. Б. Бош сообщила Ленину о начавшемся кулацком восстании, охватившем пять богатейших волостей Пензенской губернии. В ответ на это сообщение, в ночь на 11 августа, в Пензу на имя председателя Губернского Исполнительного Комитета Советов и Е. Б. Бош были переданы следующие директивы:

«Предгубисполкому, копия Бош.

При подавлении восстания пяти волостей, приложите все усилия и примите все меры, в целях изъятия из рук держателей всех дочиста излишков хлеба, осуществляя это одновременно с подавлением восстания.

Для этого по каждой волости назначайте (не берите, а назначайте) поименно заложников из кулаков, богатеев и мироедов, на коих возложите обязанности собрать и свезти на указанные станции или ссыпные пункты и сдать властям все дочиста излишки хлеба в волости.

Заложники отвечают жизнью за точное, в кратчайший срок, исполнение наложенной контрибуции. Общее количество излишков по волости определяется предгубисполкомом и губпродкомиссариатом, на основании

данных об урожае 1918 г. и об остатках хлебов от урожаев прошлых лет. Мера эта должна быть проведена решительно, стремительно и беспощадно за вашей, губпродкомиссара и военкомиссара ответственностью, для чего указанным лицам даются соответствующие полномочия.

Осуществление меры сопроводить обращением к населению листком, в котором разъяснить значение ее; укажите, что ответственность заложников налагается на кулаков, мародеров, богатеев, исконных врагов бедноты.

О получении сего телеграфируйте регулярно. Сообщайте о ходе операции не реже чем через день, повторяем — не реже.

Предсовнаркома *В. Ульянов (Ленин)*, Наркомтруд *Цюрупа*, Наркомвоен *Склянский*».

Однако, руководящие пензенские работники были против решительных мер в борьбе с кулачеством («Ленинский Сборник» XVIII. стр. 202—209). Не возражая по существу полученных директив, они «создавали, — пишет Е. Б. Бош, — всяческие препятствия и затруднения в проведении их»... «мне пришлось ответить Владимиру Ильичу коротко: «Будет исполнено» (Е. Бош. «Встречи и беседы с Владимиром Ильичем». «Пролетарская Революция» № 3 (26), 1924 г., стр. 168 и 169). В ответ на это короткое сообщение Е. Б. Бош Ленин отправил 12 августа 1918 г. телеграмму, напечатанную на стр. 401 наст. тома.

261.

Е. Б. БОШ

[redacted]

12 августа 1918 г. [Москва.]

ПЕНЗА, ГУБИСПОЛКОМ, БОШ.

Получил вашу телеграмму. Крайне удивлен отсутствием сообщений о ходе и исходе подавления кулацкого восстания пяти волостей. Не хочу думать, чтобы вы проявили промедление или слабость при подавлении и при образцовой конфискации всего имущества и особенно хлеба у восстававших кулаков.

Предсовнаркома *Ленин.*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Пролетарской Революции» № 3 (26).

Печатается по рукописи.

262.

М. С. КЕДРОВУ [1])

В ВОЛОГДУ.

ТЕЛЕГРАММА.

12 августа 1918 г. Москва.

СЕКРЕТНАЯ. ВОЛОГДА, ГУБИСПОЛКОМ, КЕДРОВУ.

Вред вашего отъезда доказан отсутствием руководителя в начале движения англичан по Двине [2]).

Теперь Вы должны усиленно наверстывать упущенное, связаться с Котласом, послать туда летчиков немедленно и организовать защиту Котласа во что бы то ни стало [3]).

Предсовнаркома *Ленин.*

Впервые напечатано в 1926 г. в «Большевистской Мысли» № 11 (13).

Печатается по рукописи.

[1]) *М. С. Кедров* (р. 1878 г.) — старый большевик, врач. Участник подкопа в Таганской тюрьме для освобождения Баумана (1904 год). После Октябрьской революции — член коллегии Народного Комиссариата по Военным Делам; в 1918 — 1924 г.г. — председатель Особого Отдела В. Ч. К. В 1924—1925 г. работал в В. С. Н. Х., а затем в Наркомздраве и в Верховном суде С.С.С.Р. (пом. прокурора). С 1928 г. — член президиума Спортинтерна.

[2]) Имеется в виду отъезд М. С. Кедрова в Москву с докладом о положении на Севере. Отъезд этот совпал с появлением на Белом море английской эскадры, положившей начало действиям интервенционистских войск на Мурмане. Заняв Мурманск, английские войска угрожали Архангельску и Вологде (М. Кедров. «Из красной тетради об Ильиче». «Пролетарская Революция» № 1 (60), 1927 г., стр. 55 — 61).

[3]) В Котласе были сосредоточены громадные запасы взрывчатых веществ. Предлагая организовать «защиту Котласа во что бы то ни стало», Ленин в то же время направляет к М. С. Кедрову двух «подрывников», Уралова и Ногтева, для производства подготовительных работ к взрыву котласских огнеприпасов, и предписывает взорвать их в критическую минуту. Красные войска отстояли Котлас с его боевыми запасами, имевшими в известной мере решающее влияние на исход гражданской войны на Севере.

263.

Н. И. МУРАЛОВУ [1]).

29 августа 1918 г. [Москва.]

Тов. Муралов!

Окажите, пожалуйста, содействие подателю, т. Малышеву, который организует снабжение подрывным материалом для группы, едущей в Котлас. *Дело архиспешное* [2]).

Надо, чтобы *без потери времени* получилось подрывное имущество из Вязьмы (*сегодня* же, с нарядом от Вас, Малышев поедет в Вязьму).

Надо еще дать телеграмму в Курск для вызова т. *Соболева*, инструктора по подрывному делу.

Группе подрывников нужен один вагон (скорый) до Котласа.

Председатель С.-Н. К. *Ленин.*

Впервые напечатано в 1926 г. в «Спутнике Политработника» № 15 (45).

Печатается по рукописи.

1) *Н. И. Муралов* — коммунист, в 1918 г. был командующим Московским военным округом. Активный участник троцкистской оппозиции. Исключен из В. К. П. (б.).

2) См. телеграмму 262, примечание 3, стр. 492 наст. тома.

264.

М. С. КЕДРОВУ *)

[в вологду.] *)

29 августа 1918 г. [Москва.]

Тов. Кедров! Вы мало сообщаете фактического. Присылайте *с каждой оказией* отчеты.

Сколько сделано фортификационных работ?

По какой линии?

Какие пункты железной дороги *обеспечены* подрывниками, чтобы в случае движения англо-французов большими силами мы взорвали и разрушили *серьезно такое-то* **) (какое именно, надо дать отчет, и где именно) мостов, верст железных дорог, проходов среди болот и т. д. и т. п.

Достаточно ли обезопасили Вологду от белогвардейской опасности? Непростительно будет, если в этом деле проявите слабость или нерадение [1]).

Привет! *Ленин.*

Впервые напечатано в 1927 г. в «Пролетарской Революции» № 1 (60).

Печатается по рукописи.

[1]) Последний абзац письма является ответом на письма вологжан, которые жаловались Ленину на М. С. Кедрова за беспощадную борьбу последнего с эс-эрами. Они высказывали опасение, что благодаря «кедровщине» может вспыхнуть в Вологде восстание, которого они до сих пор сумели избежать. Однако, сами эс-эры держались иного мнения, как об этом свидетельствует один из участников *эс-эровского* движения, Игнатьев. Он пишет: «Вследствие репрессий по отношению к Вологде, массовых арестов, поквартальных обысков и облав... было решено выступление в Вологде не организовывать, работу в ней «Союза возрождения» ликвидировать и вывести остатки наших сил из Вологды, спасая их от разгрома со стороны Кедрова» (Игнатьев. «Некоторые факты и итоги 4 лет гражданской войны», Гиз, 1922 г., стр. 23).

*) На конверте рукою Ленина написано: «Т. Кедрову (от Ленина)». *Ред.*

**) Очевидно, пропущено слово: количество. *Ред.*

265.

ШТАБУ 5 АРМИИ [1])

[redacted]

ТЕЛЕГРАММА.

КОПИЯ КАЮРОВУ И ЧУГУРИНУ В ШТАБ 5 АРМИИ.

8 сентября 1918 г. [Москва.]

Благодарю. Выздоровление идет превосходно [2]). Уверен, что подавление казанских чехов и белогвардейцев, а равно поддерживавших их кулаков-кровопийцев будет образцово беспощадное.

Лучшие приветы. *Ленин.*

Впервые напечатано в 1928 г. в «Правде» № 201.

Печатается по рукописи.

[1]) Настоящая телеграмма является ответом Ленина на следующую телеграмму, посланную из Штаба 5 армии Чугуриным и Каюровым:

«Выздоравливайте. Нами взято руководство Политическим отделом 5 армии. Пришлем сведения из Казани».

[2]) Ленин говорит здесь о своем выздоровлении после ранения, нанесенного ему правой эс-эркой Ф. Каплан 30 августа 1918 г. на заводе бывш. Михельсон (Соч., т. XXIII, примечание 54, стр. 562).

266.

Э. М. СКЛЯНСКОМУ [1]).

ЗАПИСКА.

[24 апреля 1919 г. Москва [2]).]

Надо *сегодня* дать, за Вашей и моей подписью, *свирепую* телеграмму и главштабу и *начзапу*, что они обязуются развить *максимальную* энергию и *быстроту* во взятии Вильны.

Впервые напечатано в 1919 г. в «Правде» № 217. *Печатается по рукописи.*

[1]) *Э. М. Склянский* (1892 — 1925), большевик, врач, активный участник Октябрьской революции, член коллегии Народного Комиссариата по Военным Делам. С 1918 г. по 1924 г. — заместитель председателя Реввоенсовета. В 1924 г. — председатель треста Моссукно.

[2]) Дата определена по содержанию речи Л. Троцкого «Памяти Э. М. Склянского», напечатанной в «Правде» № 217, 23 сентября 1925 г., стр. 4.

РОССИЙСКАЯ
ФЕДЕРАТИВНАЯ
СОВЕТСКАЯ РЕСПУБЛИКА.

Председатель Совета
РАБОЧЕЙ и КРЕСТЬЯНСКОЙ
ОБОРОНЫ.
Москва, Кремль

2.V.1919 г.
№

Штабу 2-ой Украинской
Советской Армии
и всем товарищам этой
армии

Приношу свою самую ис-
креннюю благодарность и приве-
тствую товарищей Второй
Украинской Советской Армии
по поводу присылки в подарок
танка.

Этот подарок дорог нам
всем, дорог рабочим и
крестьянам России, как доказ-

Первая страница письма В. И. Ленина — «Штабу 2-й Украинской Советской армии и всем товарищам этой армии» — 1919 г.

267.

ШТАБУ 2-Й УКРАИНСКОЙ СОВЕТСКОЙ АРМИИ И ВСЕМ ТОВАРИЩАМ ЭТОЙ АРМИИ.

2 мая 1919 г. [Москва.]

Приношу свою самую глубокую благодарность и признательность товарищам второй Украинской Советской армии по поводу присланного в подарок танка [1]).

Этот подарок дорог нам всем, дорог рабочим и крестьянам России, как доказательство геройства украинских братьев, дорог также потому, что свидетельствует о полном крахе казавшейся столь сильною Антанты.

Лучший привет и самые горячие пожелания успеха рабочим и крестьянам Украины и Украинской Красной армии.

Председатель Совета Обороны *В. Ульянов (Ленин).*

Впервые напечатано в 1926 г. в «Военном Вестнике» № 3. *Печатается по рукописи.*

[1]) Среди военных трофеев, захваченных Красной армией у деникинцев на Южном фронте, было несколько танков. Один из них 2-я Украинская Советская армия прислала в подарок московским рабочим.

268.

Л. Б. КАМЕНЕВУ.

ТЕЛЕГРАММА.

[Между 3 и 10 мая 1919 г. Москва [1]).]

Абсолютно необходимо, чтобы Вы лично, взяв, если надо, на подмогу Иоффе, не только проверили и ускорили, но и сами довели подкрепление к Луганску [2]) и вообще в Донбасс, ибо иначе нет сомнений, что катастрофа будет громадная и едва ли поправимая. Возьмите себе, если надо, мандат от Киевского Совета Обороны. Мы, несомненно, погибнем, *если не очистим полностью Донбасса в короткое время*. С войсками Махно временно, пока не взят Ростов, надо быть дипломатичным, послав туда Антонова лично и возложив на Антонова лично ответственность за войска Махно [3]).

Впервые напечатано в 1925 г. в «Пролетарской Революции» № 6 (41).

Печатается по тексту «Пролетарской Революции».

[1]) Дата установлена по содержанию письма. См. примечания 2 и 3.

[2]) Получив сообщение о потере Луганска, занятого белыми 3 мая 1919 г., Ленин отправил Л. Б. Каменеву, бывшему в это время чрезвычайным уполномоченным Совета Обороны на Южном фронте, настоящую телеграмму Одновременно Лениным дана была директива В. А. Антонову-Овсеенко немедленно начать наступление на Донбасс для его полной очистки от белых.

[3]) Л. Б. Каменев 7 мая 1919 г. в Гуляй-Поле имел совещание с Махно и его штабом. Махно, заключивший соглашение с представителями высшего командования Красной армии и назначенный командиром 3 бригады, действовал со своими войсками против белых, но не внушал, однако, полного доверия. О своих переговорах с Махно Л. Б. Каменев сообщил Ленину, который в настоящей телеграмме и дает директиву, как действовать по отношению к Махно и его войскам.

269.

Л. Б. КАМЕНЕВУ.

[16 мая 1919 г. Москва [1]).]

Отмена мобилизации рабочих Донецкого бассейна при современном положении на фронте никоим образом недопустима [2]). Совет Обороны учитывает исключительную важность Донецкого бассейна, а потому постановил освободить от мобилизации исключительно забойщиков, даже в тех предприятиях, которые по тем или иным причинам в данный момент пока не ведут добычу угля. Этим сохраним, во всяком случае, и предохраним каменноугольную промышленность от катастрофы. Это позволит по миновании исключительных обстоятельств вновь восстановить добычу угля. Какие-либо иные льготы по освобождению от призыва невозможны.

Председатель Совета Обороны *Ленин.*

Впервые напечатано в 1925 г. в «Пролетарской Революции» № 6 (41).

Печатается по тексту «Пролетарской Революции».

[1]) Дата установлена по статье В. С. «Экспедиция Л. Б. Каменева в 1919 г.», «Пролетарская Революция» № 6 (41), 1925 г., стр. 152.

[2]) Центральный Комитет Р. К. П. (б.) 8 мая 1919 г. в связи с ухудшением положения на Южном фронте, вызванным активными операциями белогвардейцев и восстанием атамана Григорьева, постановил произвести на Украине мобилизацию не менее 20.000 рабочих для пополнения красных войск Южного фронта. В этот же день Л. Б. Каменеву, находившемуся на Южном фронте, дана была по телеграфу директива произвести эту мобилизацию рабочих для формирования новых частей и для влития их в лучшие кадры Южного фронта.

В телеграмме говорилось:

«Цифру 20.000 Ц. К. считает минимальной; двухнедельный срок максимальный для спасения нашего положения на Южном фронте. Работа должна вестись с исключительной энергией. Обо всех принятых вами мерах телеграфно немедленно сообщите. Каждые три дня телеграфно сообщайте Ц. К. о достигнутых результатах». Директива была подписана:

Лениным, Троцким, Сталиным и Крестинским (В. С. «Экспедиция Л. Б. Каменева в 1919 г.». «Пролетарская Революция» № 6 (41), 1925 г., стр. 148).

16 мая 1919 г. Харьковский Главуголь, минуя местные организации, обратился непосредственно к Ленину с просьбой об освобождении от мобилизации всех рабочих шахтеров. В ответ Ленин в тот же день отправил Л. Б. Каменеву настоящую телеграмму.

270.

В. М. ФРУНЗЕ-МИХАЙЛОВУ [1]) и Ш. З. ЭЛИАВЕ [2]).

ТЕЛЕГРАММА.

Вне всякой очереди.

16 июня 1919 г. [Москва.]

САМАРА И ПО МЕСТУ НАХОЖДЕНИЯ ШТАБЮЖГРУППЫ

КОМАНДЮЖГРУППЫ ФРУНЗЕ-МИХАЙЛОВУ,
ЧЛЕНУ РЕВВОЕНСОВЕТА ЭЛИАВЕ.

Прошу передать уральским товарищам мой горячий привет, героям пятидесятидневной обороны осажденного Уральска, просьбу не падать духом, продержаться еще немного недель, геройское дело защиты Уральска увенчается успехом.

Предсовобороны *Ленин.*

Впервые напечатано в 1927 г. в «Красноармейце» № 2 (95).

Печатается по рукописи.

---

[1]) *М. В. Фрунзе* (1885—1925), старый большевик, один из выдающихся военных работников периода гражданской войны, участник революции 1905 г., руководитель Иваново-Вознесенской организации Р. С.-Д. Р. П., делегат организации Р. С.-Д. Р. П. III — IV партийных съездов. За оказание вооруженного сопротивления при аресте, М. В. Фрунзе был приговорен к смертной казни, замененной 6 годами каторги. После Февральской революции — руководитель большевистской организации в Белоруссии и Минского Совета Рабочих, Крестьянских и Солдатских Депутатов. В 1917—1918 г. председатель Иваново-Вознесенского Губисполкома и, после ликвидации Ярославского мятежа, — комиссар Ярославского военного округа. В 1918—1919 г.г. — командир 4 армии Восточного фронта, командир южной группы и командующий Туркестанским фронтом.

В 1924—1925 г.г. председатель Революционно-Военного Совета Республики и Народный Комиссар по военным и морским делам. С X съезда Р. К. П. (б.) — член Ц.К. В. К. П. (б.). Автор ряда ценных работ по военным вопросам.

[2]) *Ш. З. Элиава* (р. 1885 г.), коммунист, активный участник революции 1905 г., неоднократно подвергался арестам и ссылке, в годы гражданской войны — на ответственной военной работе, член Реввоенсовета Южной группы, с 1918 г. член ВЦИК'а, полномочный представитель Советского правительства в Северной Персии, председатель Совета Народных Комиссаров Грузии. Наркомвоенмор Закавказской С. Ф. С. Республики.

271.

Э. М. СКЛЯНСКОМУ.

ЗАПИСКА [1]).

4 сентября 1919 г. [Москва.]

(*Конница* при низком полете
аэроплана бессильна
против него).

Тов. Склянский! Не можете ли Вы *ученому* военному X. У. Z. заказать ответ: (быстро) аэропланы против конницы? *Примеры.* Полет *совсем низко. Примеры.* Чтобы дать инструкцию на основании «науки» (я читал однажды об этом, а один «практик», *И. Н. Смирнов* [2]), смеется — де-чепуха) *)

Ленин.

Впервые напечатано в 1927 г. в «Правде» № 44.

Печатается по рукописи.

[1]) Настоящая записка написана Лениным в дни известного «мамонтовского рейда», когда коннице Деникинской армии, под командованием Мамонтова, удалось совершить прорыв в глубокий тыл наших частей на Тамбов и Козлов (10 августа — 19 сентября 1919 года). Очевидно, обдумывая способы ликвидации этого прорыва, Ленин остановился на возможности использования аэропланов для борьбы с конницей. И. Н. Смирнов, бывший тогда членом Реввоенсовета 5 армии, которому Ленин во время его доклада задал вопрос о возможности успешного применения авиации против конницы, высказал по этому поводу свои сомнения.

[2]) *И. Н. Смирнов* (р. 1881 г.) — коммунист. С начала гражданской войны на ответственной военной работе. После разгрома Колчака — председатель Сибирского Революционного Комитета. В 1922 г. — секретарь Петербургского Комитета и Северо-Западного Бюро Ц. К., затем — член президиума В.С.Н.Х. С 1923 г. по 1927 г. — Народный комиссар почт и телеграфа. После XIV партийного съезда примкнул к троцкистской оппозиции и XV съездом был исключен из партии. В 1929 г. признал свои ошибки и восстановлен в правах члена партии. Ныне на хозяйственной работе.

---

*) Сбоку последнего абзаца рукою Ленина поставлен знак вопроса. *Ред.*

272.

Г. Н. КАМИНСКОМУ, Д. П. ОСЬКИНУ и И. В. МЕЖЛАУКУ

[в Тулу.]

ТОВАРИЩАМ: КАМИНСКОМУ [1]), ОСЬКИНУ [2]) И МЕЖЛАУКУ.

20 октября 1919 г. Москва.

Товарищи!

Значение Тулы сейчас исключительно важное, — да и вообще, даже независимо от близости неприятеля, значение Тулы для республики огромно.

Поэтому все силы надо напречь на дружную работу, сосредоточивая все на военной и военно-снабженческой работе.

Крайне жалею о трениях ваших и Зеликмана [3]) с Петерсом [4]) (он работник крупный и преданнейший) и думаю, что виноват тут Зеликман, ибо, если была заметна негладкость, надо было сразу уладить (и не трудно это было сделать), не доводя до конфликта [5]). Малейшую негладкость впредь надо улаживать, доводя до центра во-время, не допуская разрастаться конфликту.

Работа в Туле должна быть повышена изо всех сил и переведена всецело на военное положение. Декрет о сокращении гражданского управления будет издан на-днях, его надо не только соблюсти, но применить архидобросовестно и усердно [6]). В Туле массы далеко не наши. Отсюда — обязательно сугубая интенсивность в работе среди войска, среди запасных, среди рабочих, среди работниц.

Если не хватит сил, пишите — поможем из Москвы.

За обороной следить, не спуская глаз: делаются ли блокгаузы? Не ослабевает ли работа? Есть ли материалы? Рабочие? Учатся ли красноармейцы? Снабжение их в порядке ли? Все эти и подобные вопросы должны быть розданы на специальное наблюдение дельных людей и партийно-преданных товарищей.

Вы отвечаете всецело за успех этой работы, за нерадение (если во-время не образуете и не обратитесь в центр). Формирование войска имеет исключительное значение.

Если возьмем Орел[7]) — работу не ослаблять, а вдесятеро усилить, ибо без этого мы не победим, а остановка наступления для нас — смерть.

Прочтите это письмо всем ответственным работникам и членам партии и регулярно, очень кратко, извещайте меня о фактически делаемом.

С коммунистическим приветом.

В. Ульянов (Ленин).

Впервые напечатано в 1931 г. в книге: Дм. Оськин. «Записки военкома». Москва.

Печатается по рукописи.

[1]) *Г. Н. Каминский* (р. 1896 г.) — коммунист, активный участник Октябрьской революции, в годы гражданской войны на ответственной партийной, военной и советской работе, в 1919 г. был председателем Тульского Губисполкома и членом Военного Совета. В 1930 г. — секретарь М. К. В. К. П. (б.). В настоящее время — председатель Московского Областного Совета Рабочих, Крестьянских и Красноармейских Депутатов.

[2]) *Д. П. Оськин* (р. 1892 г.) — коммунист, член партии с 1918 г., в 1920 г. был председателем Тульского губернского военного комиссариата и Губернским военным комиссаром. Затем занимал должность командующего войсками Приволжского и Заволжского военных округов, главного начальника снабжения Р. К. К. А. После демобилизации — на хозяйственной работе. Ныне — член коллегии Наркомвода и начальник Водостроя.

[3]) *М. Я. Зеликман* (р. 1882 г.)—социал-демократ-плехановец. Примкнув в 1914 г. к большевикам, он за интернационалистскую пропаганду среди французских рабочих был арестован и в 1916 г. выслан из Франции в Испанию. В дни Октябрьской революции назначен был комиссаром Центрального телеграфа в Петрограде. С 1918 г. по 1920 г. — секретарь Тульского Губкома Р. К. П. (б.) и зам. председателя Тульского Губисполкома С образованием Тульского губернского Ревкома вошел в состав его членов Ныне на преподавательской работе.

[4]) *Я. Х. Петерс* (р. 1886 г.) — коммунист, член Латышской социал-демократической партии с 1904 года. В 1917 г. избран членом Ц. К. латышской социал-демократии; в дни Октябрьской революции — член В. Ц. И. К. и Петроградского Военно-Революционного Комитета, затем член коллегии, а также зам. председателя В. Ч. К. и председатель Революционного Трибунала. В 1919 — 1922 г.г. был комендантом укрепленного района в Петрограде, Киеве и членом Военного Совета Тульского укрепленного района в дни «Мамонтовского рейда». С 1923 г.—член Ц. К. К. В. К. П. (б.). Ныне—председатель Московской Областной Контрольной Комиссии В. К. П. (б.).

[5]) Конфликт, о котором упоминает Ленин, относится к августу — сентябрю 1919 года. 20 августа 1919 г., когда конница Мамонтова, прорвав наш фронт около Новохоперска, совершила налет на ряд городов, захватила Воронеж, Тамбов и станцию Боборыкино на территории Тульской губернии, был создан новый Военный Совет Тульского укрепленного района. В состав его вошли Я. Х. Петерс (в качестве председателя Совета), В. И. Межлаук (в качестве члена Совета) и военный специалист по назначению Революционно-Военного Совета Республики. Для организации обороны губернии был создан Революционный Комитет, в состав которого входили: В. В. Оболенский (Н. Осинский), Г. Н. Каминский, М. Я. Зеликман, Арсентьев и Д. П. Оськин. Между Военным Советом укрепленного района и Ревкомом

возникли трения по вопросу о разграничении компетенции каждого из этих органов, окончательно изжитые после письма Ленина.

[6]) *Декрет «Об упрощении гражданского аппарата Советской власти»*, о котором говорит Ленин, рассматривался в Совете Народных Комиссаров 25 ноября и принят в окончательной редакции 5 декабря 1919 года. Декрет опубликован в «Известиях В. Ц. И. К. Советов» № 293, 28 декабря 1919 года.

[7]) Орел был взят Красной армией в день написания письма, 20 октября 1919 года.

273.

ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННОМУ КОМИТЕТУ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ [1])

В БАКУ.

ТЕЛЕГРАММА.

9 мая 1920 г. Москва.

Совнарком приветствует освобождение трудовых масс независимой Азербайджанской республики и выражает твердую уверенность, что под руководством своего Советского правительства независимая республика Азербайджана, совместно с Р.С.Ф.С.Р. отстоит свою свободу и независимость от врага угнетенных народов Востока — от империализма.

Да здравствует независимая Советская республика Азербайджана!

Да здравствует союз рабочих и крестьян Азербайджана и России.

Председатель Совета Народных Комиссаров

Р.С.Ф.С.Р. *Ленин.*

Впервые напечатано в 1920 г. в газете «Коммунист» № 7.

Печатается по тексту газеты «Коммунист».

[1]) 28 апреля 1920 г. рабочие и крестьяне Азербайджана, свергнув муссаватисское правительство, опиравшееся на вооруженную силу империалистских держав, установили власть Советов, провозгласив Азербайджан независимой Советской республикой.

Военно-Революционный Комитет Баку, сообщая об этом по телеграфу Ленину, писал: «Временный Военно-Революционный Комитет Азербайджанской Советской независимой республики, ставший у власти по воле революционного пролетариата г. Баку и трудового крестьянства Азербайджана, объявляя старое муссаватисское правительство изменником народа и врагом независимости страны, порывает всякие сношения с Антантой и с другими врагами Советской России.

Не имея возможности собственными силами удержать натиск соединенных банд внешней и внутренней контр-революции, Военно-Революционный Комитет Азербайджана предлагает правительству Российской Советской республики вступить в братский союз для совместной борьбы с мировым империализмом и просит немедленно оказать революционную помощь путем присылки отрядов Красной армии».

274.

ФИНСКИМ ТОВАРИЩАМ [1]).

[В ГЕЛЬСИНГФОРС.]

11 ноября 1917 г. [Петроград.]

ДЛЯ МАННЕРА [2]), СИРОЛА [3]), КУУСИНЕНА [4]), ВАЛИИПАСА [5]) ВИИКА [6]).

Уважаемые товарищи! С большой радостью услышал я от моих финских друзей, что вы стоите во главе революционного крыла Финской Социал-Демократической Рабочей Партии и ведете борьбу за дело пролетарской, социалистической революции. Я с уверенностью могу заявить от имени революционного пролетариата России, что большой организационный талант финских рабочих, их высокое развитие и длительная политическая школа демократических учреждений поможет им успешно осуществить социалистическую реорганизацию. Мы рассчитываем на братскую помощь революционной социал-демократии Финляндии.

Да здравствует международная социалистическая революция!

С лучшими приветами.

Н. Ленин.

Впервые напечатано в 1931 г. в «Правде» № 22.

Перевод с немецкого.

[1]) Настоящее письмо отправлено было Лениным финским товарищам в дни широкого развития пролетарского движения в Финляндии, начавшегося в конце октября 1917 г. под влиянием Октябрьской революции в России. В течение лета и осени 1917 г. рабочие массы Финляндии, организованные в социал-демократическую партию, интенсивно искали выхода из экономического и политического кризиса, охватившего Финляндию и сильно обостришего и без того тяжелое положение рабочего класса. Октябрьская революция в России указала выход из кризиса, и среди финляндских рабочих началось активное движение за революционный захват власти пролетариатом. 15 ноября, под давлением революционных масс, в Финляндии была объявлена всеобщая забастовка. Однако, спустя несколько дней, 19 ноября, революционный комитет, в состав которого входили представители партийного и профсоюзного руководства и парламентской социал-демократической фракции, отказался от револю-

ционного пути и, ликвидировав «всеобщую стачку», вернулся на путь парламентской борьбы. Во многих районах местные партийные организации и Красная гвардия считали этот шаг неправильным и некоторое время продолжали стачку. Часть левых социал-демократов, входивших в состав руководящих кругов Финской Социал-Демократической Партии, в том числе и К. Маннер, О. Куусинен, Сирола и К. Виик были за переход власти в Финляндии в руки рабочего класса.

[2]) *К. Маннер*, журналист, с 1908 г. по 1917 г. член Финской Социал-Демократической Партии; в 1908 г. — редактор партийного органа «Тюэляйнем» («Работник»), в 1912 г. — редактор одного из отделов Центрального Органа Финской Социал-Демократической Партии «Тюэмиеэс» («Рабочий»), в годы империалистской войны член Ц. К. Финской Социал-Демократической Партии. С образованием Финской Коммунистической Партии вошел в ее состав. В 1918 г., во время финляндской пролетарской революции, был председателем Совета народных уполномоченных. Ныне работает в финской секции Коммунистического Интернационала.

[3]) *Сирола* — один из активных деятелей Финской Социал-Демократической Партии, в 1906 г. — генеральный секретарь Финской Социал-Демократической Партии, вместе с К. Виком представлял Финскую Социал-Демократическую Партию во II Интернационале; в период между двумя революциями работал в Америке, в финской социалистической прессе. Вернувшись в 1917 г. в Финляндию, примкнул к левому крылу социал-демократического движения. С образованием Финской Коммунистической Партии вошел в ее состав. В 1918 г. во время финляндской революции, был Народным уполномоченным по иностранным делам. В настоящее время ведет педагогическую работу.

[4]) *О. Куусинен* — видный деятель социалистического движения, вступил в ряды Финской Социал-Демократической Партии после революции 1905 г., был членом Ц. К. Финской Социал-Демократической Партии в разные периоды ее существования. После Октябрьской революции в России О. Куусинен занял руководящее положение среди сторонников левого крыла социал-демократического движения в Финляндии и был одним из организаторов Финской Коммунистической Партии. Во время финляндской революции, в 1918 г., О. Куусинен был Народным уполномоченным по просвещению. Ныне секретарь Исполнительного Комитета Коминтерна.

[5]) *Э. Валиипас* — рабочий, каменщик, один из старейших членов Финской Социал-Демократической Партии, несколько раз входил в состав Ц. К. Финской Социал-Демократической Партии, был редактором Центрального Органа партии «Тюэмиэс» («Рабочий»). В период между революциями 1905 и 1917 г.г. был центристом. В 1918 г., во время финляндской революции, Э. Валиипас не пошел с рабочими массами. После подавления революции был арестован, приговорен к смертной казни, которая была заменена ему каторжной тюрьмой. Освобожденный по амнистии из тюрьмы, где он пробыл несколько лет, Э. Валиипас отошел от Финской Социал-Демократической Партии. Сотрудничает с левыми социал-демократами, иногда поддерживает коммунистов.

[6]) *К. Виик* — социал-демократ, видный работник профессионального движения, представитель союзов шведских рабочих в Финляндии, был представителем Финской Социал-Демократической Партии во II Интернационале; летом 1917 г., когда партия объявила о присоединении к Циммервальдскому объединению, он некоторое время осуществлял связь Финской Социал-Демократической Партии с циммервальдской комиссией. В ноябре 1917 г. К. Виик был за взятие власти рабочим классом, но в январе 1918 г., когда вспыхнула революция, высказался решительно против нее. Все время революции он, однако, работал в составе Народных уполномоченных по иностранным делам. После революции одно время был генеральным секретарем социал-демократической партии Финляндии.

275.

Я. А. БЕРЗИНУ

В БЕРН.

20 сентября 1918 г. [Москва.]

Дорогие товарищи!

Сегодняшняя «Правда» привела выдержки из статьи Каутского против большевизма (Soz. Auslandspolitik) [1]).

Позорный вздор, детский лепет и пошлейший оппортунизм Каутского возбуждают вопрос: почему мы ничего не делаем для борьбы с теоретическим опошлением марксизма Каутским?

Можно ли терпеть, что даже такие люди, как Меринг и Цеткин, отгораживаются от Каутского более «морально» (если позволительно так выразиться), чем теоретически... Каутский же не нашел лучшего, как писать теперь против большевиков?

Разве это довод? Разве можно так ослаблять свою позицию? Ведь это значит только давать оружие в руки Каутскому.

И это вместо того, чтобы писать:

Каутский *абсолютно* не понял и извратил чисто оппортунистически:

и учение Маркса о государстве
» » о диктатуре пролетариата,
» » о буржуазной демократии,
» » о парламентаризме,
» » о роли и значении Коммуны и т. д.

Надо бы принять такие меры:

1) поговорить обстоятельно с левыми (спартаковцами и проч.), побудив их выступить в печати с принципиальным, теоретическим заявлением, что по вопросу о диктатуре Каутский дает пошлую бернштейниаду, а не марксизм;

2) издать поскорее по немецки мое «Государство и революция» [2]);

3) снабдить его хотя бы издательским предисловием в роде:

«Издатель считает особенно насущным выход в свет именно в данный момент, в виду полного извращения марксизма, как раз по данным вопросам последних произведений Каутского, заменяющего точку зрения диктатуры пролетариата пошлым социал-либерализмом в духе бернштейнианском и других оппортунистов».

4) Если нельзя быстро издать брошюры, то *в газетах* левых пустить заметку, подобную «издательскому предисловию».

Очень просил бы прислать (для меня особо) брошюру Каутского (о большевиках, диктатуре и проч.), как только она выйдет [3]).

Затем собрать для меня все статьи Каутского о большевиках («Демократия и диктатура», конец 1917 или начало 1918 г.; затем статьи из «Soz. Auslandspolitik», август 1918 г.) и другие статьи, кои были [4]).

Наилучшие приветы.

Ленин.

Впервые напечатано в 1925 г. в «Правде» № 17.

Печатается по копии на пишущей машинке.

[1]) Имеется в виду статья «Карл Каутский и Генриэта Роланд-Гольст о большевиках», «Правда» № 202, 20 сентября 1918 года. Приведенные в этой статье выдержки, о которых упоминает здесь Ленин, взяты из статьи К. Каутского: «Demokratie oder Diktatur», напечатанной в «Sozialistische Auslandspolitik» Nr. 34, August 1918.

[2]) Первое издание книги Ленина «Государство и революция» на немецком языке вышло в Берне в 1918 г. N. Lenin. Staat und Revolution. Die Lehre des Marxismus vom Staat und die Aufgaben des Proletariats in der Revolution. Bern. Promachos. 1918. S. S. 2 + 190. Предисловие к немецкому изданию написано в духе положений, изложенных Лениным в настоящем письме.

[3]) Имеется в виду брошюра К. Каутского: «Die Diktatur des Proletariats» («Диктатура пролетариата»), изданная в Вене, в 1918 году. Русский перевод: К. Каутский. «Диктатура пролетариата». Перевод с немецкого Ф. А. Боброва. [Екатеринослав.] «Наука». 1919 год.

[4]) К моменту отправки настоящего письма К. Каутским были напечатаны следующие статьи и брошюры против диктатуры пролетариата и большевиков: 1) «Demokratie oder Diktatur». Berlin. 1918 («Демократия или диктатура». Берлин. 1918 г.). 2) «Die Diktatur des Proletariats». Wien. 1918. S. 63 («Диктатура пролетариата». Вена. 1918 г., стр. 63). 3) «Expropriation und Konfiskation», «Der Sozialist» Nr. 47, IV. Berlin. 1918, S. 5—10 («Экспроприация и конфискация», «Социалист» № 47, IV, Берлин. 1918 г., стр. 5—10).

276.

ЧЛЕНАМ ГРУППЫ СПАРТАК

[В БЕРЛИН.]

18 октября 1918 г. [Москва.]

Уважаемые товарищи! Сегодня получено известие о том, что группа Спартак вместе с бременской лево-радикальной группой предпринимает самые энергичные меры, чтобы способствовать созданию рабочих и солдатских Советов по всей Германии [1]). Пользуюсь этим случаем, чтобы передать наши лучшие пожелания германским революционным социал-демократам-интернационалистам. Работа германской группы Спартак, которая вела систематическую революционную пропаганду в самых трудных условиях, действительно спасла честь германского социализма и германского пролетариата. Теперь наступает решительный час: быстро назревающая германская революция призывает группу Спартак к выполнению важнейших задач, и мы все твердо надеемся, что скоро германская социалистическая пролетарская республика нанесет решительный удар мировому империализму.

Надеюсь, что книга ренегата Каутского против диктатуры пролетариата принесет также известную пользу [2]). Подтвердится правильность того, что всегда говорилось группой Спартака против каутскианцев, и массы скорее освободятся от влияния господина Каутского и К°, влекущего их в болото.

Лучшие приветы с непоколебимой надеждой на то, что в ближайшем времени можно будет приветствовать победу пролетарской революции в Германии.

Ваш *Н. Ленин.*

Впервые напечатано в 1930 г. в «Правде» № 308. — *Перевод с немецкого.*

[1]) См. Соч., т. XXIV, примечание 9, стр. 732 — 734.

[2]) K. Kautsky. «Die Diktatur des Proletariats». Wien. 1918 (К. Каутский. «Диктатура пролетариата». Вена. 1918).

277.

А. А. ИОФФЕ

В БЕРЛИН.

ТЕЛЕФОНОГРАММА.

[23 октября 1918 г. Москва [1]).]

Берлин. Русскому послу Иоффе.

Передайте немедленно Карлу Либкнехту наш самый горячий привет. Освобождение из тюрьмы представителя революционных рабочих Германии есть знамение новой эпохи, эпохи победоносного социализма, которая открывается теперь и для Германии и для всего мира [2]).

От имени Центрального Комитета Российской Коммунистической Партии (большевиков).

Ленин.
Свердлов.
Сталин.

Впервые напечатано в 1918 г. в журнале «Окарь» [3]) № 52. — *Печатается по рукописи.*

[1]) Дата определена на основании пометки, сделанной в верхнем левом углу рукописи: «Передана по телефону Метрополь 23.X. 12/15. Фролов. Принял Курба».

[2]) Карл Либкнехт был освобожден из тюрьмы 23 октября 1918 года. В этот день в Берлине состоялись демонстрации германских рабочих и сочувственные рабочие манифестации перед зданием Советского посольства.

[3]) *«Окарь»* — орган Московско-Окского Областного комитета Всероссийского союза работников водного транспорта, издавался в Москве, в 1918 г. Выходил 2 раза в неделю. Редактор — Ф. В. Чигорен.

278.

В. В. ВОРОВСКОМУ

[в стокгольм.]

ТЕЛЕГРАММА.

[10 ноября 1918 г. Москва [1]).]

Сегодня получены из Германии известия о победе революции в Германии [2]). Сначала Киль сообщил по радио, что власть перешла в руки Совета Рабочих и Матросов, потом Берлин сообщил следующее: «Привет», свобода, мир всем. Берлин и окрестности в руках Совета Рабочих и Солдатских Депутатов *)»...

Немецкие солдаты арестовали на фронте мирную делегацию старого германского правительства и сами начали переговоры о мире с французскими солдатами [3]).

Председатель Совнаркома *Ленин.*

Впервые напечатано в 1927 г. в «Известиях Ц. И. К. Советов» № 2561.

Печатается по тексту «Известий Ц. И. К. Советов».

[1]) Дата установлена по содержанию телеграммы.

[2]) Начало открытого революционного движения в Германии относится к 8 ноября 1918 года. В этот день в Гамбурге были организованы первые в Германии Советы Рабочих и Солдатских Депутатов и провозглашена республика в Баварии. 9 ноября 1918 г. — всеобщая забастовка в Берлине, вызвавшая мощный подъем революционного движения среди рабочих, солдат и матросов, свергнувших правительство Гогенцоллернов. В этот же день Вильгельм II отрекся от престола. Социал-демократы 9 ноября 1918 г. образовали правительство Народных уполномоченных, поставив себе задачей всячески противодействовать дальнейшему развитию революции. В последующие годы, с ростом пролетарского движения, социал-демократы стали на путь подавления рабочего революционного движения, потопив в крови целый ряд восстаний германских рабочих.

[3]) Переговоры германских солдат с французами закончились заключением 11 ноября 1918 г. перемирия между Германией и Антантой.

---

*) — Следует несколько неразборчивых слов. *Ред.*

279.

В. В. ВОРОВСКОМУ

[В СТОКГОЛЬМ.]

ТЕЛЕГРАММА.

[10 ноября 1918 г. Москва.]

По последним сведениям германские солдаты арестовали поехавшую для переговоров о перемирии делегацию немецких генералов. Германские солдаты вступили в непосредственные переговоры с французскими солдатами. Кайзер Вильгельм отрекся от престола. Канцлер принц Баденский подал в отставку. Новым канцлером будет правительственный социал-демократ Эберт. Во всех крупных городах Южной Германии всеобщая забастовка. Весь германский флот на стороне революции. В руках революционного флота все германские гавани Северного и Балтийского морей. Мы получили от Кильского Совета Солдатских Депутатов радиотелеграмму, адресованную интернациональному пролетариату, о том, что красное знамя веет над германским флотом и сегодня будут происходить похороны павших за свободу. Очень вероятно, что все это будет скрыто от германских солдат на восточном фронте — Украине. Всеми в вашем распоряжении средствами доведите эти факты до сведения германских солдат.

Ленин.

Впервые напечатано в 1927 г. в «Известиях Ц. И. К. Советов» № 2561.

Печатается по тексту «Известий Ц. И. К. Советов».

980.

А. С. СЕРАФИМОВИЧУ [1]).

21 мая 1920 г. [Москва.]

Дорогой товарищ!

Сестра только что передала мне о страшном несчастии, которое на Вас обрушилось [2]). Позвольте мне крепко, крепко пожать Вам руку и пожелать бодрости и твердости духа. Я крайне сожалею, что мне не удалось осуществить свое желание почаще видаться и поближе познакомиться с Вами. Но ваши произведения и рассказы сестры внушили мне глубокую симпатию к Вам, и мне очень хочется сказать Вам, как *нужна* рабочим и всем нам Ваша работа и как необходима для Вас твердость теперь, чтобы перебороть тяжелое настроение и *заставить* себя вернуться к работе. Простите, что пишу наскоро. Еще раз: крепко, крепко жму руку.

Ваш *Ленин*.

Впервые напечатано в 1924 г. в книге: В. Вешнев. «А. Серафимович, как художник слова».

Печатается по рукописи.

[1]) *А. С. Серафимович (А. С. Попов)* (р. 1863 г.) — известный пролетарский писатель, член партии с 1918 года. После Февральской революции 1917 г. он стал на сторону большевиков, выступив, после Октябрьской победы рабочих, в защиту завоеваний пролетарской революции, вошел в состав редакционной коллегии «Известий Московского Совета Рабочих Депутатов», где ему было поручено редактирование отдела художественной литературы. В своих произведениях он отразил отдельные наиболее яркие моменты борьбы рабочего класса в период первой революции (1905 г.) и гражданской войны 1918 — 1920 г.г.

[2]) В мае 1920 г. на фронте гражданской войны был убит сын А. С. Серафимовича. Ленин, узнав об этом от М. И. Ульяновой, в тот же день отправил А. С. Серафимовичу настоящее письмо.

281.

В БИБЛИОТЕКУ РУМЯНЦЕВСКОГО МУЗЕЯ.

[1 сентября 1920 г. Москва [1]).]

Если, по правилам, справочные издания не выдаются на дом, то нельзя ли получить на вечер, на ночь, когда библиотека закрыта. *Верну к утру*

Для справок на *1* день:

I. Два *лучших,* наиболее полных, словаря *греческого* языка, *с* греческого на *немецкий,* французский, русский или английский.

II. Лучшие *философские* словари, словари философских терминов: немецкий, кажется, Эйслера [2]); английский, кажется, Болдвина (Baldwin) [3]); французский, кажется, Франка [4]) (если нет новее); русский, какой есть из новых. Радлова [5]) и др.

III. История греческой философии

1) *Целлер* [6]), полное и самое новое издание.

2) *Гомперц* (венский философ); «Griechische Denker» [7]) *).

Впервые напечатано в 1929 г. в «Огоньке» № 3. *Печатается по рукописи.*

[1]) Дата определена на основании пометки: «1/IX 1920 Вл. Ил. запросил Рум. муз. В. Б. Б.», сделанной чужой рукой в верхнем левом углу рукописи.

[2]) Ленин имеет в виду философский словарь Эйслера: Eisler, Rudolf. «Philosophen-Lexikon. Leben. Werken und Lehren der Denker. Berlin 1912» (Эйслер, Рудольф. «Философский словарь. Жизнь. Труды и учение мыслителей». Берлин. 1912 г.).

[3]) Имеется в виду: Baldwin, James Mark. «Dictionary of philosophy and Psychology». Vol. 1—2. New York. 1918—1920 (Болдвин, Джемс Марк. «Философский и психологический словарь». Том 1—2. Нью-Йорк. 1918—1920).

---

*) — Греческие мыслители. *Ред.*

[4]) *Frank, Ad.* «Dictionnaire des sciences philosophiques par une société des professeurs et des savants sous la direction de Ad. Frank». Paris. 1875 («Словарь философских наук Общества профессоров и ученых под редакцией Ад. Франка». Париж. 1875).

[5]) *Э. Л. Радлов.* «Философский словарь. Логика, психология, этика, эстетика и история философии». Издание 2-е, исправленное и дополненное. Издание Г. А. Лемана. Москва. 1913 год.

[6]) Русский перевод книги Эд. Целлера: «Очерк истории греческой философии» с 10-го немецкого издания вышел в Москве в 1913 г. под редакцией Н. В. Самсонова.

[7]) *Gomperz, T.* — «Griechische Denker», два тома. Русский перевод работы Гомперца (Е. Горцык — Д. Жуковского) со 2-го немецкого издания вышел в Петербурге в 1911—1913 годах.

282.

ПРЕЗИДИУМУ ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА Р., К. и К. ДЕПУТАТОВ.

21 октября 1920 г. Москва.

Уважаемые товарищи!

По моему, дать в Питере (архисвободном городе, по части квартир) лишнюю комнату ученым для кабинета и для лаборатории, ей-ей, не грех. Даже следовало бы вам самим взять на себя инициативу.

Очень прошу Вас двинуть это дело, а если Вы несогласны с этим, то не отказать мне черкнуть пару слов тотчас, чтобы я видел, в чем тут препятствие.

С коммунистическим приветом *В. Ульянов (Ленин).*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Ленинградской Правде» № 209.

Печатается по рукописи.

283.

В. А. КАРПИНСКОМУ.

26 января 1922 г. [Москва.]

Тов. Карпинский!

Не напишете ли мне кратко (2 — 3 странички максимум)

Сколько писем от крестьян в «Бедноту»?

Что важного (особенно важного) и нового в этих письмах?

Настроения?

Злобы дня?

Нельзя ли раз в два месяца получать также письма (следующее к 15 марта 1922 года?):

a) Среднее число писем?

b) настроения,

c) важнейшие злобы дня.

С коммунистическим приветом *Ленин.*

Впервые напечатано в 1924 г. в «Правде» № 19.

Печатается по тексту «Правды».

ПРИЛОЖЕНИЯ

I. УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРНЫХ РАБОТ И ИСТОЧНИКОВ, УПОМИНАЕМЫХ В. И. ЛЕНИНЫМ В ПИСЬМАХ XXIX ТОМА.

[БУХАРИН, Н. И.] — Резолюция божийской группы. По 1-му пункту дня. «О задачах партии». «Пролетарская Революция» № 5 (40), май 1925 года. — 230.
БУХАРИН, Н. — Фокус-покусы г-на Струве. (Петр Струве. «Хозяйство и цена». Часть 1. «Хозяйство и общество. — Цена. — Ценность». Москва, 1913 г., изд. В. П. Рябушинского.) — «Просвещение» № 12, декабрь 1913 года. — 104.
БЫВШИЙ КРЕСТЬЯНСКИЙ РАБОТНИК. — О партии социалистов-революционеров. «Известия Областного Комитета Заграничной Организации» № 15, апрель 1911 года. — 22.
W. — Английские споры о либеральной рабочей политике. «Просвещение» № 4, апрель 1913 г. — см. [ЛЕНИН, В. И.]. — 85.
«ВАРШАВСКИЕ ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ» № 2, 14 июля 1912 г. — Передовая статья. — 25.
«ВЕХИ». Сборник статей о русской интеллигенции Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова, М. О. Гершензона, А. С. Изгоева, Б. А. Кистяковского, П. Б. Струве, С. Л. Франка. Москва, 1909 г., стр. II + 209. — 22.
В. И. — Герои «оговорочки». «Мысль» № 1, декабрь 1910 г. — см. [ЛЕНИН, В. И.]. — 15.
В. И. — Две утопии. «Жизнь» № 1, 1924 г. — см. [ЛЕНИН, В. И.]. — 85.
ВИТИМСКИЙ, А. — Культурные люди и нечистая совесть. «Правда» № 98, 23 августа 1912 г. — см. [ОЛЬМИНСКИЙ, М. С.]. — 74.
ВОДЯНЫЕ ПЕРЕВОЗКИ. «Экономическая Жизнь» № 190, 28 августа 1921 года. — 460.
ВОРОНОВ, БОРИС. — Как восстановить партийную организацию. «Известия Областного Комитета Заграничной Организации» № 12, ноябрь 1910 года. — 22.
В РЕДАКЦИЮ «ЗАВЕТОВ». «Заветы» № 8, ноябрь 1912 года. — 32.
ВСЕМИРНАЯ ВОЙНА И ЗАДАЧИ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ. [Проект резолюции, внесенный левой частью Циммервальдской конференции.] «Социал-Демократ» № 45 — 46, 11 октября 1915 года. — 203, 210, 300, 303.
ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РОС. СОЦ.-ДЕМ. РАБ. ПАРТИИ 1912 ГОДА. Издание Центрального Комитета. Paris. 1912. Стр. 34. — 19, 23.
«ВТОРОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К № 15 «СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТА»» (22 февраля 1912 г.) Г. П. — Вечная память! — 53.
ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ. «Правда» № 146, 18 октября 1912 года. — 76.
ГАРДЕНИН, Ю. — Мой отчет. «Жизнь» № 15 (77), 26 сентября 1915 года. — 203.
ГИН, А. [УСАГИН]. — Политическое банкротство. «Правда» № 177, 25 ноября 1912 года. — 82.
«ГОЛОС» № 33, 21 октября 1914 г. И. К. — Вожди русской с.-д. о войне. (Речь В. И. Ленина на реферате Г. В. Плеханова «Об отношении социалистов к войне».) 11 октября (28 сентября) 1914 г. — см. [ЛЕНИН, В. И.]. — 133.
— № 37, 25 октября 1914 г. И. К. — Вожди русской с.-д. о войне. — 48, 133.
— № 38, 27 октября 1914 г. И. К. — Вожди русской с.-д. о войне. — 48, 133.
— № 79, 13 декабря 1914 г. Троцкий, Н. — Война и Интернационал. — 159.
— № 86, 22 декабря 1914 г. Григорьев, Раф. — П. Б. Аксельрод об Интернационале и войне. — 159, 174.
— № 87, 23 декабря 1914 г. — Мартов, Л. — О моем мнимом одиночестве. (Письмо в редакцию.) — 159.

«Известия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов» № 67, 29 марта 1921 года. — 450.
ДЕЛЕВСКИЙ, Ю. — Социальные антагонизмы и классовая борьба в истории. С.-Петербург. «Общественная Польза». 1910 г. Стр. VI + 387. — 262.
«ДЕНЬ» № 305, 9 ноября 1914 г. Правительственное сообщение [об аресте Р.С.-Д.Р. Фракции Государственной Думы.] — 152.
«ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК» № 3, 12 мая (29 апреля) 1911 г. Ленин, Н. — Исторический смысл внутрипартийной борьбы в России. — 279.
ДНЕВНИЦКИЙ, П. — О том, как коротка и почему коротка память у ликвидаторов. «Правда» № 30 (234), 6 февраля 1913 года. — 90, 91.
— О том, как коротка и почему коротка память у ликвидаторов. «Правда» № 33 (237), 9 февраля 1913 года. — 90, 91.
— О том, как коротка и почему коротка память у ликвидаторов. «Правда» № 35 (239), 12 февраля 1913 года. — 90, 91.
— О том, как коротка и почему коротка память у ликвидаторов. «Правда» № 36 (240), 13 февраля 1913 года. — 90, 91.
— О том, как коротка и почему коротка память у ликвидаторов. «Правда» № 37 (241), 14 февраля 1913 года. — 90, 91.
Е. М. — О задачах с.-д. фракции. «Луч» № 46, 9 ноября 1912 года. — 80.
— О задачах с.-д. фракции. «Луч» № 47, 10 ноября 1912 года. — 80.
ЕРМАНСКИЙ, О. А. — Научная организация труда и производства и система Тэйлора. Москва. Государственное Издательство. 1922 г. Стр. 367. — 426.
«ЖИЗНЬ» № 15 (77), 26 сентября 1915 г. Гарденин, Ю. — Мой отчет. — 203.
— № 15 (77), 26 сентября 1915 г. — Интернациональная социалистическая конференция в Циммервальде. (Швейцария.) — 203.
— № 15 (77), 26 сентября 1915 г. — На пути к третьему Интернационалу. — 203.
— № 1. 1924 г. В. И. — Две утопии — см. [ЛЕНИН, В. И.]. — 85, 91.
«ЗАВЕТЫ» № 1, апрель 1912 г. Горький, М. — Рождение человека. (Из воспоминаний «проходящего».) — 20.
— № 1, апрель 1912 г. Ропшин, В. [Савинков, Б.] — То, чего не было. (Три брата.) — 22.
— № 2, май 1912 г. Ропшин, В. [Савинков, Б.] — То, чего не было. (Три брата.) — 22.
— № 3, июнь 1912 г. Ропшин, В. [Савинков, Б.] — То, чего не было. (Три брата.) — 22.
— № 4, июль 1912 г. Ропшин, В. [Савинков, Б.] — То, чего не было. (Три брата.) — 22.
— № 5, август 1912 г. Ропшин, В. [Савинков, Б.] — То, чего не было. (Три брата.) — 22.
— № 6, сентябрь 1912 г. Ропшин, В. [Савинков, Б.] — То, чего не было. (Три брата.) — 22.
— № 7, октябрь 1912 г. Ропшин, В. [Савинков, Б]. — То, чего не было. (Три брата.) — 22.

[ЛЕНИН, В. И.]— Аграрная программа социал-демократии в русской революции 1905—1907 г.г. С.-Петербург. Изд. «Зерно». М. и О. Кедровых. 1908 г. [Конфискована]. —113, 281, 352.
— Аграрный вопрос. Часть I. С.-Петербург. 1908 г. Стр. [2] + 264 — см. ИЛЬИН, ВЛ. —113, 443.
ЛЕНИН, Н. [УЛЬЯНОВ, ВЛ.] — Аграрный вопрос в России к концу 19 века. Москва. 1918 г. Стр. 80.—113, 343.
[ЛЕНИН, В. И.] — Английские споры о либеральной рабочей политике. «Просвещение» № 4, апрель 1913 года. — 85, 91.
— Болезнь реформизма. «Правда» № 182, 29 ноября 1912 г. — см. ИЛЬИН, В — 82.
— Всемирная война и задачи социал-демократии. «Социал-Демократ» № 45—46, 11 октября 1915 года. — 203, 210.
— Война и российская социал-демократия. «Социал-Демократ» № 33, 1 ноября 1914 года. — 130, 132, 139, 141.
— Возрастающее несоответствие. Заметки публициста. «Просвещение» № 3, март 1913 г. — см. ИЛЬИН, В. — 89, 91.
— Возрастающее несоответствие. (Окончание.) «Просвещение» № 4, апрель 1913 г. — см. ИЛЬИН, В. — 89, 91.
— Герои «оговорочки». «Мысль» № 1, декабрь 1910 г. — см. В. И. — 15.
ЛЕНИН, Н.—Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетарской революции. Выпуск I. Москва. 1914 г. Стр. 150. —291, 366.
[ЛЕНИН, В. И.] — Две утопии. «Жизнь» № 1, 1924 г. — см. В. И. — 85, 91.
— Доклад о революции 1905 года. «Правда» № 18, 22 января 1925 года. — 279.
— Задачи левых Циммервальдистов в Швейцарской с.-д. партии. «Пролетарская Революция» № 4 (27), апрель 1924 года. — 279.
— Задачи революционной социал-демократии в Европейской войне. Резолюция группы социал-демократов. См. Ленин. Сочинения, том XVIII. Издание второе, исправленное и дополненное. Под редакцией: Н. И. Бухарина, В. М. Молотова и М. А. Савельева. Государственное Издательство. Москва—Ленинград. 1929 г. Стр. III + 490 + 5. — 132.
— За 12 лет. Собрание статей. Том первый. Два направления в русском марксизме и русской социал-демократии. Петербург. 1908 г. стр. XII + 469 — см. ИЛЬИН, В.— 111.
ЛЕНИН, Н. и ЗИНОВЬЕВ, Г. — Из истории рабочей печати в России. «Рабочий» № 1, 22 апреля 1914 года. — 105.
ЛЕНИН, Н. [ИЛЬИН, ВЛ.] — Империализм, как новейший этап капитализма. (Популярный очерк.) Петроград, 1917 г. Стр. 130.— 220, 268, 272, 330.
ЛЕНИН, Н. — Интернационал молодежи (Заметка). «Сборник «Социал-Демократа»» № 2, декабрь 1916 года. — 291.
— Исторический смысл внутрипартийной борьбы в России. «Дискуссионный Листок» № 3, 12 мая (29 апреля) 1911 года. — 279.
[ЛЕНИН, В. И.] — Итоги выборов. «Просвещение» № 1, январь 1913 года.— 91.
ЛЕНИН, Н.— Итоги дискуссии о самоопределении. «Сборник «Социал-Демократа»» № 1, октябрь 1916 года.— 230, 258.
[ЛЕНИН, В. И.] — Конференция заграничных секций Р. С.-Д. Р. П. «Социал-Демократ» № 40, 29 марта 1915 года. — 298.

ПРОГРАММА РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ, ПРИНЯТАЯ II СЪЕЗДОМ 1903 Г. — см. «Протоколы второго очередного съезда Р. С.-Д. Р. П». Издание Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. Женева. 1904 год.—178.

ПРОЕКТ ЗАКОНА О РАВНОПРАВИИ НАЦИЙ И О ЗАЩИТЕ ПРАВ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ. Рукопись хранится в Институте Маркса-Энгельса-Ленина № 18183. — 107.

ПРОЕКТ МАНИФЕСТА, ВНЕСЕННЫЙ НА КОНФЕРЕНЦИЮ ЛЕВОЙ ГРУППЫ ДЕЛЕГАТОВ (Ц. К. Р. С.-Д. Р. П., ПОЛЬСКАЯ ОППОЗИЦИЯ, С.-Д. ЛАТ. КРАЯ, ШВЕД и НОРВЕЖЕЦ, 1 НЕМЕЦКИЙ ДЕЛЕГАТ И 1 ШВЕЙЦАРЕЦ). «Социал-Демократ» № 45 — 46, 11 октября 1915 года.—179, 185, 188, 203, 305, 308.

«ПРОЛЕТАРИЙ» № 3, 29 (16) августа 1917 г. Ленин, Н. — О выступлении Каменева в Ц. И. К. по поводу Стокгольмской конференции. — 361.

«ПРОЛЕТАРСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» № 4 (27), апрель 1924 г. [Ленин, В. И.] — Задачи левых циммервальдистов в швейцарской с.-д. партии. — 279.

— № 4 (27), апрель 1917 г. [Ленин, В. И.] — Открытое письмо к Шарлю Нэну, члену Международной Социалистической Комиссии в Берне. — 284.

— № 5 (40), май 1925 г. [Бухарин, Н. И.] — Резолюция божийской группы. По 1-му пункту дня «О задачах партии». — 230.

«ПРОСВЕЩЕНИЕ» № 8 — 9, июль — август 1912 г. Каменев, Ю. Об обязанностях демократа. (Ответ В. Чернову.) — 25.

— № 1, январь 1913 г. Ильин, В. — Итоги выборов — см. [ЛЕНИН, В. И.]. — 91.

— № 3, март 1913 г. Ильин, В. — Возрастающее несоответствие. Заметки публициста — см. [ЛЕНИН, В. И.]. — 89, 91.

— № 3, март 1913 г. Ск[опин], Н. — Маркс и Фрейлиграт — см. [ЗИНОВЬЕВ, Г. Е.]. — 75.

— № 3, март 1913 г. Ильин, В. — Возрастающее несоответствие. Заметки публициста — см. [ЛЕНИН, В. И.]. — 89, 91.

— № 4, апрель 1913 г. — Английские споры о либеральной рабочей политике — см. [ЛЕНИН, В. И.]. — 85, 91.

— № 4, апрель 1913 г. Ильин, В. — Возрастающее несоответствие. (Окончание) — см. [ЛЕНИН В. И.]. — 89.

— № 12, декабрь 1913 г. Бухарин, Н. — Фокус-покусы г-на Струве. (Петр Струве. «Хозяйство и цена». Часть I. «Хозяйство и общество. Цена. — Ценность». Москва, 1913 г., изд. В. П. Рябушинского.) — 104.

— № 1, январь 1914 г. Ян — ский В. [ДАНИЛОВ, С. С.] — В. Левицкий. Август Бебель. Его жизнь и деятельность. 1840 — 1913. С портретом Бебеля. С. П. Б. 1914. Цена 35 коп. Рецензия. — 105.

— № 4, апрель 1914 г. Ильин, В. — О праве наций на самоопределение — см. [ЛЕНИН, В. И.]. — 107, 109.

— № 5, май 1914 г. Ильин, В. — О праве наций на самоопределение — см. [ЛЕНИН. В. И.]. — 107, 109.

— № 6, июнь 1914 г. Ильин, В. — О праве наций на самоопределение — см. [ЛЕНИН, В. И.]. — 107, 109.

— № 6, июнь 1914 г. [Степанюк, В.] — Из истории украинского марксизма. — 97.

«РАБОЧИЙ» № 1, 22 апреля 1914 г. Ленин, Н. и Зиновьев, Г. — Из истории рабочей печати в России. — 105.

РАДЕК, К. — Четверть века развития империализма. «Коммунист» № 1 — 2, октябрь 1915 года. — 252.

РЕЗОЛЮЦИЯ, ПРИНЯТАЯ НА ОБЩЕМ СОБРАНИИ ПАРТИЙНОГО СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО КЛУБА В ВЕНЕ 26 НОЯБРЯ 1910 Г. Издана отдельной листовкой и перепечатана в приложении к «Социал-Демократу» № 19—20, 26 (13) января 1911 года. — 51.

— СОВЕЩАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЗАГРАНИЧНОГО КОМИТЕТА БУНДА, МЕНЬШЕВИКОВ-ПАРТИЙЦЕВ, ГРУППЫ «ВПЕРЕД», БОЛЬШЕВИКОВ-ПАРТИЙЦЕВ, «ГОЛОСА СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТА» и «ПРАВДЫ» ПО ПОВОДУ ИЗВЕЩЕНИЯ О СОСТОЯВШЕЙСЯ ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ Р. С.-Д. Р. П. «Правда» № 25, 23 апреля (6 мая) 1912 г. [Вена.] — 53, 67.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ ВЫБОРЩИКОВ. «Луч» № 28, 18 октября 1912 года. — 76.

«РЕЧЬ» № 102 (3485), 28 (15) апреля 1916 г. Кулишер, А. — Дублинский мятеж. — 248.

РОПШИН, В. [САВИНКОВ, Б.] — Конь бледный. «Русская Мысль». Книга 1, январь. 1909 год. — 22.

— То, чего не было. (Три брата.) «Заветы» № 1, апрель 1912 года. — 22.

— То, чего не было. (Три брата.) «Заветы» № 2, май 1912 года. — 22.

— То, чего не было. (Три брата.) «Заветы» № 3, июнь 1912 года. — 22.

— То, чего не было. (Три брата.) «Заветы» № 4, июль 1912 года. — 22.

— То, чего не было. (Три брата.) «Заветы» № 5, август 1912 года. — 22.

— То, чего не было. (Три брата.) «Заветы» № 6, сентябрь 1912 года. — 22.

— То, чего не было. (Три брата.) «Заветы» № 7, октябрь 1912 года. — 22.

— То, чего не было. (Три брата.) «Заветы» № 8, ноябрь 1912 года. — 22.

— То, чего не было. (Три брата.) «Заветы» № 1, январь 1913 года. — 22.

— То, чего не было. (Три брата.) «Заветы» № 2, февраль 1913 года. — 22.

— То, чего не было. (Три брата.) «Заветы» № 4, апрель 1913 года. — 22.

РОССИЙСКАЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ ПАРТИЯ. Товарищи рабочие г. С.-П. Б. День 9 января. [Прокламация за подписью: Петербургский Комитет Рос. Социал-Демократической Рабочей Партии. Ц. Б. Союзов, Комитета Москов. района.] — 82.

РУБАКИН, Н. — Среди книг. Опыт обзора русских книжных богатств в связи с историей научно-философских и литературно-общественных идей. Издание 2-е дополненное и переработанное. Том I. Языкознание, литература, искусство, публицистика, этика в связи с их историей. Москва. 1911 г. Стр. XXIV + 424 + 4. — 64, 110.

— Среди книг. Опыт обзора русских книжных богатств в связи с историей научно-философских и литературно-общественных идей. Том II. I. История. II. Религиозно-церковный строй. III. Строй семейный и его история. IV. Строй народного образования. V. Строй политический и юридический. VI. Строй социальный и экономический. VII. Строй материальной культуры. VIII. Статистика и демография. IX. Социология. Стр. XV + 930 + 4 + 67. — 110.

«РУССКАЯ МОЛВА» № 48, 28 января (10 февраля) 1913 г. — Обзор печати. — 89.

НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ.

«BERNER TAGWACHT» Nr. 250, 24 Oktober 1916. — Nach dem Attentat. — 311.
— Nr. 1, 21 Septembre 1915. Proletaires d'Europe! — 308.
— Nr. 250, 24 Oktober 1916. — Die vermutlichen Motive. — 311.
— Nr. 252, 28 Oktober 1916. Parabellum. [Radek, Karl.] — Annexionen und Sozialdemokratie. — 265.
— Nr. 253, 29 Oktober 1916. Parabellum. [Radek, Karl.] — Annexionen und Sozialdemokratie. — 265.
— Nr. 6, 8 Januar 1917. Parteibeschlüsse. — 285.
BERNSTEIN, ED. — Der englische Radikalismus und der Krieg. «Die Neue Zeit» Nr. 6, 13 November 1914. XXXIII Jahrgang. Band I. S. S. 161 — 169. — 150.
BORCHARDT, JULIAN. — Vor und nach dem 4 August 1914. Hat die deutsche Sozialdemokratie abgedankt? Verlag der Lichtstrahlen. Berlin. 1915. S. 32. — 300.
DE BROUCKÈRE ÜBER DIE INTERNATIONALE. «Volksfreund» Nr. 38, Februar 1916. — 245, 251.
[BUCHARIN, N.] — Der Imperialistische Raubstaat. «Jugend-Internationale» Nr. 6, 1 Dezember 1916. — 291.
BULLETIN INTERNATIONALE SOZIALISTISCHE KOMMISSION ZU BERN. Nr. 1, 21 September 1915, S.S. 4 — 6. Conférence socialiste Internationale à Zimmerwald. — 308.
CENSUS REPORTS. Twelfth Census 1900. Vol. V. Agriculture. — Washington. 1902. — 112, 113.
CONFÉRENCE SOCIALISTE INTERNATIONALE À ZIMMERWALD (SUISSE). «Bulletin Internationale Sozialistische Kommission zu Bern» Nr. 1, 21 September 1915, SS. 4 — 6. — 308.
IL CONVEGNO INTERNATIONALE DI ZIMMERVALD. «Avanti» № 260, 19 Settembre 1915. — 307.
DAWID, EDUARD. — Die Sozialdemokratie im Weltkrieg. Verlag «Vorwärts». Berlin. 1915, S. II + VII + 119. — 176.
DE LEON, DANIEL. — Two pages from roman History. I. Plebs Leaders and Labor Leaders. II. The warning of the Gracchi. Published by the National Executive Committee Socialist Labor Parti. New York. 1915. P. 89. — 439.
DRITTE INTERNATIONALE SOZIALISTISCHE ZIMMERWALDER KONFERENZ. (Stockholm. 5 — 12 September 1917.) «Internationale sozialistische Kommission» №23, 24 September 1917. — 358.
«THE ECONOMIST» Nr. 3716, vol. LXXIX, 14 November 1914. Voluntary service and national sacrifices. — 149.
— Nr. 3716, vol. LXXIX 14 November 1914. The opening of parliament. — 149.
EISLER, RUDOLF. — Philosophen-Lexicon. Leben, Werken und Lehren der Denker. Berlin. 1912. S.S. V + 889. — 519.
ERKLÄRUNG DER UNTERSUCHUNGSKOMMISSION IN DER ANGELEGENHEIT DES GENOSSEN R. GRIMM. «Internationale socialistische Kommission» Nr. 13, 8 Juli 1917. — 358, 360.
LES ÉVÉNEMENTS DE RUSSIE. LES COMITÉS OUVRIERS. «Le Temps» Nr. 20347, 22 mars 1917. — 341, 342.
LES ÉVÉNEMENTS DE RUSSIE. LA SITUATION. «Le Temps» Nr. 20349, 24 mars 1917. — 341, 342.
FRANCK, AD. Dictionnaire des sciences philosophiques par une société de professeurs et des savants sous la direction de m. Ad. Franck. Paris, 1875. XII + 1806. — 519.
«FRANKFURTER ZEITUNG» Nr. 75, 17 März 1917. Das Programm der Revolutionregierung. — 343.

«FRANKFURTER ZEITUNG» Nr. 78, 20 März 1917. Die Friedensströmung unter den Revolutionären. — 343.
— Nr. 80, 22 März 1917. Das Manifest der Sozialrevolutionäre. — 340, 343.
DIE FRIEDENSSTRÖMUNG UNTER DEN REVOLUTIONÄREN. «Frankfurter Zeitung» Nr. 78, 20 März 1917. — 343.
FRIEDRICH ADLER. «Arbeiter Zeitung» Nr. 293, 22 Oktober 1916. Wien. — 311.
— «Beilage zur «Berner Tagwacht» Nr. 250, 24 Oktober 1916. — 311.
FRITZ ADLER. STELLUNG IN DER ÖSTERREICHISCHEN PARTEI. «Volksrecht» Nr. 249, 24 Oktober 1916. — 313.
FÜRSTENBERG-HANECKI, J. WOROWSKI-ORLOWSKI, W. SOBELSON-RADEK, K. — Das Komplott gegen die russischen revolutionären Sozialdemokraten. «Arbeiterpolitik» Nr. 31, 4 August 1917. — 357.
G. [MÜNZENBERG, W.] — Zur Parteitagsverschiebung. «Volksrecht» Nr. 11, 13 Januar 1917. — 285.
«GAZETA ROBOTNICZA». Nr. 25. Styczeń 1916. — Rezolucja narady Kolegjum redakcyjnego, odbytej 1—2 czerwca 1915 r. — 239, 248, 263.
— Nr. 25. Styczeń 1916 r. — Rosja na wojnie i wojna w Rosji. — 239, 248, 263.
GENOSSE LENIN. «Vorwärts» Nr. 319, 22 November 1914. — 156.
GOMPERZ, THEODOR. — Griechische Denker. Eine Geschichte der antiken Philosophie. Erster Band. Zweite durchgesehene Auflage. Leipzig. 1903. S.S. VI + 2 + 472. — 519.
— Griechische Denker. Eine Geschichte der antiken Philosophie. Dritter Band. Erste und zweite Auflage. Leipzig. 1909. S.S. VIII + 483. — 519.
— Griechische Denker. Eine Geschichte der antiken Philosophie. Zweiter Band. Leipzig. 1903. S.S. VI + 615. — 519.
GORTER, HERMAN. — Der Imperialismus, der Weltkrieg und die Sozialdemokratie. Uebersetzung aus dem holländischen. Amsterdam. Herausgegeben von der Sozialdemokratischen Partei Hollands (S. D. P.) 1915. S.S. IV + 152. — 230.
«GRÜTLIANER» № 2, 4 Januar 1917. — Von unsern «linken» Genossen. — 283.
— № 5, 8 Januar 1917. — Der Streit um dem Parteitag. — 283.
LA GUERRA E LA PACE NEL DISCORSO PRONUNCIATO IERI ALLA CAMERA DA FILIPPO TURATI. «Avanti» № 345, 18 Dicembre, 1916. — 291.
HAENISCH, KONRAD. — Der deutsche «Verrat» an der Internationale. «Hamburger Echo» Nr 286, 8 Dezember, 1914. — 164.
«HAMBURGER ECHO» Nr. 286, 8 Dezember, 1914. Haenisch, Konrad. — Der deutsche Verrat an der Internationale. — 164.
HOURWICH, ISAAC. A. — Immigration und Labor. The Economic aspect of European Immigration to the United States. New York and London. 1912. P. XVII + 544. — 112.
HUYSMANS ÜBER DIE INTERNATIONALE. «Volksstimme» № 8, 12 Januar 1917. Chemnitz. — 245, 251.
IL CONVEGNO INTERNATIONALE DI ZIMMERWALD. «Avanti» № 260, 19 Settembre 1915. — 307.
«INTERNATIONALE SOCIALISTISCHE KOMMISSION ZU BERN» Nr. 13, 18 Juli 1917. Erklärung der Untersuchungskommission in der Angelegenheit des Genossen R. Grimm. — 358, 360.

«INTERNATIONALE SOCIALISTISCHE KOMMISSION ZU BERN» № 23 24 September 1917. Dritter internationale sozialistische Zimmerwalder Konferenz. (Stockholm 5—12 September 1917.) — 358, 360.
— Bulletin Nr. 3, 29. Februar 1916. — Ein Programm-Entwurf der R. S. V. und der S. D. A. P. Hollands. — 264.
INTERNATIONALE SOZIALISTISCHE KONFERENZ ZU ZIMMERWALD (SCHWEIZ). Abgehalten vom 5. bis 8. September 1915. Offizieller Verhandlungsbericht. «Berner Tagwacht» № 218, 18 September 1915 (Beilage). — 307, 308.
— Proletarier Europas. «Berner Tagwacht» Nr. 218, 18 September 1915. — 307, 308.
— «Berner Tagwacht» Nr. 218, 18 September 1915. — 307, 308.
«INTERNATIONALES FLÜGBLATT» Nr. 1. 1915. — 214, 217, 234, 237.
JUGEND-INTERNATIONALE (Deutsche Ausgabe) Nr. 6, 1 Dezember 1916. Notabene. — Der imperialistische Raubstaat. — 291.
— 1 Mai 1917. Lenin, N. — Ein Abschiedsbrief an die Schweizer Arbeiter. — 353.
KAUTSKY, K. — Bodenfragen. «Neue Zeit» Nr. 33. 19 Mai 1911. 2. Band. 29. Jahrgang. — 12.
— Bodenfragen «Neue Zeit» Nr. 34. 26 Mai 1911. 2. Band. 29. Jahrgang. — 12.
— Demokratie oder Diktatur. «Sozialistische Auslandspolitik». № 34, August 1918. 4 Jahrgang. — 512, 513.
— Der Krieg und die Internationale. «Die Neue Zeit» Nr. 6, 8 November 1912. I Band, XXXI Jahrgang. — 7.
— Der Weg zur Macht. Politische Betrachtungen über das Hineinwachsen in die Revolution. Berlin 1909. Verlag der Buchhandlung «Vorwärts». S. 104. — 147.
KAUTSKY, K. — Die Diktatur des Proletariats. Wien. 1918. S. 63.— 190, 195, 197, 512 — 514.
— Die Internationalität und der Krieg. «Die Neue Zeit» Nr. 8, 27 November 1914. — 162.
— Expropriation und Konfiskation. «Der Sozialist» Nr. 47, IV. Berlin 1918.— 513.
— Maltusianismus und Socialismus. «Die Neue Zeit» Nr. 18. 3 Februar 1911. I Band. 29 Jahrgang. — 12.
— Maltusianismus und Socialismus. «Die Neue Zeit» Nr. 19. 10 Februar 1911. I Band. 29 Jahrgang. —12.
— Maltusianismus und Socialismus. «Die Neue Zeit» Nr. 20. 17 Februar 1911. I Band. 29 Jahrgang. — 12.
— Sozialdemokratie im Kriege. «Die Neue Zeit» Nr. 1, 2 Oktober 1914. — 162.
— Taktische Strömungen in der deutschen Sozialdemokratie. Berlin. Vorwärts. 1911. S. 36. — 12.
DAS KOMPLOTT GEGEN DIE RUSSISCHEN REVOLUTIONÄREN SOZIALDEMOKRATEN. «Arbeiterpolitik» № 31, 4 August 1917. — 317.
«LABOUR LEADER» № 52, 24 December 1914. Vol. II. Peace and Goodwill shall yet Reign. Messages of fraternity across the Battlefields. Germany. Karl Kautsky. — 160.
LENIN, N. — Ein Abschiedsbrief an die Schweizer Arbeiter. «Jugend-Internationale» № 8, 1 Mai 1917. Deutsche Ausgabe.—353.
LÉNINE, W. I. — Les taches des Représentants de la Gauche de Zimmerwald dans le parti socialiste Suisse. «La Nouvelle Internationale». Genève. 1918. — 279.
LÉNINE, N. — Le Secrétaire du Bureau Socialiste Interna-

PARABELLUM [RADEK, KARL]. — Annexionen und Sozialdemokratie. «Berner Tagwacht» Nr. 253, 29 Oktober 1916. — 265.
«DER PARTEITAG IN TÖSS». «Volksrecht» Nr. 36, 12 Februar 1917. — 288.
PARTEIBESCHLÜSSE. «Berner Tagwacht» № 6, 8 Januar 1917. — 285.
PEACE AND GOODWILL SHALL YET REIGN. MESSAGES OF FRATERNITY ACROSS THE BATTLEFIELDS. GERMANY. KARL KAUTSKY. «Labour Leader» Nr. 52, 24 December 1914. Vol. II. — 160.
PEARY, ROBERT F. — La découverte du pôle nord. Paris. 1910. P. 350. — 13.
DIE PERSON DES GENOSSEN ADLER. «Volksrecht» Nr. 248, 23 Oktober 1916. — 311.
PERSÖNLICHES ÜBER Dr. FRITZ ADLER. «Volksrecht» Nr. 249, 24 Oktober 1916. — 311.
DAS PROGRAMM DER NEUEN RUSSISCHEN REGIERUNG. «Vossische Zeitung» Nr. 140, 17 März 1917. — 343.
DAS PROGRAMM DER REVOLUTIONSREGIERUNG. «Frankfurter Zeitung» Nr. 75, 17 März 1917. — 343.
EIN PROGRAMM-ENTWURF DER R. S. V. und DER S. D. A. P. HOLLANDS. Internationale sozialistische Kommission zu Bern. Bulletin Nr. 3, 29 Februar 1916. — 264.
PROLETAIRES D'EUROPE! Bulletin Internationale sozialistische Kommission zu Bern. Nr. 1, 21 Septembre 1915. SS. 2 — 3. — 307, 308.
RACOWSKI, C., DUMAS, CHARLES. — Les Socialistes et la guerre. (Discussions entre Socialistes français et Socialistes romains.) Cercul de Editura Socialista. Bucaresti. 1915, P. 48. — 302.
[RADEK, KARL]. — Annexionen und Sozialdemokratie. «Berner Tagwacht» Nr. 252. 28 Oktober 1916. — 265.
— Annexionen und Sozialdemokratie. «Berner Tagwacht» Nr. 253, 29 Oktober 1916. — 265.
— Das Selbstbestimmungsrecht der Völker. «Lichtstrahlen» Nr. 3, 5 Dezember 1915. — 230.
— Ein ausgespieltes Lied. «Berner Tagwacht» Nr. 108, 9 Mai 1916. — 248, 266.
— Thesen über Imperialismus und nationale Unterdrückung. «Vorbote» Nr. 2. April 1916. S.S. 44—51. — 230.
DAS REFERENDUM GEGEN DEN PARTEIVORSTANDSBESCHLUSS ERGRIFFEN. «Volksrecht» Nr. 19, 23 Januar 1917. — 288.
DIE REICHSKONFERENZ DER PARTEI OPPOSITION. «Vorwärts» Nr. 8, 9 Januar 1917. (Beilage.) — 291.
RESOLUCJA NARADY KOLEGJUM REDAKCJINEGO, ODBYTEJ 1 — 2 CZERWCA 1915 R. «Gazeta Robotnicza» Nr. 25. Styczeń 1916 r. — 239, 248, 263.
RESPONDEK, G. — Weltwirtschaftlicher Stand und Aufgaben der Elektroindustrie. Berlin. Verlag von Julius Springer 1920. S. IV + 142. — 446.
ROLLAND, ROMAIN. Au dessus de la Mêlée. Paris. Paul Ollendorff, Neuchatel. Attinger-Frères. 1915, P. 164. — 199.
ROSJA NA WOJNIE I WOJNA W ROSJI. «Gazeta Robotnicza» Nr. 25. Styczeń 1916 r. — 239, 248.
RYBALKA, Z. — L'Ukraïne et la Guerre. Lettre ouverte à la 2-me Conférence socialiste internationale tenue en Suisse en mai 1916, par la Rédaction du journal socialdemocrate ukraïnien «Borotba», édité à Genève. — 266.
SCHLÜTER, HERMANN. — Die Chartisten-Bewegung. Ein Beitrag zur sozialpolitischen Geschichte Englands. New York. Socialist Literature Company. 1916. S.S. 368. — 235.
SINOVIEFF, G. et LENIN, N. — Le socialisme et la guerre. (Point

«VORBOTE» Nr. 1, Januar 1916. — Zur Einführung. — 309.
— Nr. 2, April 1916. — Thesen über Imperialismus und nationale Unterdrückung. [Redaktion der «Gazeta Robotnicza», Organ des Landesvorstandes der Sozialdemokratie Russisch-Polens.] — 230.
«VORWÄRTS» Nr. 308, 10 November 1914. Lenin über die ukrainische Frage. — 156.
— Nr. 319, 22 November 1914. — Genosse Lenin. — 156.
— Nr. 321, 24 November 1914. Aus der Partei. — 156.
— Nr. 323, 26 November 1914. Aus der Partei. — 156.
— Nr. 325, 28 November 1914. Aus der Partei. — 156.
— Nr. 8, 9 Januar 1917. (Beilage.) Die Reichskonferenz der Partei-Opposition. — 291.
«VOSSISCHE ZEITUNG» Nr. 140, 17 März 1917. Das Programm der neuen russischen Regierung. — 343.
WAR FRITZ ADLER EIN BERRUCKTER? «Volksrecht» Nr. 249, 24 Oktober 1916. — 311.
WIE DAS ATTENTAT GESCHAH. «Arbeiter Zeitung» Nr. 293, 22 Oktober 1916. Wien. — 311.
ZELLER, EDUARD. — Grundriss der Geschichte der griechischen Philosophie. 11, verb. Aufl., bearb. von Franz Lortzing. Leipzig, 1914. S. XIV, 377. — 519.
ZINA [LILINA, Z.] — Das Problem der Frauenerwerbsarbeit. «Berner Tagwacht» Nr. 148, 27 Juni 1916. — 275.
ZUM KOMPLOTT GEGEN DIE BOLSCHEWIKI. «Arbeiterpolitik» Nr. 32, 11 August 1917. — 359, 360.
— «Arbeiterpolitik» № 34, 25 August 1917. — 359, 360.
ZUR EINFÜHRUNG. «Vorbote» Nr. 1. Januar 1916. — 309.

II. УКАЗАТЕЛЬ АДРЕСАТОВ ПИСЕМ, ВОШЕДШИХ В XXIX ТОМ.

III. ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ПИСЕМ, НЕ ВОШЕДШИХ В XXIX ТОМ *).

1911 г.

А. М. ГОРЬКОМУ. 3 января 1911 г. Соч., т. XV, стр. 57.
М. Т. ЕЛИЗАРОВУ в Саратов. 3 января 1911 г. Париж. «Письма к родным 1894 — 1919». Соцэкгиз. 1931. Стр. 368.
М. А. УЛЬЯНОВОЙ в Саратов. 19 января 1911 г. Париж. Там же, стр. 370.
А. И. РЫКОВУ. [Первая половина февраля 1911 г. Париж.] «Ленинский Сборник» XVIII, стр. 12.
— [17 февраля 1911 г. Париж.] Там же, стр. 14.
В РОССИЙСКУЮ КОЛЛЕГИЮ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА. [Вторая половина февраля 1911 г. Париж.] Там же, стр. 19.
А. И. РЫКОВУ. 25 февраля 1911 г. [Париж.] Там же, стр. 24.
— 10 марта 1911 г. [Париж.] Там же, стр. 30.
— [Март 1911 г. Париж.] Там же, стр. 33.
— в Саратов. 8 апреля 1911 г. Париж. Там же, стр. 372.
М. И. УЛЬЯНОВОЙ дер. Ино-Неми, ст. Териоки (Финляндия). 21 мая 1911 г. Фонтенебло. «Письма к родным 1894 — 1919», стр. 372.
— в Бердянск. 21 мая 1911 г. Фонтенебло. Там же, стр. 373.
— в Саратов. 23 сентября 1911 г. Люцерн. Там же, стр. 373.
Г. К. ФРИМУ в Бухарест. 4 ноября 1911 г. Париж. «Коммунист» № 33 1924 г., стр. 5.
Ф. А. РОТШТЕЙНУ в Лондон. 30 ноября 1911 г. Париж. Соч., т. XIII, стр. 198.

1912 г.

А. ЕНУКИДЗЕ. 25 февраля 1912 г. «Правда» № 99, 5 мая 1927 г.
М. А. УЛЬЯНОВОЙ в Саратов. 8 — 9 марта 1912 г. Париж. «Письма к родным 1894 — 1919», стр. 374.
А. И. ЕЛИЗАРОВОЙ в Саратов. 24 марта 1912 г. Париж. Там же, стр. 376.
М. А. УЛЬЯНОВОЙ в Саратов. 7 апреля 1912 г. Париж. Там же, стр. 376 — 377.
В. А. ТЕР-ИОАНИСИАНИ в Берлин. 5 мая 1912 г. Париж. «Ленинский Сборник» XIII, стр. 205.

---

* Письма, помеченные в настоящем указателе звездочкой (*) с левой стороны, напечатаны в предыдущих томах настоящего издания Сочинений Ленина. *Ред.*

1913 г.

* ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ. 28 (15) июня 1913 г. Соч., т. XVI, стр. 496.
* М. А. УЛЬЯНОВОЙ в Вологду. 28 — 29 июня 1913 г. Берн. «Письма к родным 1894 — 1919». 1931 г., стр. 393.
— в Вологду. 26 июля 1913 г. Берн. Там же, стр. 393 — 394.
Г. Л. ШКЛОВСКОМУ. [Приписка В. И. Ленина к письму Н. К. Крупской.] 10 августа 1913 г. «Пролетарская Революция» № 8 (43) 1925 г., стр. 129.
В. М. КАСПАРОВУ в Берлин. 21 августа 1913 г. Поронин. «Ленинский Сборник» XIII, стр. 222.
— в Берлин. 25 августа 1913 г. Поронин. Там же, стр. 222.
— в Берлин. 11 сентября 1913 г. Поронин. Там же, стр. 223.
МАКСУ ГРЮНВАЛЬДУ в Берлин. 13 сентября 1913 г. Поронин. Там же, стр. 224.
Г. ДИТЦУ в Штутгарт. 3 октября 1913 г. Поронин [Галиция.] Там же, 1930 г., стр. 225.
РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ». В Петербург. 25 октября 1913 г. Краков. «Красная Летопись» № 1 (10), 1924 г., стр. 79.
* ЗАЯВЛЕНИЕ. 31 (18) октября 1913 г. Соч., т. XVII, стр. 27.
* А. М. ГОРЬКОМУ. Середина ноября 1913 г. Соч., т. XVII, стр. 81.
* С. Г. ШАУМЯНУ. 6 декабря 1913 г. Соч., т. XVII, стр. 89.
* А. М. ГОРЬКОМУ. Середина декабря 1913 г. Соч., т. XVII, стр. 84.
М. И. УЛЬЯНОВОЙ в Вологду. 21 декабря 1913 г. Краков. «Письма к родным 1894 — 1919». 1931 г., стр. 394 — 395.
М. А. УЛЬЯНОВОЙ в Вологду. 26 декабря 1913 г. Краков. Там же, стр. 395 — 396.
М. И. УЛЬЯНОВОЙ в Вологду. Осень или зима 1913 г. Краков. Там же, стр. 396 — 397.

1914 г.

К. ГЮИСМАНСУ. 3 января 1914 г. Брюссель. Соч., т. XVII, стр. 89.
* В. М. КАСПАРОВУ в Берлин. 6 января 1914 г. Краков. «Ленинский Сборник» XIII, стр. 228.
* ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ. 11 января 1914 (29 декабря 1913 г.). Соч., т. XVII, стр. 176.
В. М. КАСПАРОВУ в Берлин. После 11 февраля 1914 г. Краков. «Ленинский Сборник» XIII, стр. 230.
* ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ. 13 февраля (31 января 1914 г.). Соч., т. XVII, стр. 197.
М. И. УЛЬЯНОВОЙ в Вологду. 16 февраля 1914 г. Краков. «Письма к родным 1894 — 1919». 1931 г., стр. 399.
М. А. УЛЬЯНОВОЙ в Вологду. 21 февраля 1914 г. Краков. Там же, стр. 399 — 400.
— в Вологду. 10 апреля 1914 г. Краков. Там же, стр. 400.
М. И. УЛЬЯНОВОЙ в Вологду. 22 апреля 1914. Краков. Там же, стр. 401—402.
Г. Л. ШКЛОВСКОМУ. [Приписка В. И. Ленина к письму Н. К. Крупской.] 12 мая 1914 г. «Пролетарская Революция» № 8 (43), 1925, стр. 135.
В. А. КАРПИНСКОМУ в Женеву. 19 мая 1914. [Поронин.] «Ленинский Сборник» XIII, 1930 г., стр. 235.
ЗИНОВЬЕВУ, Г. Е. [Ранее 16 июля 1914 г. Поронин.] Там же, стр. 240.
В. М. КАСПАРОВУ в Берлин. После 18 июля 1914 г. Поронин. Там же, стр. 241.
— в Берлин. Вторая половина июля 1914 г. Поронин. Там же, стр. 242.
ВИКТОРУ АДЛЕРУ. [Приписка В. И. Ленина к письму Н. К. Крупской.] 20 (7) августа 1914 г. Поронин, «Ленинский Сборник» II, стр. 182.

В. А. ТИХОМИРНОВУ в Поронин. 9 сентября 1914 г. Берн. «Ленинский Сборник» XIII, стр. 245.
Я. С. ГАНЕЦКОМУ в Поронин. 28 сентября 1914 [Берн.] Там же, стр. 247.
А. Г. ШЛЯПНИКОВУ. 17 октября 1914 г. Соч., т. XVIII, стр 54.
В. А. КАРПИНСКОМУ в Женеву. Между 18 и 22 октября 1914 г. Берн. «Ленинский Сборник» XI, стр. 112.
— в Женеву. [Между 18 и 22 октября 1914 г. Берн.] Там же, стр. 112.
— в Женеву. [14 ноября 1914 г. Берн.] Там же, стр. 116.
А. И. ЕЛИЗАРОВОЙ в Петроград. 14 ноября 1914 г. Берн. «Письма к родным 1894 — 1919». 1931 г., стр. 403.
В. А. и С. Н. КАРПИНСКИМ. [Приписка В. И. Ленина к письму Крупской.] в Женеву. 18 ноября 1914 г. «Ленинский Сборник» XI, стр. 117.
В. А. КАРПИНСКОМУ в Женеву. 20 ноября 1914 г. Берн. Там же, стр. 118.
КАРПИНСКОМУ, В. И. и РАВИЧ, С. Н. [Приписка В. И. Ленина к письму Н. К. Крупской.] в Женеву. 21 ноября 1914 г. Берн. Там же, стр. 119.
В. А. КАРПИНСКОМУ в Женеву. 22 ноября 1914 г. Берн. Там же, стр. 120.
— в Женеву. 25 ноября 1914 г. Берн. Там же, стр. 121.
— в Женеву. 26 — 27 ноября 1914 г. Берн. Там же, стр. 122.
— в Женеву. 26 — 27 ноября 1914 г. Берн. Там же, стр. 123,
— в Женеву. Конец ноября 1914 г. Берн. Там же, стр. 125.
— в Женеву. 1 декабря 1914 г. Берн. Там же, стр. 127.
А. Г. ШЛЯПНИКОВУ. [16 декабря 1914 г. Берн.] «Ленинский Сборник» II, стр. 213.
М. И. УЛЬЯНОВОЙ в Москву. 22 декабря 1914 г. Берн. «Письма к родным 1894 — 1919». 1931 г., стр. 404 — 405.

1915 г.

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ. 3 января 1915 г. «Ленинский Сборник» II, стр. 214.
В. А. КАРПИНСКОМУ в Женеву. Между 3 и 9 января 1915 г. Берн. «Ленинский Сборник» XI, стр. 133.
* БАСОКУ. Берн. 12 января 1915 г. Соч., т. XVIII, стр. 90.
В. А. КАРПИНСКОМУ в Женеву. [После 17 января 1915 г. Берн.] «Ленинский Сборник» XI, стр. 138.
— в Женеву. Конец января 1915 г. Берн. Там же, стр. 140.
— в Женеву. [3 февраля 1915 г. Берн.] Там же, стр. 141.
М. И. УЛЬЯНОВОЙ в Москву. 9 февраля 1915 г. Берн. «Письма к родным 1894 — 1919». 1931 г., стр. 407.
В. А. КАРПИНСКОМУ в Женеву. Между 12 и 20 февраля 1915 г. Берн. «Ленинский Сборник» XI, стр. 144.
— в Женеву. [20 февраля 1915 г. Берн.] Там же, стр. 145.
— в Женеву. [24 февраля 1915 г. Берн.] Там же, стр. 146.
С. Н. РАВИЧ [Приписка В. И. Ленина к письму Н. К. Крупской.] в Женеву. 9 марта 1915 г. Берн. Там же, стр. 147.
В. А. КАРПИНСКОМУ в Женеву. 23 марта 1915 г. Берн. Там же, стр. 149.
— в Женеву. 26 апреля 1915 г. Берн. Там же, стр. 150.
С. Н. РАВИЧ в Женеву. 13 мая 1915 г. Берн. Там же, стр. 151.
В. А. КАРПИНСКОМУ в Женеву. Между 13 и 21 мая 1915 г. Берн. Там же, стр. 153.
— в Женеву. [24 июня 1915 г. Зоренберг.] Там же, стр. 154.
— в Женеву. Ранее 21 июля 1915 г. Зоренберг. Там же, стр. 156.
— в Женеву. [21 июля 1915 г. Зоренберг.] Там же, стр. 155.
— в Женеву. 21 июля 1915 г. Зоренберг. Там же, стр. 157.

В. А. КАРПИНСКОМУ в Женеву. 28 июля 1915 г. Зоренберг. «Ленинский Сборник» XI, стр. 158.
— в Женеву. [Между 28 июля — 3 августа 1915 г. Зоренберг.] Там же, стр. 159.
К. РАДЕКУ. До 7 августа 1915 г. «Ленинский Сборник» XIV, стр. 165.
В. А. КАРПИНСКОМУ в Женеву. Ранее 17 августа 1915 г. Зоренберг. «Ленинский Сборник» XI, стр. 160.
— в Женеву. 17 августа 1915 г. Зоренберг. Там же, стр. 166.
С. Н. РАВИЧ в Женеву. После 23 августа 1915 г. Зоренберг. Там же, стр. 168.
В. А. КАРПИНСКОМУ в Женеву. Позднее 23 августа 1915 г. Зоренберг. Там же, стр. 169.
— в Женеву. Позднее 23 августа 1915 г. Зоренберг. Там же, стр. 170.
С. Н. РАВИЧ в Женеву. 26 августа 1915 г. Зоренберг. Там же, стр. 167.
— в Женеву. 27 августа 1915 г. Зоренберг. Там же, стр. 171.
* А. М. КОЛЛОНТАЙ. Лето 1915 г. Соч., т. XVIII, стр. 179.
— Лето 1915 г. Там же, стр. 181.
ПЕРЕПИСКА НА ЗАСЕДАНИЯХ ЦИММЕРВАЛЬДСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ. 5 — 8 сентября 1915 г. «Ленинский Сборник» XIV, стр. 183.
В. А. КАРПИНСКОМУ в Женеву. 10 сентября 1915 г. Зоренберг. «Ленинский Сборник» XI, стр. 172.
— в Женеву. [19 сентября 1915 г. Зоренберг.] Там же, стр. 180.
— в Женеву. [Конец сентября — начало октября 1915 г. Зоренберг.] Там же, стр. 184.
Г. Л. ШКЛОВСКОМУ. [Приписка В. И. Ленина к письму Н. К. Крупской.] в Берн. 26 сентября 1915 г. Зоренберг. Там же, стр. 181.
В. А. КАРПИНСКОМУ в Женеву. [Ранее 1 октября 1915 г. Зоренберг.] Там же, стр. 185.
— в Женеву. Ранее 6 октября 1915 г. Берн или Зоренберг. Там же, стр. 187.
— в Женеву. 7 октября 1915 г. Берн. Там же, стр. 90.
М. А. УЛЬЯНОВОЙ в Петроград. 7 октября 1915 г. Берн. «Письма к родным 1894 — 1919». 1931 г., стр. 409 — 410.
Г. Л. ШКЛОВСКОМУ в Берн. Ранее 9 ноября 1915 г. «Ленинский Сборник» XI, стр. 194.
В. А. КАРПИНСКОМУ в Женеву. Октябрь-ноябрь 1915 г. Берн. Там же, стр. 193.
* ЛИГЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ В АМЕРИКЕ. Ноябрь 1915 г. Соч., т. XVIII, стр. 329.
В. А. КАРПИНСКОМУ в Женеву. 1915 г. Берн. «Ленинский Сборник» XIII, стр. 248.
— в Женеву. 1915 г. Берн. «Ленинский Сборник» XIV, стр. 249.
В ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНУЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ КОМИССИЮ в Берн. Конец 1915 г. «Правда» № 203, 6 сентября 1925 года.

1916 г.

С. Н. РАВИЧ. [Приписка В. И. Ленина к письму Н. К. Крупской.] В Женеву. 16 января 1916 г. Берн. «Ленинский Сборник» XI, стр. 199.
М. М. ХАРИТОНОВУ в Цюрих. 29 января 1916 г. [Берн.] Там же, стр. 204.
— в Цюрих. 31 января 1916. [Берн.] Там же, 1929 г., стр. 205.
* Г. САФАРОВУ. 10 февраля 1916 г. Соч., т. XIX, стр. 21.
Г. Л. ШКЛОВСКОМУ в Берн. После 10 февраля 1916 г. Цюрих. Там же, стр. 208.

М. И. УЛЬЯНОВОЙ в Москву. 20 февраля 1916 г. Цюрих. «Письма к родным 1894—1919». 1931 г., стр. 414—415.
Г. Л. ШКЛОВСКОМУ в Берн. Вторая половина февраля 1916 г. Цюрих. «Ленинский Сборник» XI, стр. 214.
М. А. УЛЬЯНОВОЙ в Москву. 12 марта 1916 г. Цюрих. «Письмо к родным 1894—1919». 1931 г., стр. 415.
С. Н. РАВИЧ в Женеву. [16 марта 1916 г. Цюрих.] «Ленинский Сборник» XI, 1929 г., стр. 217.
Г. Л. ШКЛОВСКОМУ [Приписка В. И. Ленина к письму Н. К. Крупской.] в Берн, 11 мая 1916 г. Цюрих. Там же, стр. 221.
В. А. КАРПИНСКОМУ в Женеву. 27 мая 1916 г. Цюрих. Там же, стр. 224.
С. Н. РАВИЧ в Женеву. [31 мая 1916 г. Цюрих.] Там же, стр. 225.
В. А. КАРПИНСКОМУ и С. Н. РАВИЧ в Женеву. 18 августа 1916 г. Флюмс. Там же, стр. 229.
М. Т. ЕЛИЗАРОВУ в Петроград. 20 сентября 1916 г. Цюрих. «Письма к родным 1894—1919». 1931 г., стр. 415—416.
В. М. КАСПАРОВУ [Приписка В. И. Ленина к письму Н. К. Крупской.] в Берн. 21 сентября 1916 г. Цюрих. «Ленинский Сборник» XIII, стр. 251.
* ПРИВЕТСТВИЕ СЪЕЗДУ ИТАЛЬЯНСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ. [Первая половина октября 1916 г. Цюрих.] Соч. XXX, стр. 264.
Г. Л. ШКЛОВСКОМУ. [Приписка В. И. Ленина к письму Н. К. Крупской.] 20 октября 1916 г. «Пролетарская Революция» № 8 (43), 1925, стр. 137.
М. И. УЛЬЯНОВОЙ в Петроград. 22 октября 1916 г. Цюрих. «Письма к родным 1894—1919». 1931 г., стр. 416—418.
* А. Г. ШЛЯПНИКОВУ. Сентябрь—октябрь 1916 г. Соч., т. XIX, стр. 273.
* Н. Д. КИКНАДЗЕ. Октябрь 1916 г. Там же, стр. 236.
Г. Л. ШКЛОВСКОМУ в Берн. 20 ноября 1916 г. Цюрих. «Ленинский Сборник» XI, стр. 231.
М. И. УЛЬЯНОВОЙ в Петроград. 26 ноября 1916 г. Цюрих. «Письма к родным 1894—1919». 1931 г., стр. 418.
Г. Л. ШКЛОВСКОМУ в Берн. 21 декабря 1916 г. Цюрих. «Ленинский Сборник» XI, стр. 234.
В. А. КАРПИНСКОМУ в Женеву. 31 декабря 1916 г. Цюрих. Там же, стр. 238.
В. М. КАСПАРОВУ [Приписка В. И. Ленина к письму Н. К. Крупской.] в Давос (Швейцария). 31 декабря 1916 г. Цюрих. «Ленинский Сборник» XIII, стр. 253.
М. ЦХАКАЕ [Приписка В. И. Ленина к письму Н. К. Крупской.] в Женеву. 31 декабря 1916 г. Цюрих. Там же, стр. 252.
А. В. и С. Н. КАРПИНСКИМ в Женеву [31 декабря 1916 г. Цюрих.] «Ленинский Сборник» XI, стр. 238.
С. Н. РАВИЧ в Женеву. Конец 1916 г. Цюрих. Там же, стр. 236.
В. А. и С. Н. КАРПИНСКИМ в Женеву. [Конец 1916 г. Цюрих.] Там же, стр. 237.

1917 г.

В. А. КАРПИНСКОМУ в Женеву. 10—11 января 1917 г. Там же, стр. 272.
В. А. КАРПИНСКОМУ и С. Н. РАВИЧ в Женеву. 15 января 1917 г. Цюрих. Там же, стр. 248.
В. А. КАРПИНСКОМУ в Женеву. 15 февраля 1917 г. Цюрих. Там же, стр. 249.
М. И. УЛЬЯНОВОЙ в Петроград. 15 февраля 1917 г. [Цюрих.] «Письма к родным 1894—1919». 1931 г., стр. 419—420.

М. Т. ЕЛИЗАРОВУ в Петроград. 18—19 февраля 1917 г. Цюрих. «Письма к родным 1894—1919». 1931 г., стр. 420—421.
С. Н. РАВИЧ в Женеву. 4 марта 1917 г. Цюрих. «Ленинский Сборник» XI, стр. 253.
* А. М. КОЛЛОНТАЙ 5 марта 1917 г. Соч., т. XIX, стр. 401.
* — 16 марта 1917 г. Соч., т. XX, стр. 5.
* — 17 марта 1917 г. Там же, стр. 7.
БОЛЬШЕВИКАМ, ОТЪЕЗЖАЮЩИМ В РОССИЮ, в Стокгольм. [19 марта 1917 г. Цюрих.] «Ленинский Сборник» XIII, стр. 254.
В. А. КАРПИНСКОМУ в Женеву. 21 марта 1917 г. Цюрих. Там же, стр. 256.
Я. С. ГАНЕЦКОМУ в Христианию. 22 марта 1917 г. Цюрих. «Правда» № 18, 1928, 21/I. См. также «Ленинский Сборник» XIII, стр. 258.
А. М. КОЛЛОНТАЙ в Христианию. 22 марта 1917 г. Цюрих. «Ленинский Сборник» XIII, стр. 256.
РЕДАКЦИИ ШВЕДСКОГО «СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТА». 22 марта 1917 г. Цюрих. Там же, стр. 257.
Я. С. ГАНЕЦКОМУ в Христианию. 22 марта 1917 г. [Цюрих.] Там же, стр. 258.
— [24 марта 1917 г. Цюрих.] Там же, стр. 259.
В. А. КАРПИНСКОМУ в Женеву. 26 марта 1917 г. Цюрих. Там же, стр. 263.
С. Н. РАВИЧ в Женеву. 27 марта 1917 г. Цюрих. Там же, стр. 263.
* Я. С. ГАНЕЦКОМУ. 30 (17) марта 1917 г. Соч., т. XX, стр. 52.
— Телеграмма в Стокгольм. 1 апреля 1917 г. Цюрих. «Ленинский Сборник» XIII, стр. 265.
В. А. КАРПИНСКОМУ и С. Н. РАВИЧ в Женеву. Около 4 апреля 1917 г. Цюрих. Там же, стр. 265.
В. А. КАРПИНСКОМУ. Телеграмма в Женеву. 6 апреля 1917 г. Берн. Там же, стр. 268.
— В Женеву. 6 апреля 1917 г. Берн. Там же, стр. 268.
— В Женеву. 6 апреля 1917 г. Берн. Там же, стр. 269.
— [6 апреля 1917 г. Берн.] Там же, стр. 270.
Я. С. ГАНЕЦКОМУ. Телеграмма в Стокгольм. 7 апреля 1917 г. Берн. Там же, стр. 270.
— В Стокгольм. 7 апреля (25 марта) 1917 г. «Пролетарская Революция» № 1, 1924, стр. 105. См. также «Ленинский Сборник» II, стр. 394.
* ПРОЩАЛЬНОЕ ПИСЬМО К ШВЕЙЦАРСКИМ РАБОЧИМ. 8 апреля (26 марта) 1917 г. Соч., т. XX, стр. 65.
В. М. КАСПАРОВУ. [Приписка В. И. Ленина к письму Н. К. Крупской.] 8—9 апреля 1917 г. Берн. «Ленинский Сборник» XIII, стр. 271.
В. А. КАРПИНСКОМУ в Женеву. 9 апреля 1917 г. Цюрих. Там же, стр. 272.
Я. С. ГАНЕЦКОМУ. Телеграмма. 13 апреля (31 марта) 1917 г. С парохода по пути в Тролленберг. «Пролетарская Революция» № 1, 1924, стр. 106. См. также «Ленинский Сборник» II, стр. 407.
В. А. КАРПИНСКОМУ. Телеграмма в Женеву. 14 апреля 1917 г. с дороги. «Ленинский Сборник» XIII, стр. 273.
А. И. и М. И. УЛЬЯНОВЫМ в Петроград. 15 апреля 1917 г. Торнео. «Письма к родным 1894—1919». 1931 г., стр. 422.
В. А. КАРПИНСКОМУ в Женеву. 16 апреля 1917 г. Haparanda. «Ленинский Сборник» XIII, стр. 273.
М. Г. БРОНСКОМУ и К. РАДЕКУ. Телеграмма в Цюрих. Апрель 1917 г. с дороги. Там же, стр. 272.
* ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО К ДЕЛЕГАТАМ ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА КРЕСТЬЯНСКИХ ДЕПУТАТОВ. 7 мая 1917 г. Соч., т. XX, стр. 350.

* ПИСЬМО К РАЙОННЫМ КОМИТЕТАМ ПЕТРОГРАДСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ Р. С.-Д. Р. П. 31 мая 1917 г. Там же, стр. 455.
* ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ. 1 июня 1917 г. Там же, стр. 390.
* ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ. 26 (13) июня 1917 г. Соч., т. XX, стр. 528.
* В РЕДАКЦИЮ «НОВАЯ ЖИЗНЬ». 24 (11) июля 1917 г. Соч., т. XXI, стр. 29.
* В РЕДАКЦИЮ «ПРОЛЕТАРСКОГО ДЕЛА». 28 (15) июля 1917 г. Там же, стр. 31.

М. И. УЛЬЯНОВОЙ в Петроград. [Август 1917 г. Гельсингфорс.] «Письма к родным 1894—1919». 1931 г., стр. 422.

* В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ Р. С.-Д. Р. П. 12 сентября (30 августа) 1917 г. Соч., т. XXI, стр. 116.
* БОЛЬШЕВИКИ ДОЛЖНЫ ВЗЯТЬ ВЛАСТЬ. Письмо Центральному Комитету, Петроградскому и Московскому Комитетам Р. С.-Д. Р. П. 25—27 (12—14) сентября 1917. Там же, стр. 193.
* ПИСЬМО ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ Р. С.-Д. Р. П. 26—27 (13—14) сентября 1917 г. Там же, стр. 195.

М. И. УЛЬЯНОВОЙ в Петроград. Конец августа — сентябрь 1917 г. Гельсингфорс. «Письма к родным 1894—1919». 1931 г., стр. 423.

* И. Т. СМИЛГЕ. 10 октября (27 сентября) 1917 г. Соч., т. XXI, стр. 229.
* ПИТЕРСКОЙ ГОРОДСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ. [20 (7) октября 1917 г.]. Там же, стр. 290.
* ПИСЬМО К ТОВ. БОЛЬШЕВИКАМ, УЧАСТВУЮЩИМ НА ОБЛАСТНОМ СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ СЕВЕРНОЙ ОБЛАСТИ. 21 (8) октября 1917 г. Там же, стр. 321.
* ПИСЬМО В Ц. К., М. К., П. К. И ЧЛЕНАМ СОВЕТОВ ПИТЕРА И МОСКВЫ БОЛЬШЕВИКАМ. [16—20 (3—7) октября 1917 г.]. Там же, стр. 293.
* ПИСЬМО К ТОВАРИЩАМ. 29 и 30 (16 и 17) октября 1917 г. Там же, стр. 334.

МОДЕСТУ ИВАНОВУ. Телеграмма. 29 октября 1917 г. Петроград. «Красная Летопись» № 61(2), 1926 г., стр. 34.

* К ЧЛЕНАМ ПАРТИИ БОЛЬШЕВИКОВ. [31 (18) октября 1917 г.] Соч., т. XXI, стр. 350.

А. Г. ШЛИХТЕРУ. Октябрь 1917 г. Петроград. «Пролетарская Революция» № 5, 1922 г., стр. 244.

* В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ Р. С.-Д. Р. П. [1 ноября (19 октября) 1917 г.]. Соч., т. XXI, стр. 353.
* ЧЛЕНАМ Ц. К. 6 ноября (24 октября) 1917 г. Там же, стр. 362.
* ВСЕМ, ВСЕМ, РАДИО СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ. 12 ноября (30 октября) 1917 г. Соч., т. XXII, стр. 34.
* РАДИО ВСЕМ. ВСЕМ ПОЛКОВЫМ, ДИВИЗИОННЫМ, КОРПУСНЫМ, АРМЕЙСКИМ И ДРУГИМ КОМИТЕТАМ, ВСЕМ СОЛДАТАМ РЕВОЛЮЦИОННОЙ АРМИИ И МАТРОСАМ РЕВОЛЮЦИОННОГО ФЛОТА. [22 (9) ноября 1917 г.]. Там же, стр. 72.
* В РЕДАКЦИЮ «ПРАВДЫ». [1 декабря (18 ноября) 1917 г.]. Там же, стр. 89.
* Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОМУ. [19—20 (6—7) декабря 1917 г.] Соч., т. XXII, стр. 126.

КОЗЬМИНУ. 20 декабря 1917 г. Петроград. «Советское Мукомолье и Хлебопеченье» № 8, 1927, стр. 484.

1918 г.

Л. Д. ТРОЦКОМУ. Телеграмма в Брест-Литовск. [Начало января 1918 г.] Петроград. «Ленинский Сборник» XI, стр. 19.

ПРЕДПИСАНИЕ ШТАБУ КРАСНОЙ АРМИИ. (25) 12 января 1918 г. Петроград. «Ленинский Сборник» XVIII, стр. 210.
СЕКРЕТАРЮ. Записка. 28 (15) января 1918 г. Петроград. Там же, стр. 212.
В КОМИССАРИАТ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ ОТДЕЛ ВЫСШЕГО СОВЕТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА. (28) 15 января 1918 г. Петроград. Там же, стр. 212.
Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ. Телеграмма. [4 февраля (22 января) 1918 г.] Там же, стр. 175.
ПО РАДИО ВСЕМ. МИРНОЙ ДЕЛЕГАЦИИ В БРЕСТ-ЛИТОВСКЕ ОСОБЕННО. [3 февраля (21 января) 1918 г.] Петроград. «Ленинский Сборник» XI, стр. 21.
И. З. ШТЕЙНБЕРГУ. Телефонограмма. 21 января 1918 г. «Правда» № 6, 1918 г.
РАДИОГРАММА ВСЕМ, ВСЕМ. [4 февраля (22 января) 1918 г.] «Ленинский Сборник» XI, стр. 22.
В. А. АНТОНОВУ-ОВСЕЕНКО. Телеграмма. До 8 февраля 1918 г. Петроград. В. А. Антонов-Овсеенко. «Записки о гражданской войне», т. I, М. 1924. Стр. 237. См. также «Записки Института Ленина» III, стр. 36.
Л. Д. ТРОЦКОМУ В БРЕСТ-ЛИТОВСК. Телеграмма. [10 февраля (28 января) 1918 г.]. Петроград. «Ленинский Сборник» XI, стр. 25.
С. Г. ШАУМЯНУ. Телеграмма. 14 февраля 1918 г. Соч., т. XXII, стр. 254.
ПРЕДПИСАНИЕ ДЛЯ РАДИОСТАНЦИИ ЦАРСКОГО СЕЛА. 23/10 февраля 1918 г. «Ленинский Сборник» XI, стр. 27.
НАРКОМУ В. А. АНТОНОВУ. 24 февраля 1918 г. Петроград. В. А. Антонову-Овсеенко. «Записки о гражданской войне», т. I. М. 1924, стр. 289.
РАДИОГРАММА МИРНОЙ ДЕЛЕГАЦИИ. На станцию Новоселье. [25 февраля 1918 г.]. Петроград. «Ленинский Сборник» XI, стр. 29.
В. В. ВОРОВСКОМУ. Телеграмма в Стокгольм. 26 февраля 1918 г. Петроград. Там же, стр. 57.
— Телеграмма в Стокгольм. 26 февраля 1918 г. [Петроград.] «Известия Ц. И. К. Советов» № 256, 1927 год.
— Телеграмма в Стокгольм. Февраль 1918 г. [Петроград.] Там же, № 256, 1927 год.
ПРЕДСТАВИТЕЛЮ СИМБИРСКОГО СОВДЕПА. Телеграмма в Симбирск. 22 апреля 1918 г. Москва. «Пролетарский Путь» № 16, 19 января 1928 года.
ЧРЕЗВЫЧАЙНОМУ КОМИССАРУ Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ ДЛЯ В. А. АНТОНОВА. В Ростов н/Дону. 29 апреля 1918 г. Москва. В. А. Антонов-Овсеенко «Записки о гражданской войне», т. 2. М. 1928, стр. 294.
МИРНОЙ ДЕЛЕГАЦИИ В КУРСК. Записка по прямому проводу [29 апреля 1918 г.] «Ленинский Сборник» XVIII, стр. 65.
В. А. АНТОНОВУ-ОВСЕЕНКО. Телеграмма в Ростов н/Дону. [29 апреля 1918 г. Петроград.] Там же, стр. 66.
В ОБЛАСТНОЕ ПРАВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛИЗИРОВАННЫМ ПРЕДПРИЯТИЯМ УРАЛА Т. АНДРОННИКОВУ. Телеграмма. 2 мая 1918 г. Москва. «Октябрьский переворот на Урале». Свердловск, 1927, стр. 185.
ПРОЕКТ РАДИОГРАММЫ МИРНОЙ ДЕЛЕГАЦИИ. В Курск. 6 мая 1918 г. Москва. «Ленинский Сборник» XI, стр. 74.
Г. В. ЧИЧЕРИНУ. Записка. [8 мая 1918 г.] «Ленинский Сборник» XVIII, стр. 68.
А. Д. ЦЮРУПЕ. Ответ на записку. [10 мая 1918 г. Москва.] Там же, стр. 89.

ВСЕМ ГУБСОВДЕПАМ И ГУБПРОДКОМАМ, НАРКОМУ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ. Телеграмма. 9 мая 1918 г. Там же, стр. 214.
А. Д. ЦЮРУПЕ. [10 мая 1918 г. Москва.] Там же, стр. 163.
Я. М. СВЕРДЛОВУ. Записка 13 мая 1918 г. Москва. «Ленинский Сборник» XI, стр. 90.
ПРЕДПИСАНИЕ ВЫСШЕМУ ВОЕННОМУ СОВЕТУ О ПОСЫЛКЕ ПАРЛАМЕНТЕРОВ НА ЮГО-ВОСТОЧНЫЙ ФРОНТ. В Высший Военный Совет. Председателю Высшего Военного Совета. 16 мая 1918 г. Москва. Кремль. «Ленинский Сборник» XVIII, стр. 169.
В КИНЕШЕМСКИЙ СОВДЕП. Телеграмма с призывом создавать продовольственные отряды. 24 мая 1918 г. Москва. Там же, стр. 164.
* КОНФЕРЕНЦИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛИЗИРОВАННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ. 18 мая 1918 г. Соч., т. XXIII, стр. 22.
А. Д. ЦЮРУПЕ. [20 мая 1918 г. Москва.] «Ленинский Сборник» XVIII, стр. 89.
— Пометка Ленина на ответе А. Д. Цюрупы. [20 мая 1918 г. Москва.] Там же, стр. 90.
— Записка Ленина о проекте организации комиссариата снабжения. [20 мая 1918 г. Москва.] Там же, стр. 91.
* НАБРОСОК ТЕЛЕГРАММЫ К ПИТЕРСКИМ РАБОЧИМ. 21 мая 1918 г. Соч., т. XXIII, стр. 25.
В. В. КУРАЕВУ. Записка [передана по прямому проводу в Рузаевку.] 21 мая 1918 г. Москва. «Ленинский Сборник» XVIII, стр. 200.
КОМАНДУЮЩЕМУ ВОЙСКАМИ МОСКОВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА Н. И. МУРАЛОВУ. 22 мая 1918 г. Москва. «Спутник Политработника» № 7, 1926, стр. 25.
* О ГОЛОДЕ. Письмо к питерским рабочим. 22 мая 1918 г. Соч., т. XXIII стр. 26.
А. Д. ЦЮРУПЕ. Ответ на записку. [28 мая 1918 г. Москва.] «Ленинский Сборник» XVIII, стр. 101.
— Ответ на записку. [28 мая 1918 г. Москва.] Там же, стр. 101.
— Записка. 29 мая 1918 г. [Москва.] Там же, стр. 106.
СЕКРЕТАРЮ. [24 мая 1918 г.] Там же, стр. 214.
В. В. КУРАЕВУ. Записка [передана по прямому проводу в Рузаевку.] 31 мая 1918 г. Москва. Там же, стр. 201.
Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ. 31 мая 1918 г. Москва. Там же, стр. 231.
АМЕРИКАНСКИМ СОЦИАЛИСТАМ-ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТАМ. [Май, 1918 г.] «Огонек» № 4 (95), 18 января 1925 года.
БЕЛОМОРЕ. Телеграмма. 1 июня 1918 г. Москва. М. С. Кедров. «За Советский Север». 1927, стр. 37.
ПЕТРОГРАДСКОМУ СОВЕТУ. Телефонограмма. [2 июня 1918 г. Москва.] «Ленинский Сборник» XVIII, стр. 165.
А. Д. ЦЮРУПЕ. Записка. [7 июня 1918 г. Москва.] Там же, стр. 107.
— Пометка на записке А. Д. Цюрупы. [7 июня 1918 г. Москва.] Там же, стр. 108.
— Записка. 7 июня 1918 г. Москва. Там же, стр. 215.
И. В. СТАЛИНУ. Телеграмма. Царицын. Наркому Сталину. 8 июня 1918 г. Москва. «Ленинский Сборник» XVII, стр. 194.
РЕКА. Телеграмма. Нижний. Срочно. Копия Саратов. Царицын. 8 июня 1918 г. Москва. «Ленинский Сборник» XVIII, стр. 194.
Л. Д. ТРОЦКОМУ и Г. И. ПЕТРОВСКОМУ. Записка. 10 июня 1918 г. Москва. Там же, стр. 231.
— Записка. 10 июня 1918 г. Москва. Там же, стр. 215.
— Записка. 11 июня 1918 г. Москва. Там же, стр. 215.
ПРЕДГУБСОВДЕПУ РОМАНОВУ. Телеграмма. В Нижний-Новгород. 11 июня 1918 г. Москва. Там же, стр. 233.

Телеграмма [26 июля 1918 г. Москва.] «Ленинский Сборник» XVIII, стр. 177.

ПАНЮШКИНУ. Телеграмма. В Новосиль. [Июль 1918 г. Москва.] Там же, стр. 184.

А. Д. ЦЮРУПЕ. По вопросу о заготовке хлеба в Елецком уезде. [5 августа 1918 г., Москва.] «Ленинский Сборник» XVII, стр. 178.

* ЕЛЕЦКИМ РАБОЧИМ. 6 августа 1918 г. Москва. Соч., т. XXIII, стр. 172.

А. Д. ЦЮРУПЕ. Записка. Об усилении работы уборочных отрядов. [8 августа 1918 г. Москва.] Там же, стр. 171.

Н. П. БРЮХАНОВУ И ДРУГИМ ЧЛЕНАМ КОЛЛЕГИИ КОМИССАРИАТА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ по вопросу об участии рабочих в уборке урожая. [После 8 августа 1918 г. Москва.] Там же, стр. 173.

А. П. СМИРНОВУ. Телеграмма. В Саратов. [10 августа 1918 г. 19 ч. 10 м. Москва]. Там же, стр. 184.

В. В. КУРАЕВУ. Телеграмма. В Пензу. 10 августа 1918 г. [20 ч. 20 м.] Москва. Там же, стр. 202.

А. Д. ЦЮРУПЕ. Записка. [10 августа 1918 г. Москва.] Там же, стр. 145.
— Записка [10 августа 1918 г. Москва.] Там же, стр. 145.
— Записка. [10 августа 1918 г. Москва.] Там же, стр. 146.

ПЕНЗЕНСКОМУ ПРЕДГУБИСПОЛКОМУ, КОПИЯ БОШ. ТЕЛЕГРАММА. В Пензу. 11 августа 1918 г. Москва. «Пролетарская Революция» № 3 (26), 1924, стр. 168; см. также «Записки Института Ленина» III, стр. 39.

А. Е. МИНКИНУ. Телеграмма. Пенза. Губисполком. 12 августа 1918 г. Москва. «Ленинский Сборник» XVIII, стр. 204.

В. В. КУРАЕВУ. Телеграмма. Пенза. Губисполком. [12 августа 1918 г. Москва.] Там же, стр. 205.

А. В. МИНКИНУ. Телеграмма. Пенза. Губисполком. 14 августа 1918 г. Москва. Там же, стр. 205.

Я. И. БЕРЗИНУ. 14 августа 1918 г. «Правда» № 17, 1925, 21/1.

А. П. СМИРНОВУ. Телеграмма в Саратов. 16 августа 1918 г. [Москва.] «Ленинский Сборник» XVIII, стр. 184.

С. П. СЕРЕДЕ. Телеграмма в Елецк. 18 августа 1918 г. Москва. Там же, стр. 180.

А. В. МИНКИНУ. Телеграмма в Пензу. 16 августа 1918 г. Москва. Там же, стр. 207.

ЗАДОНСКОМУ ИСПОЛКОМУ. Телеграмма. Задонск. Исполком. Болдареву. 17 августа 1918 г. 14 ч. 15 м [Москва.] Там же, стр. 185.

С. В. МАЛЫШЕВУ. Телеграмма в Екатериноград. 17 августа 1918 г. Москва. Там же, стр. 185.

А. Д. ЦЮРУПЕ. Записка [17 августа 1918 г. Москва.] Там же, стр. 206.
— Записка. [17 августа 1918 г. Москва.] стр. 206.

Л. Д. ТРОЦКОМУ. Телеграмма в Свияж. 17 августа 1918 г. Москва. Там же стр. 186.

Н. И. МУРАЛОВУ. Телеграмма. [Не позднее 19 августа 1918 г. Москва.] Там же, стр. 180.

С. П. СЕРЕДЕ. Телеграмма. 19 августа 1918 г. 23 ч. 48 м. Москва. Там же, стр. 1[illegible]0.

А. Е. МИНКИНУ. Записка [Передана по прямому проводу в Пензу.] 19 августа 1918 г. Москва. Там же, стр. 207.

ЗДОРОВЕЦКОМУ ИСПОЛКОМУ. Телеграмма. Здоровец. Орловской губ. Бурову, Переяславцеву, копия Губсовдепу Орловскому. 19 августа 1918 г. 21 ч. 45 м. Москва. Там же, стр. 186.

ЛИВЕНСКОМУ ИСПОЛКОМУ. Телеграмма. Ливны. Исполкому. Копия военкому Семашке — организации коммунистов. 20 августа 1918 г. Москва. Там же, стр. 186.

ТАМБОВСКОМУ ГУБПРОДКОМУ. Телеграмма в Тамбов. 20 августа 1918 г. Москва. «Ленинский Сборник» XVIII, стр. 187.
* АМЕРИКАНСКИМ РАБОЧИМ. 20 августа 1918 г. Соч., т. XXIII, стр. 176.
Я. А. БЕРЗИНУ. 20 августа 1918 г. «Правда» № 17, 21 января 1925 года.
В. Н. ХАРЛОВУ. Телеграмма в Саратов. 21 августа 1918 г. Москва. «Ленинский Сборник» XVIII, стр. 188.
ТУРЛО. Телеграмма. Пенза. Губком. Копия Линкину. 22 августа 1918 г. Москва. Там же, стр. 208.
А. К. ПАЙКЕСУ. Телеграмма в Саратов, 22 августа 1918 г. 12 ч. 05 м. Москва. Там же, стр. 189.
— Телеграмма в Саратов. [22 августа 1918 г. 13 ч. 40 м. Москва.] Там же, стр. 189.
ДМИТРОВСКОМУ ИСПОЛКОМУ. Телеграмма. Дмитров. Гражданкому Токмакову, копия уездному исполкому, копия уездной организации коммунистов, 23 августа 1918 г. [14 час. 15 м.] Москва. Там же, стр. 190.
КОМИССАРУ ОТРЯДА МИНОНОСЦЕВ. ТЕЛЕГРАММА. КОПИЯ ИСПОЛКОМ СОВДЕПА. В Рыбинск, 23 августа 1918 г. Москва. «Ленин и Красный флот». М., 1924, стр. 6; см. также: «Записки Института Ленина» III, стр. 43.
С. П. СЕРЕДЕ. Телеграмма. [23 — 24 августа 1918 г. Москва.] «Ленинский Сборник» XVIII, стр. 181.
А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ. Записка. [26 августа 1918 г. Москва.] Там же, стр. 221.
С. П. СЕРЕДЕ. Телеграмма. 27 августа 1918 г. Москва. Там же, стр. 181.
ПЕНЗЕНСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ. Телеграмма. 28 августа 1918 г. Москва. Там же, стр. 209.
В. Н. ХАРЛОВУ. Наркомзем. Петровск Саратовский. 29 августа 1918 г. Москва. Там же, стр. 182.
А. Д. ЦЮРУПЕ. Записка. [29 августа 1918 г. Москва.] Там же, стр. 223.
ПЕНЗЕНСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ. Телеграмма. 29 августа 1918 г. Москва. Там же, стр. 209.
А. Д. ЦЮРУПЕ. Записка. [29 августа 1918 г. Москва.] Там же, стр. 224.
С. П. СЕРЕДЕ. 7 сентября 1918 г. [Москва.] Там же, стр. 182.
А. П. СМИРНОВУ. Телеграмма в Аткарск. 16 сентября 1918 г. Москва. Там же, стр. 190.
КОМИТЕТАМ БЕДНОТЫ ЕЛЕЦКОГО УЕЗДА. Телеграмма. 17 сентября 1918 г. [Москва.] Там же, стр. 183.
Л. Д. ТРОЦКОМУ в Казань. 11 сентября 1918 г. «Известия В.Ц.И.К. Советов» № 197, 1918 год.
Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ. Записка. [17 сентября 1918 г. Москва.] «Ленинский Сборник» XVIII, стр. 148.
— Вопрос Ленина [17 сентября 1918 г. Москва.] Там же, стр. 148.
ПРИПИСКА В. И. ЛЕНИНА НА БЮЛЛЕТЕНИ О СОСТОЯНИИ ЕГО ЗДОРОВЬЯ. 18 сентября 1918 г. «Правда» № 201, 30 августа 1928 года.
* ПРЕЗИДЕНТУ КОНФЕРЕНЦИИ ПРОЛЕТАРСКИХ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ. Ранее 19 сентября 1918 г. Соч., т. XXIII, стр. 211.
* ОБЪЕДИНЕННОМУ ЗАСЕДАНИЮ В.Ц.И.К, МОСКОВСКОГО СОВЕТА С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ КОМИТЕТОВ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ. 3 октября 1918 г. Там же, стр. 215.
* ТЕЛЕГРАММА ПО СЛУЧАЮ ВЗЯТИЯ САМАРЫ. Ранее 13 октября 1918 г. Там же, стр. 225.
ВСЕМ СОВДЕПАМ И ПРОДКОМАМ. Телеграмма. 14 октября 1918 г. Москва. «Ленинский Сборник» XVIII, стр. 191.
Я. А. БЕРЗИНУ. 15 октября 1918 г. «Правда» № 17, 21 января 1925 года.

Я. А. БЕРЗИНУ в Берн 25 октября 1918 г. [Москва.] «Правда» № 17' 21 января 1925 года.

Н. П. БРЮХАНОВУ. 26 октября 1918 г. Москва. «Рабочая Москва» № 22 28 января 1924 года.

Л. Б. КАМЕНЕВУ. Записка. [31 октября 1918 г. Москва.] «Ленинский Сборник» XVIII, стр. 224.

Я. А. БЕРЗИНУ. 1 ноября 1918 г. «Правда» № 17, 21 января 1925 г.

Л. Б. КАМЕНЕВУ. Записка. 16 ноября 1918 г. Москва. «Ленинский Сборник» XVIII, стр. 225

НИЖЕГОРОДСКОМУ ГУБСОВНАРХОЗУ. Телеграмма. Нижний Новгород. Предгубсовнархоз Иванову. Копия Исполкому. Копия Губпродкому. 25 ноября 1918 г. Москва. Там же, стр 192.

Н. П. БРЮХАНОВУ. Ответ на записку. [26 ноября 1918 г. Москва.] Там же, стр. 226.

— Ответ на записку. [26 ноября 1918 г. Москва.] Там же, стр. 226.

* ГЛАВКОМУ. Телеграмма. Декабрь 1918 г. Соч., т. XXIII, стр. 453.

* СОВЕТУ КОММУН СЕВЕРНОЙ ОБЛАСТИ. Телеграмма. Ранее 27 декабря 1918 г. Там же, стр. 452.

Д. П. БОГОЛЕПОВУ Записка. 1918 г. Москва. «О Ленине». Под ред. Мещерякова, кн. IV, М. 1925, стр. 120.

Л. Б. КАМЕНЕВУ. Записка. [10 декабря 1918 г. Москва.] «Ленинский Сборник» XVIII, стр. 160.

Г. И. ПЕТРОВСКОМУ. Записка. 16 декабря 1918 г. Москва. Там же, стр. 234.

СУЗДАЛЬ — ВЛАДИМИРСКОМУ УИСПОЛКОМУ. Телеграмма. 23 декабря 1918 г. Москва. Там же, стр. 235.

Н. П. БРЮХАНОВУ. Записка. 28 декабря 1918 г. Москва. Там же, стр. 229.

ПРАВЛЕНИЮ ЮЖСКОЙ НАЦИОНАЛИЗИРОВАННОЙ ФАБРИКИ. 28 декабря 1918 г. Москва. Там же, стр. 230.

Н. П. БРЮХАНОВУ. Записка. 28 декабря 1918 г. Москва. Там же, стр. 230.

1919 г.

В КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ. Телефонограмма. 1 января 1919 г. Москва. «Комсомольская Правда» № 17 (503), 21 января 1927 года.

В. А. АВАНЕСОВУ. ЗАПИСКА ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СВОДОК ДЛЯ КОНТРОЛЯ И ПОДГОНЯНЬЯ. 7 января 1919 г. Москва. «Ленинский Сборник» VIII, стр. 16.

* К РАБОЧИМ ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ. Ранее 24 января 1919 г. Соч., т. XXIII, стр. 494.

Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ. 4 февраля 1919 г. Москва. «К годовщине смерти Ленина. 1924 — 21 января — 1925 г.». Под ред. А. Ф. Ильина-Женевского, М. 1925. Стр. 168.

В. П. МИЛЮТИНУ, А. И. РЫКОВУ, Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ, Н. П. БРЮХАНОВУ. Записка. [После 2 февраля 1919 г. Москва.] «Ленинский Сборник» XVIII, стр. 290.

В. П. МИЛЮТИНУ, Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ и Д. И. КУРСКОМУ. Записка. [После 2 февраля 1919 г. Москва.] Там же, стр. 292.

ТОВ. САДУЛЮ. 8 февраля 1919 г. Москва. «Рабочая Москва» (журн.) № 2, 1925, стр. 16.

* ОТВЕТ НА ЗАПРОС КРЕСТЬЯНИНА. 14 февраля 1919 г. Соч., т. XXIII, стр. 504.

Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ. Записка. 15 марта 1919 г. Москва. «Ленинский Сборник» XVIII, стр. 293.

Ленина. 1924 г. — 21 января 1925 г.». Под ред. А. Ф. Ильина-Женевского. М. 1925, стр. 168.

* ПИСЬМО ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ГЕРМАНИИ. Товарищам Павлу Леви, Кларе Цеткиной, Эберлейну и всем членам ЦЕКА Коммунистической партии Германии. 28 октября 1919 г. Соч., т. XXIV, стр. 502.

* ТОВАРИЩУ СЕРРАТИ И ИТАЛЬЯНСКИМ КОММУНИСТАМ. 29 октября 1919 г. Москва. Там же, стр. 504.

* ПРИВЕТ ПЕТРОГРАДСКИМ РАБОЧИМ. 5 ноября 1919 г. Там же, стр. 516.

* ПИСЬМО К РАБОЧИМ И КРЕСТЬЯНАМ УКРАИНЫ ПО ПОВОДУ ПОБЕД НАД ДЕНИКИНЫМ. 28 декабря 1919 г. Там же, стр. 655.

Э. М. СКЛЯНСКОМУ. Записка. 1919 г. Москва «Правда» № 217, 23 сентября 1925 года.

* НА БОРЬБУ С ТОПЛИВНЫМ КРИЗИСОМ. ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО К ПАРТИЙНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ. 1919 г. Соч., т. XXIV, стр. 532.

* ОТВЕТ НА ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО СПЕЦИАЛИСТА. 1919 г. Там же, стр. 184.

* ТОВАРИЩАМ КОММУНИСТАМ ТУРКЕСТАНА. 1919 г. Там же, стр. 531.

Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ. Конец 1919 г. или 1920 г. Москва «К годовщине смерти Ленина. 1924 г. 21 января 1925 г.». Под ред. А. Ф. Ильина-Женевского. М. 1925, стр. 168.

1920 г.

В. Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ. Записка. 4 января 1920 г. Москва. «Огонек» № 13, 1926 г., стр. 7.

ТОВ. МАРКОВУ. Записка. 14 января 1920 г. Москва. «Красный Ткач» № 13, 1924, стр. 6.

М. А. БОНЧ-БРУЕВИЧУ. 5 февраля 1920 г. Москва. «Телефония и Телеграфия без проводов» № 23, 1924, стр. 1.

В. КАЮРОВУ. Телеграмма. 7 февраля 1920 г. Москва. «Пролетарская Революция» № 3 (26), 1924, стр. 52.

ТОВ. ЛОБОВОЙ, МИНКИНУ, ЕМ. ЯРОСЛАВСКОМУ, А ЕСЛИ ИХ НЕТ В ПЕРМИ, ТО И ДРУГИМ ЧЛЕНАМ ПЕРМСКОГО ГУБКОМПАРТА Р. К. И. Пермь, 26 февраля 1920 г. Москва. «Правда» № 274, 24 ноября 1929 года.

* ПИСЬМО К ОРГАНИЗАЦИЯМ Р. К. П. О ПОДГОТОВКЕ К ПАРТИЙНОМУ СЪЕЗДУ. [Конец февраля 1920 г.] Соч., т. XXIV, стр. 42.

Ш. Н. МАНУЧАРЬЯНЦ. Записка. После марта 1920 г. «Правда» № 17, 21 января 1927 года.

В. В. АДОРАТСКОМУ в Казань. 6 апреля 1920 г. Москва. «Пролетарская Революция» № 3 (26), 1924 г., стр. 105.

ПИСЬМО СИБРЕВКОМУ. Весна 1920 г. Москва. «О Ленине». Под ред. Н. Л. Мещерякова, кн. 1. М. 1925 г., стр. 151.

* ПИСЬМО К АНГЛИЙСКИМ РАБОЧИМ. [30 мая 1920 г.] Соч., т. XXV, стр. 262.

ТЕЛЕГРАММА О ПЕРЕВОДЕ ПРОМИНСКОГО НА АЛТАЙСКУЮ ДОРОГУ. 10 июня 1920 г. Москва «Огонек» № 34, 1924, стр. 2.

* ТЕЛЕФОНОГРАММА НА ИМЯ ПРЕЗИДИУМА ВСЕРОССИЙСКОГО СОВЕЩАНИЯ ПО ПРОДОВОЛЬСТВИЮ. 1 июля 1920 г. Соч., т. XXV, стр. 304.

* ПИСЬМО АВСТРИЙСКИМ КОММУНИСТАМ. 15 июля 1920 г. Там же, стр. 372.

Я. ГАНЕЦКОМУ. 22 июля 1920 г. Москва. «Правда» № 35, 13 февраля 1924 года.

Ш. Н. МАНУЧАРЬЯНЦ. Записка. Июль 1920 г. Москва. «Правда» № 17, 21 января 1927 года.

* ПИСЬМО К НЕМЕЦКИМ И ФРАНЦУЗСКИМ РАБОЧИМ. 24 сентября 1920 г. Соч., т. XXV, стр. 381.

Н. И. БУХАРИНУ. Записка. Сентябрь 1920 г. Москва. «Ленинский Сборник» XII, стр. 385.

Ш. Н. МАНУЧАРЬЯНЦ. Записка. Сентября 1920 г. Москва. «Записки Института Ленина» III, стр. 93.

Р. Э. КЛАССОНУ. 2 ноября 1920 г. Москва. «Изобретатель» № 2, 1929 год.

Ш. Н. МАНУЧАРЬЯНЦ. 10 ноября 1920 г. Москва. «Правда» № 17, 21 января 1927 г.; см. также «Записки Института Ленина» III, стр. 94.

— 28 ноября 1920 г. Москва. «Записки Института Ленина» III, стр. 95.

— 30 ноября 1920 г. Москва. «Правда» № 17, 21 января 1927 г.; см. также «Записки Института Ленина» III, стр. 94.

— 11 декабря 1920 г. «Записки Института Ленина» III, стр. 96.

* ПИСЬМО К РАБОЧИМ КРАСНОЙ ПРЕСНИ 25 ДЕКАБРЯ 1920 Г. Соч., т. XXVI, стр. 60.

Я. ГАНЕЦКОМУ. Записка. Москва. 1920 г. «Правда» № 18, 21 января 1928 года.

Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ. Записка. 1920 г. Москва. «Правда» № 17, 21 января 1927 г.; см. также «Записки Института Ленина» III, стр. 99.

Ш. Н. МАНУЧАРЬЯНЦ. Записка. 1920, Москва. «Записки Института Ленина» III, стр. 95.

— Записка 1920 г. «Правда» № 17, 21 января 1927 года; см. также «Записки Института Ленина» III, стр. 93.

А. И. РЫКОВУ. 1920. Москва. «Правда» № 17, 21 января 1927 года; см. также «Записки Института Ленина» III, стр. 99.

МЕТАЛЛОЗАВОДУ ПО ДЕЛУ ИЗГОТОВЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОПАХОТНЫХ МАШИН. Телеграмма. 1920 г. Москва. «Труд» № 73, 30 марта 1924 года.

1921 г.

Ш. Н. МАНУЧАРЬЯНЦ. Записка. 28 января 1921 г. Москва. «Правда» № 17, 21 января 1927 г.; см. также «Записки Института Ленина» III, стр. 94.

* БАКУРСКОЙ ВОЛОСТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ. Конец января — начало февраля 1921 г. Соч., т. XXVI, стр. 146.

Л. Б. КРАСИНУ. Записка. 8 февраля 1921 г. «Ленинский Сборник» XX, стр. 126.

ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА ТРУДА И ОБОРОНЫ. Записи. 18 февраля 1921 г. Там же, стр. 20.

Н. А. СЕМАШКО. Записка. 28 февраля 1921 г. Москва. «Известия Ц. И. К.» № 17, 21 января 1925 года.

Я. С. ГАНЕЦКОМУ. Записка. Февраль 1921 г. Москва. «Правда» № 35, 13 февраля 1924 года.

А. ХАЛАТОВУ. Записка. Февраль 1921 г. Москва. «Известия Ц. И. К.» № 17, 21 января 1927 года.

ДОКТОРУ Л. ЛЕВИНУ. Зимой или весной 1921 г. Москва. «О Ленине». Сборник воспоминаний. 1. Под ред. Л. Б. Каменева. М. 1925, стр. 152.

Н. П. БРЮХАНОВУ. Записка. 1 марта [1921 г.] «Ленинский Сборник» XX, стр. 337.

В НАРКОМПУТЬ. Записка. 1—2 марта 1921 г. Там же, стр. 16.

*Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ. 2 марта 1921 г. Соч., т. XXVI, стр. 187.
Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ. Записка. 2 марта [1921 г.] «Ленинский Сборник» XX, стр. 337.
Л. Д. ТРОЦКОМУ. Записка. 3 марта 1921 г. Там же, стр. 53.
А. И. РЫКОВУ. Записка. 3 марта 1921 г. Там же, стр. 337.
В МАЛЫЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ. Записка. 3 марта 1921 г. Там же, стр. 276.
Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ. Телеграмма. 5 апреля 1921 г. Там же, стр. 157.
Э. М. СКЛЯНСКОМУ. Записка. 5 марта 1921 г. Там же, стр. 17.
Л. Б. КАМЕНЕВУ и И. В. СТАЛИНУ. Записка о положении в Сибири. 9 марта 1921 г. Там же, стр. 18.
А. И. РЫКОВУ. Записка. 10 марта 1921 г. Там же, стр. 67.
А. Д. ЦЮРУПЕ. Записка. Между 11 и 14 марта 1921 г. Там же, стр. 68.
И. В. СТАЛИНУ и Л. Б. КАМЕНЕВУ. Записка. 13 марта 1921 г. Там же, стр. 53.
Н. А. СЕМАШКО. Записка. [Не ранее 16 марта 1921 г.] Там же, стр. 353.
В. Б. ВАНДЕРЛИПУ. 17 марта 1921 г. Москва. Там же, стр. 189.
А. И. РЫКОВУ. Записка. 18 марта 1921 г. Москва. Там же, стр. 190.
СЕКРЕТАРЮ. Записка. 18 марта [1921 г.] [Москва.] Там же, стр. 191.
СЕКРЕТАРЮ. Записки. 18—23 марта 1923 г. Там же, стр. 190—191.
А. И. РЫКОВУ. Записка. 20 марта 1921 г. Там же, стр. 153.
ЗАПИСКА. 20 марта 1921 г. Там же, стр. 153.
СЕКРЕТАРЮ. Записка. [20 марта 1921 г.] Там же, стр. 353.
Я. С. ГАНЕЦКОМУ. Записка. 20 марта 1921 г. Москва. «Ленинский Сборник» II, стр. 461.
Э. М. СКЛЯНСКОМУ. Записка. 22 марта [1921 г.] «Ленинский Сборник» XX, стр. 338.
СЕКРЕТАРЮ. Записка. [23 марта 1921 г. Москва.] Там же, стр. 191.
Е. А. ЛИТКЕНСУ. Копии М. Н. ПОКРОВСКОМУ И А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ. 23 марта 1921 г. Там же, стр. 311.
В. Н. КАЮРОВУ. 24 марта 1921 г. Там же, стр. 71.
СЕКРЕТАРЮ. Записка. [24—25 марта 1921 г. Москва.] Там же, стр. 235.
В. КАЮРОВУ. 24 марта 1921 г. Москва. «Пролетарская Революция» № 3 (26), 1924, стр. 58; см. также «Первая Годовщина». Сборник. М. 1925 г., стр. 153.
УПРАВДЕЛ С. Н. К. 25 марта 1921 г. «Ленинский Сборник» XX, стр. 339.
АСТРАХАНСКОМУ ГУБКОМТРУДА Телеграмма в Астрахань. [25 марта 1921 г. 22 ч. 10 м. Москва.] Там же, стр. 288.
[СЕКРЕТАРЮ.] Записка. [25 и 26 марта 1921 г.] Там же, стр. 339.
ВЫСШИЙ СОВЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА. 26 марта 1921 г. Там же, стр. 222.
[СЕКРЕТАРЮ.] Записка. 27 марта [1921 г.] Там же, стр. 339.
В. М. МОЛОТОВУ. Записка 28 марта [1921 г.] Там же, стр. 340.
Н. А. СЕМАШКЕ. [Записка передана по телефону.] 28 марта 1921 г. Там же, стр. 354.
А. И. РЫКОВУ. Записка. 28 марта 1921 г. Там же, стр. 150.
Л. Д. ТРОЦКОМУ. Записка. 28 марта 1921 г. Там же, стр. 151.
Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ. Телеграммы. 29 марта — 17 июля 1921 г. Там же, стр. 73.
[СЕКРЕТАРЮ.] Записка. [29 марта 1921 г.] Там же, стр. 340.
НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ. А. И. ЕМШАНОВУ. 29 марта 1921 г. Там же, стр. 222.
А. БУРДУКОВУ. Записка. [30 апреля 1921 г.] Там же, стр. 354.
Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ. Телеграмма. 30 марта 1921 г. Там же, стр. 156.
НЕИЗВЕСТНОМУ. 30 марта [1921 г.] Там же, стр. 283.

Л. А. ФОТИЕВОЙ. Записка. [20 мая 1921 г.] «Ленинский Сборник» XX, стр. 86.
В. В. ОСИНСКОМУ. 20 мая 1921 г. Там же, стр. 86.
К. ЕМЕЛЬЯНОВУ. Телеграмма. Сестрорецк. [20 мая 1921 г.]. Москва. Там же, стр. 356.
Л. Н. МЕЩЕРЯКОВУ. Записка. 23 мая [1921 г.]. Там же, стр. 323.
Л. А. ФОТИЕВОЙ. Записка. 23 мая 1921 г. [Москва.] Там же, стр. 209.
И. И. РАДЧЕНКО. Письмо. 23 мая [1921 г. Москва.] Там же, стр. 210.
[СЕКРЕТАРЮ. Записка. [25 мая 1921 г.]. Там же, стр. 345.
ВИГИЛЕВУ. 25 мая 1921 г. Там же, стр. 345.
Н. П. БРЮХАНОВУ. [25 мая 1921 г.] Там же, стр. 269.
Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ. 25 мая [1921 г.] Там же, стр. 87.
М. Ф. ВЛАДИМИРСКОМУ. 25 мая [1921 г.] Там же, стр. 87.
Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ. Записка. 26 мая — 4 июня 1921 г. [Москва.] Там же, стр. 207.
— Записка. [Между 26 мая и 4 июня 1921 г. Москва.] Там же, стр. 27.
[СЕКРЕТАРЮ.] Записка. 26 мая 1921 г. Там же, стр. 346.
*Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ. 26 мая 1921 г. Соч., т. XXVI, стр. 382.
А. Б. ХАЛАТОВУ. 26 мая 1921 г. «Ленинский Сборник» XX, стр. 270.
А. П. СЕРЕБРОВСКОМУ. Телеграмма. 26 мая 1921 г. Там же, стр. 228.
В ГЛАВТОП, И. Т. СМИЛГЕ и И. М. ГУБКИНУ. 27 мая 1921 г. Там же, стр. 229.
ПЕТРОГРАДСКОМУ ОБЛАСТНОМУ ЭКОНОМСОВЕТУ, ПЕТРОСОВПРОФ АВДЕЕВУ и УГЛАНОВУ, ПЕТРОИСПОЛКОМ МИХАЙЛОВУ. Телеграмма. 27 мая 1921 г. [Москва.] Там же, стр. 205.
СИБИРСКОМУ ПРОДКОМУ. По радио. 27 мая 1921 г. Там же, стр. 272.
В. А. СМОЛЬЯНИНОВУ. Записка. [27—28 мая 1921 г. Москва.] Там же, стр. 211.
ВСЕМ НАРКОМАМ и ЗАВЕДУЮЩЕМУ ЦЕНТРАЛЬНЫМ СТАТИСТИЧЕСКИМ УПРАВЛЕНИЕМ. КОПИИ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ и СЕКРЕТАРЮ ВЦИКа. 28 мая 1921 г. Там же, стр. 88.
В. А. СМОЛЬЯНИНОВУ. Записка. [29 мая 1921 г.] Там же, стр. 290.
А. Б. ХАЛАТОВУ. Записка. [29 мая 1921 г.] Там же, стр. 284.
В. А. СМОЛЬЯНИНОВУ. Записка. [29 мая 1921 г.] Там же, стр. 290.
А. Б. ХАЛАТОВУ и А. П. СМИРНОВУ. Записка. [30 мая 1921 г.] Там же, стр. 284.
А. О. АЛЬСКОМУ. Записка. 30 мая 1921 г. Там же, стр. 346.
Э. М. СКЛЯНСКОМУ. 30 мая 1921 г. [Москва.] Там же, стр. 20[illegible].
КОМИТЕТУ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СООРУЖЕНИЙ, А. Д. ЦЮРУПЕ, Т. В. САПРОНОВУ И П. А. БОГДАНОВУ. Записка. 31 мая [1921 г. Москва.] Там же, стр. 211.
В. А. СМОЛЬЯНИНОВУ. Записка. 31 мая 1921 г. Там же, стр. 346.
Н. П. ГОРБУНОВУ. Записка. [31 мая 1921 г.] Там же, стр. 346.
В В. Ч. К. — ТОВ. УНШЛИХТУ, Н. К. П. С. — ТОВ. ФОМИНУ И НАРКОМПРОД — ТОВ. БРЮХАНОВУ. Телефонограмма. 31 мая 1921 г. Там же, стр. 281.
Н. П. ГОРБУНОВУ. Записка. [31 мая 1921 г.] Там же, стр. 356.
[Г. К. КОРОЛЕВУ]. [31 мая 1921 г. Москва.] Там же, стр. 331; см. также: 1) «Прожектор» № 2, 1924, стр. 18 и 2) «О Ленине» под ред. Н. Л. Мещерякова, кн. 1. М. 1925, стр. 148.
А. ХАЛАТОВУ. Записка. Май 1921. «Известия Ц. И. К.» № 17, 21 января 1927 года.
Е. А. ЛИТКЕНСУ. Записка. [Конец мая 1921 г.] «Ленинский Сборник» XX, стр. 316.
[Л. Б. КАМЕНЕВУ.] Записка. [Май 1921 г.] Там же, стр. 356.
Г. Л. ПЯТАКОВУ в Бахмут. Телеграмма. [Май 1921 г. Москва.] Там же, стр. 235.

В. А. АВАНЕСОВУ. Записка. [Май 1921 г. Москва.] «Ленинский Сборник» XX, стр. 235.
СЕКРЕТАРЮ. Записка. [Май 1921 г.] Москва. Там же, стр. 190.
В. А. АВАНЕСОВУ. 1 июня 1921 г. Там же, стр. 89.
Ш. Н. МАНУЧАРЬЯНЦ. Записка. 2 июня 1921 г. Москва. «Записки Института Ленина» III, стр. 96.
ТОВ. АЛЬСКОМУ. 3 июня 1921 г. «Организация Труда» № 1, 1924 г., стр. 11.
И. М. ГУБКИНУ. Главнефть. 3—10 июня 1921 г. «Ленинский Сборник» XX, стр. 229.
В. А. СМОЛЬЯНИНОВУ. [5 июня 1921 г.] Там же, стр. 227.
Р. Э. КЛАССОНУ. [24 мая — 5 июня 1921 г.] Там же, стр. 242.
Р. Э. КЛАССОНУ. 5 июня [1921 г.] Там же, стр. 243.
И. И. РАДЧЕНКО. 5 июня 1921 г. Там же, стр. 243.
И. И. РАДЧЕНКО (СЕКРЕТНО). 7 июня 1921 г. Там же, стр. 244.
Л. Б. КРАСИНУ. Записка. [Начало июня 1921 г.] Там же, стр. 249.
М. И. ФРУМКИНУ. 5 июня [1921 г. Москва.] Там же, стр. 252.
Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ. [5 июня 1921 г. Москва.] Там же, стр. 218.
— 11 июня [1921 г. Москва.] Там же, стр. 219.
А. М. ЛЕЖАВЕ. 6 июня 1921 г. Там же, стр. 253.
Е. А. ПРЕОБРАЖЕНСКОМУ [6 июня 1921 г.] Там же, стр. 313.
В. М. МОЛОТОВУ. 7 июня [1921 г.] Там же, стр. 356.
П. И. СТУЧКЕ. (Секретно). 7 июня 1921 г. Там же, стр. 333.
[СЕКРЕТАРЮ.] Записка. [8 июня 1921 г.] Там же, стр. 347.
НИЖЕГОРОДСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ. Телеграмма Нижний Новгород, Губтрамот, Волгопрод. 8 июня 1921 г. Там же, стр. 282.
[СЕКРЕТАРЮ]. Записка. [8 июня 1921 г.] Там же, стр. 284.
И. М. ГУБКИНУ в Главнефть. 10 июня 1921 г. «Ленинский Сборник» XX, стр. 230.
Н. П. ГОРБУНОВУ. Записка. 11 июня [1921 г.] Там же, стр. 348.
Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ в Баку. Телеграмма. [11 или 12 июня 1921 г. Москва.] Там же, стр. 258—259.
УКРАИНСКОМУ НАРКОМПРОДУ М. К. ВЛАДИМИРОВУ в Харьков. Телеграмма. 12 июня 1921 г. 21 ч. 35 м. [Москва]. Там же, стр. 274.
Е. А. ЛИТКЕНСУ. Записка. [14 июня 1921 г.] Там же, стр. 314.
А. И. РЫКОВУ ИЛИ В. П. МИЛЮТИНУ. 16 июня [1921 г. Москва.] Там же, стр. 231.
Л. А. ФОТИЕВОЙ (ИЛИ М. И. ГЛЯССЕР). 13 июля [1921 г. Москва.] Там же, стр. 231.
Н. П. БРЮХАНОВУ, А. Б. ХАЛАТОВУ И М. И. ФРУМКИНУ. 19 июня [1921 г.] Там же, стр. 284.
И. А. ТЕОДОРОВИЧУ. Записка. 21 июня [1921 г.] Там же, стр. 278.
А. И. РЫКОВУ. Записка. 21 июня 1921 г. Там же, стр. 259.
Н. П. БРЮХАНОВУ, П. Л. ВОЙКОВУ, Л. М. ХИНЧУКУ. Записка. 21 июня 1921 г. Там же, стр. 259.
М. И. ФРУМКИНУ. Записка. 21 июня 1921 г. Там же, стр. 260.
А. М. ЛЕЖАВЕ. Записка. 21 июня [1921 г.] Там же, стр. 260.
Л. К. МАРТЕНСУ. 22 июня [19]21 г. Москва. Там же, стр. 200.
ЧЛЕНАМ ПОЛИТБЮРО. [В. М. МОЛОТОВУ.] Записка. 23 июня 1921 г. Там же, стр. 282.
В. А. СМОЛЬЯНИНОВУ. Записка. 23 июня [1921 г.] Там же, стр. 348.
Ш. Н. МАНУЧАРЬЯНЦ. Записка. 24 июня 1921 г. Москва. «Правда» № 17, 21 января 1927 г.; см. также «Записки Института Ленина» III, стр. 95.
Н. В. ЭЙСМОНТУ. Копия П. А. БОГДАНОВУ. 24 июня 1921 г. [Москва.] «Ленинский Сборник» XX, стр. 212.
Г. Л. ПЯТАКОВУ в Бахмут. Телеграмма. 24 июня 1921 г. [Москва.] Там же, стр. 233.
М. И. ФРУМКИНУ. Записка. 25 июня [1921 г.] Там же, стр. 251.

Н. И. БУХАРИНУ (секретно). 17 июля [1921 г.] «Ленинский Сборник» XX, стр. 351.
В ПРЕЗИДИУМ РОГОЖСКО-СИМОНОВСКОГО СОВДЕПА. Т.Т. К. УХАНОВУ И Н. БОРИСОВУ. 17 июля [1921 г.] Там же, стр. 92.
[СЕКРЕТАРЮ.] Записка [и текст телеграммы на имя Н. А. Реске.] 19 июля 1921 г. Там же, стр. 352.
П. А. БОГДАНОВУ. Телефонограмма. 17 июля 1921 г. Там же, стр. 188.
*ПРИВЕТСТВИЕ I МЕЖДУНАРОДНОМУ КОНГРЕССУ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СОЮЗОВ. 18 июля 1921 г. [Москва.] Соч., т. XXVI, стр. 471.
[СЕКРЕТАРЮ.] Телефонограмма [с текстом письма к врачу, наблюдающему за лечением Бела Куна.] 19 июля 1921 г. Горки. «Ленинский Сборник» XX, стр. 358.
Б. С. СТОМОНЯКОВУ. Телефонограмма. 20 июля [1921 г.] Там же, стр. 215.
[ГРАЖДАНАМ СЕЛА ГОРКИ.] [20 июля 1921 г. Горки.] Там же, стр. 352.
Л. Б. КРАСИНУ и В. С. ДОВГАЛЕВСКОМУ. Записка. 20 июля [19]21 г. Там же, стр. 256.
В ГЛАВУГОЛЬ. В. С. Н. Х. 20 июля 1921 г. [Москва.] Там же, стр. 234.
В. А. СМОЛЬЯНИНОВУ. Записка. 21 июля 1921 г. Там же, стр. 285.
Л. Б. КАМЕНЕВУ. Записка. 21 июля [1921 г.]. Там же, стр. 116.
Г. А. КОРОСТЕЛЕВУ. Записка. [22 июля 1921 г.] Там же, стр. 308.
В. А. СМОЛЬЯНИНОВУ. Записка. [Между 23 и 25 июля 1921 г.] Там же, стр. 93.
А. И. ПОТЯЕВУ. Записка. 24 июля [1921 г.] Там же, стр. 298.
— Записка. 24 июля [1921 г.] Там же, стр. 299.
Н. П. БРЮХАНОВУ. Записка. 24 июля [1921 г.] Там же, стр. 299.
ПРАВЛЕНИЕ ЦЕНТРОСОЮЗА. КОПИЯ В. М. МОЛОТОВУ и Н. П. БРЮХАНОВУ. Записка. 24 июля 1921 г. Там же, стр. 303.
В. А. СМОЛЬЯНИНОВУ. Записка. 24 июля [1921 г. Москва.] Там же, стр. 256.
Г. В. ЧИЧЕРИНУ (ИЛИ М. М. ЛИТВИНОВУ). 25 июля [1921 г.] Там же, стр. 265.
В. А. СМОЛЬЯНИНОВУ. Записка. 25 июля [19]21 г. Там же, стр. 256.
Л. Б. КРАСИНУ. Записка. 25 июля 1921 г. Там же, стр. 263.
СЕКРЕТАРЮ. Записка. 25 июля 1921 г. Там же, стр. 263.
Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ. Телеграмма. 25 июля 1921 г. Там же, стр. 263.
*А. А. КОРОСТЕЛЕВУ ПО ПОВОДУ КОМИССИИ СОДЕЙСТВИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫМ ОРГАНАМ. 26 июля 1921 г. Соч., т. XXVI, стр. 468.
А. И. РЫКОВУ. Записка. [27 июля 1921 г.] «Ленинский Сборник» XX, стр. 300.
УПОЛНОМОЧЕННОМУ НАРКОМПРОДА В РОСТОВЕ-НА-ДОНУ П. К. КАГАНОВИЧУ. КРАЙ ЭКОНОМСОВЕТУ, ЦЕКА ЮГО ВОСТОК БЮРО. Записка по прямому проводу. 27 июля 1921. Там же, стр. 275.
УКРАИНСКОМУ СОВНАРКОМУ В ХАРЬКОВ Х. Г. РАКОВСКОМУ, М. Ф. ВЛАДИМИРСКОМУ. 28 июня 1921 г. Там же, стр. 273.
В. А. СМОЛЬЯНИНОВУ. Записка. 29 июля [1921 г.] Там же, стр. 93.
Л. М. ХИНЧУКУ. 29 июля [1921 г.] Там же, стр. 303.
СЕКРЕТАРЮ. Записка. 29 июля 1921 г. Там же, стр. 264.
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ МОСКОВСКОЙ ГУБКОММУНЫ. КОПИЯ ПРЕЗИДИУМУ МОСКОВСКОГО СОВЕТА, НАРКОМПРОС. [30 июля 1921 г.]. Там же, стр. 285.
В. А. СМОЛЬЯНИНОВУ. Записка. [30 июля 1921 г.] Там же, стр. 300.
Л. Б. КРАСИНУ. 30 июля 1921 г. [Москва.] Там же, стр. 235.
В. А. СМОЛЬЯНИНОВУ. Записка. 30 июля 1921 г. Там же, стр. 308.
[СЕКРЕТАРЮ.] Записка. 30 июля [1921 г.] Там же, стр. 300.
В. А. СМОЛЬЯНИНОВУ ОБ ОКАЗАНИИ ВСЯЧЕСКОГО СОДЕЙСТВИЯ

ТОВ. КОРОСТЕЛЕВУ. 30 июля 1921 г. Москва. «Ленинский Сборник» VIII, стр. 34.
* НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ ТЕОДОРОВИЧУ. 7 августа 1921 г. Соч., т. XXVI, стр. 178.
А. М. ГОРЬКОМУ. 9 августа 1921 г. Москва. «Русский Современник» 1924 г. № 1, стр. 241; см. также Максим Горький. «Ленин» (Личные воспоминания). М. 1924 год.
* ПИСЬМО К НЕМЕЦКИМ КОММУНИСТАМ. 14 августа 1921. Соч., т. XXVI, стр. 485.
В Н.К.Ю. Д. И. КУРСКОМУ О БОРЬБЕ С ВОЛОКИТОЙ СУДЕБНЫМИ МЕРАМИ. 3 сентября 1921 г. «Ленинский Сборник» VIII, стр. 35.
НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ФИНАНСОВ, НАРОДНОМУ КОМИССАРУ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ИНСПЕКЦИИ, ПРЕДСЕДАТЕЛЮ М.С.Н.К. [6 сентября 1921 г.] Там же, стр. 40.
В. КУЙБЫШЕВУ. 1 октября 1921 г. Москва. «Торгово-Промышленная Газета» № 17, 20 января 1929 года.
* В ПРЕЗИДИУМ VIII ВСЕРОССИЙСКОГО ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКОГО СЪЕЗДА. 8 октября 1921 г. Соч., т. XXVII, стр. 21.
* СИДНЕЮ ХИЛМАНУ. 13 октября 1921 г. Там же, стр. 22.
Л. С. СОСНОВСКОМУ О СКЛАДСКОМ ДЕЛЕ. 22 октября 1921 г. Москва. «Ленинский Сборник» VIII, стр. 52.
* Д. И. КУРСКОМУ ПО ВОПРОСУ ОБ АРЕНДЕ И КОНЦЕССИИ В ЗЕМЛЕДЕЛИИ. (25 октября 1921 г.) Соч., т. XXVII, стр. 53.
Ш. Н. МАНУЧАРЬЯНЦ. Записка. 25 октября 1921 г. Москва. «Записки Института Ленина» III, стр. 96.
С. Б. БРИЧКИНОЙ, 3 ноября 1921 г. «Гудок» № 1107, 25 января 1924 года.
АРМАНДУ ГАММЕРУ. 3 ноября 1921 г. Москва. «Красная Газета» № 17, 1 января 1926 года.
* Н. И. БУХАРИНУ, ЗАПИСКА. 1 декабря 1921 г. Соч., т. XXVII, стр. 97.
Ш. Н. МАНУЧАРЬЯНЦ. Записка. 5 декабря 1921 г. Москва. «Правда» № 17, 21 января 1927 г.; см. также «Записки Института Ленина» III, стр. 94.
— 5 декабря 1921 г. Москва. «Правда» № 17, 21 января 1927 г.; см. также «Записки Института Ленина» III, стр. 96.
В. КАЮРОВУ 1921 г. Москва. «Пролетарская Революция» № 3 (26), 1924, стр. 59.
* ТЕЛЕГРАММА НА ИМЯ РЕВВОЕНСОВЕТА XI АРМИИ. КОПИЯ РЕВОЛЮЦИОННОМУ КОМИТЕТУ ГРУЗИИ И ТОВ. ОРДЖОНИКИДЗЕ 1921 г. Соч., т. XXVI, стр. 188.
Г. МЯСНИКОВУ. Май 1921 г. Соч., т. XXV, стр. 472.
ТОМАСУ БЕЛЛУ. Август-сентябрь 1921 г. Соч., т. XXVI, стр. 481.
Л. ЛЕВИНУ. Записка. 1921 — 1922 г. Москва. «О Ленине» Сб. воспоминаний I, под ред. Л. Б. Каменева, 1925, стр. 254.

1922 г.

А. Д. ЦЮРУПЕ. О НОВОЙ ПОСТАНОВКЕ РАБОТЫ С.Н.К. И С.Т.О. 24 января 1922 г. Соч., т. XXVII, стр. 159.
ПРОФ. ЛОМОНОСОВУ. Телефонограмма. 27 января 1922 г. «Красная Газета» № 25, 31 января 1925 года.
* Л. Б. КАМЕНЕВУ. Телефонограмма. Январь 1922 г. Москва. «Правда» № 35, 13 февраля 1924 года.
* К ВОПРОСУ О БОРЬБЕ С ВОЙНОЙ. Т.Т. БУХАРИНУ, ЗИНОВЬЕВУ и МОЛОТОВУ (ДЛЯ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО), Продиктовано 4 февраля 1922 г. Соч., т. XXVII, стр. 166.
* ТОВ. ОРДЖОНИКИДЗЕ ОБ УСИЛЕНИИ ГРУЗИНСКОЙ КРАСНОЙ АРМИИ. 13 февраля 1922 г. Там же, стр. 167.

*А. Д. ЦЮРУПЕ О ПРОГРАММЕ РАБОТЫ ПО-НОВОМУ 20 февраля 1922 г. Соч., т. XXVII, стр. 161.
* — ПО ПОВОДУ ПРОЕКТА ДИРЕКТИВЫ МАЛОМУ С.Н.К. (21 февраля 1922 г. Там же, стр. 163.
* — ПРОЕКТ ДИРЕКТИВЫ НАСЧЕТ РАБОТЫ С.Т.О. И С.Н.К., А ТАКЖЕ МАЛОГО С.Н.К. 27 февраля 1922 г. Там же, стр. 164.
В. А. КАРПИНСКОМУ. 23 марта 1922 г. «Правда» № 19, 24 января 1924 г.; см. также «У великой могилы». М. 1924, стр. 34.
*В. М. МОЛОТОВУ О ПЛАНЕ ПОЛИТДОКЛАДА НА XI СЪЕЗДЕ ПАРТИИ. 26 марта 1922 г. Соч., т. XXVII, стр. 207.
*В. М. МОЛОТОВУ ОБ УСЛОВИЯХ ПРИЕМА НОВЫХ ЧЛЕНОВ В ПАРТИЮ. Две записки 24 марта и 26 марта 1922 г. Там же, стр. 209.
Я. С. ГАНЕЦКОМУ. 28 марта 1922 г. Москва. «Правда» № 18, 21 января 1928 года.
Я. С. ГАНЕЦКОМУ. Записка. 29 марта 1922 г. Москва. «Правда» № 18, 21 января 1928 года.
*СЕКРЕТАРЮ МЕЖДУНАРОДНОГО БЮРО ГЮИСМАНСУ. (Начало апреля 1922 г.) Соч., т. XV, стр. 432.
*В. В. ОСИНСКОМУ. 1 апреля 1922 г. Соч., т. XXVII, стр. 273.
Л. Б. КАМЕНЕВУ. 2 апреля 1922 г. Москва. «Ленинский Сборник» XIII, стр. 29.
*КАРЛУ ШТЕЙНМЕЦУ (2—10 апреля 1922 г.) Соч., т. XXVII, стр. 275.
В. В. АДОРАТСКОМУ. 6 апреля 1922 г. «Пролетарская Революция» № 3 (26), 1924 год.
В. В. АДОРАТСКОМУ. 10 апреля 1922 г. «Пролетарская Революция» № 3 (26), 1924 год.
Ш. Н. МАНУЧАРЬЯНЦ. Записка. 25 апреля 1922 г. Москва. «Правда» № 17, 21 января 1927 г.; см. также «Записки Института Ленина» III, стр. 96.
Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОМУ. Записка. Копии А. И. Рыкову и А. Д. Цюрупе. 2 мая 1922 г. Москва. «Вестник Путей Сообщения» № 6, 1924 год.
АРМАНДУ ГАММЕРУ. 10 мая 1922 г. Москва. «Красная Газета» № 17, 21 января 1926 года.
*Д. И. КУРСКОМУ ПО ВОПРОСУ О ТЕРРОРЕ. 17 мая 1922 г. Соч. т. XXVII, стр. 296.
*О «ДВОЙНОМ» ПОДЧИНЕНИИ И ЗАКОННОСТИ. ТОВ. СТАЛИНУ ДЛЯ ПОЛИТБЮРО. 20 мая 1922 г. Там же, стр. 298.
Ш. Н. МАНУЧАРЬЯНЦ. Записка. Май 1922 г. Москва. «Правда» № 17, 21 января 1927 г.; см. также «Записки Института Ленина» III, стр. 97.
*ПИСЬМО К V ВСЕРОССИЙСКОМУ СЪЕЗДУ ПРОФСОЮЗОВ. 18 сентября 1922 г. Соч., т. XXVII, стр. 303.
*РАБОЧИМ ГОР. БАКУ. 6 октября 1922 г. Москва. Там же, стр. 305.
РЕДАКЦИИ КОМСОМОЛЬСКОЙ ГАЗЕТЫ БАУМАНОВСКОГО РАЙОНА («ПУТЬ МОЛОДЕЖИ»). 6 октября. 1922. [Москва.] «Смена» № 2, 10 февраля 1924 года.
ПИСЬМО СЪЕЗДУ ТЕКСТИЛЬНЫХ РАБОЧИХ И РАБОТНИЦ. 10 октября 1922 г. «Голос Текстилей», экстренный выпуск, 25 января 1924 года.
*ПЯТОМУ СЪЕЗДУ Р.К.С.М. 11 октября 1922 г. Соч., т. XXVII, стр. 306.
Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ в Тифлис. 16 октября 1922. [Москва.] — см. книгу: М. Орахелашвили. «Ленин и З.С.Ф.С.Р. (материалы)». 1925 год.
ВСЕРОССИЙСКОМУ СЪЕЗДУ ФИНАНСОВЫХ РАБОТНИКОВ. 20 октября 1922 г. Соч., т. XXVII, стр. 307.
*ОБЩЕСТВУ ДРУЗЕЙ СОВЕТСКОЙ РОССИИ (В АМЕРИКЕ). 20 октября 1922 г. Там же, стр. 308.

* ОБЩЕСТВУ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ СОВЕТСКОЙ РОССИИ. 20 октября 1922 г. Соч., т. XXVII, стр. 309.

ПРИВЕТСТВИЕ ОСВОБОЖДЕННОМУ ПРИМОРЬЮ. 26 октября 1922 г. Там же, стр. 310.

* «ПЕТРОГРАДСКОЙ ПРАВДЕ». [1 ноября 1922 г.]. Там же, стр. 322.

* «ПРАВДЕ». [2 ноября 1922 г.] Там же, стр. 323.

* ПЕРВОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ КОММУНИСТОВ КООПЕРАТОРОВ. [2 ноября 1922 г.] Там же, стр. 324.

ВСЕРОССИЙСКОМУ СЪЕЗДУ СТАТИСТИКОВ. ТЕЛЕГРАММА. 4 ноября 1922 г. «Правда» № 251, 5 ноября 1922 года.

* БЕСПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ РАБОТНИЦ И КРЕСТЬЯНОК МОСКВЫ И МОСК. ГУБЕРНИИ. 6 ноября 1922 г. Соч., т. XXVII, стр. 325.

* РАБОЧИМ СТОДОЛЬСКОЙ СУКОННОЙ ФАБРИКИ В КЛИНЦАХ. [8 ноября 1922 г.] Там же, стр. 334.

Ш. Н. МАНУЧАРЬЯНЦ. Записка. 10 ноября 1922 г. «Записки Института Ленина» III, стр. 97.

* ПРИВЕТСТВИЕ ВСЕРОССИЙСКОЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ВЫСТАВКЕ. 14 ноября 1922 г. Соч., т. XXVII, стр. 356.

* ГРУППЕ «LICHTSTRAHLEN» («ЛУЧИ СВЕТА»). [15 ноября 1922 г.] Там же, стр. 359.

* ПРЕЗИДИУМУ V ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА ПРОФСОЮЗОВ СОВРАБОТНИКОВ. [22 ноября 1922 г.] Там же, стр. 367.

* СЪЕЗДУ РАБОТНИКОВ ПРОСВЕЩЕНИЯ. [25 ноября 1922 г.] Там же, стр. 368.

* ТОВ. МЮНЦЕНБЕРГУ, СЕКРЕТАРЮ МЕЖДУНАРОДНОЙ РАБОЧЕЙ ПОМОЩИ. 2 декабря 1922 г. Москва. Там же, стр. 369.

* ТРЕТЬЕМУ МИРОВОМУ КОНГРЕССУ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА МОЛОДЕЖИ В МОСКВЕ. (Продиктовано 4 декабря 1922 г.) Там же, стр. 371.

* ВСЕРОССИЙСКОМУ СЪЕЗДУ СОВЕТОВ. 10 декабря 1922 г. Там же, стр. 378.

* О МОНОПОЛИИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ. ТОВ СТАЛИНУ ДЛЯ ПЛЕНУМА Ц.К. 13 декабря 1922 г. Там же, стр. 379.

А. С. ЕНУКИДЗЕ. 1922 г. Москва. «Пролетарская Революция» № 3 (26), 1924, стр. 198.

А. МЕТЕЛЕВУ. Начало 1922 г. Москва. Там же, стр. 195.

А. МЕТЕЛЕВУ. Записка. 1922 г. Москва. «Пролетарская Революция» № 3 (26), 1925, стр. 195.

Л. М. ХИНЧУКУ. Записка. Конец 1922 г. Москва. «Союз Потребителей» № 5, 1924, стр. 5.

— Приблизительно, 1922 г. «Союз Потребителей» № 5, 1924, стр. 5.

IV. УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН.

А.

Б.

В.

Г.

Д.

Е.

Ж.

З.

Л.

М.

Н.

О.

С.

Т.

У.

Ф.

Х.

Ц.

Ч.

Ш.

СОДЕРЖАНИЕ.

ПРИЛОЖЕНИЯ.

ИЛЛЮСТРАЦИИ.

XXIX ТОМ

СОЧИНЕНИЙ В. И. ЛЕНИНА

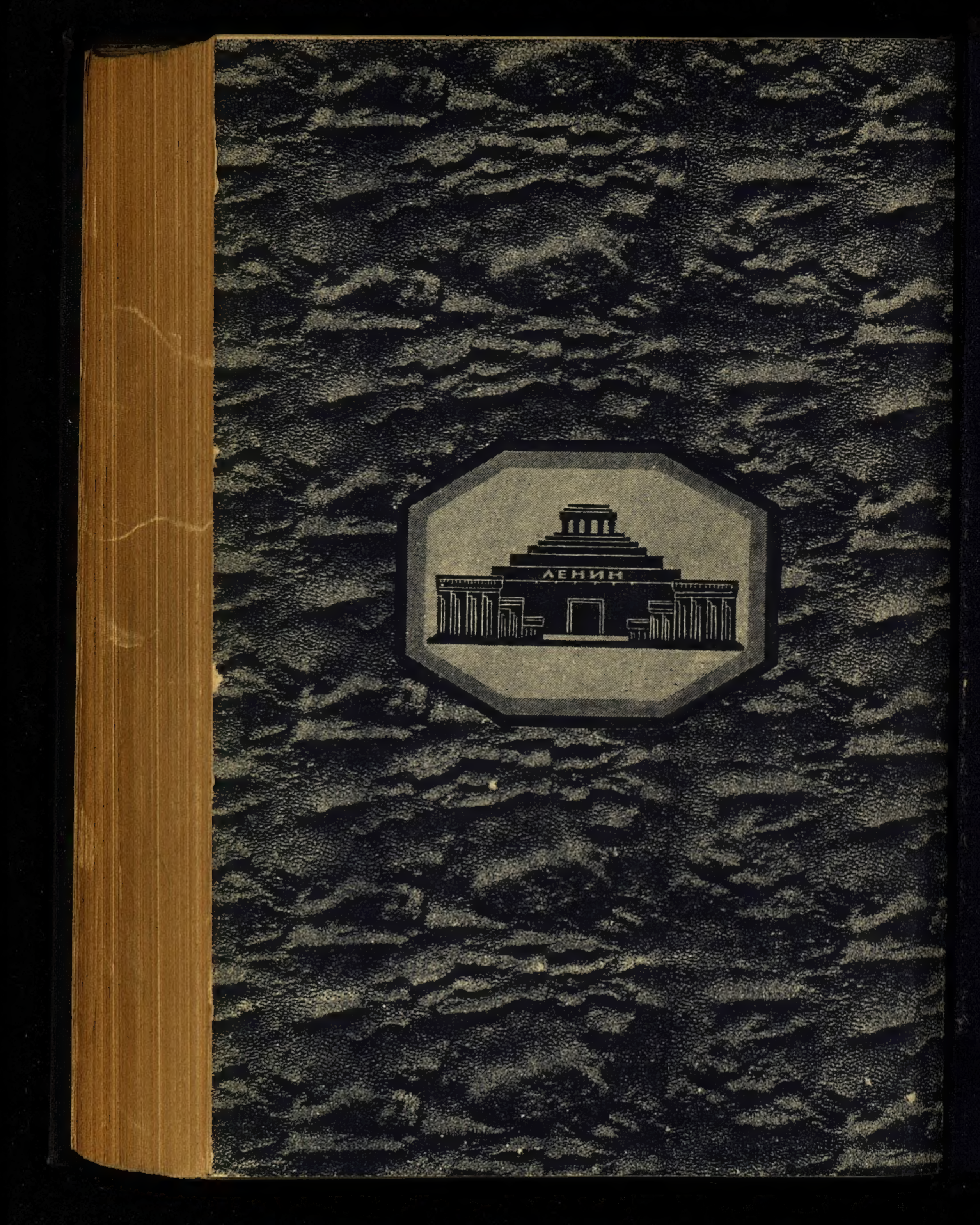
подготовлен к печати

К. П. НОВИЦКИМ

ИЗДАНИЕ НАПЕЧАТАНО В ТИПОГРАФИИ «ПЕЧАТНЫЙ ДВОР»
ПОД НАБЛЮДЕНИЕМ:
ЗАВЕДУЮЩЕГО НАБОРНЫМ ЦЕХОМ
А. А. АЛЕКСАНДРОВА,
БРИГАДИРОВ:
Г. Л. ГОРОДКО И В. А. УГОДНИКОВА,
ВЕРСТАЛЬЩИКОВ:
И. Т. ВАСИЛЬЕВА, П. П. ЗАХАРОВА И В. П. ФЕДОРОВА,
КОРРЕКТОРА
С. М. ПАРФЕНОВОЙ,
ЗАВЕДУЮЩЕГО СТЕРЕОТИПНЫМ ЦЕХОМ
И. П. ЕГОРОВА,
ПЕЧАТНЫХ МАСТЕРОВ:
А. И. ИВАНОВА И Т. А. ФАДДЕЕВА,
ТЕХН. РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПЕРЕПЛЕТНОГО ЦЕХА
И. С. БУХАРИНА И Р. Д. РОЖКИНОЙ



Сдано в набор [illegible]/XII 1931 г. Подписано к печати 13/XII 1932 г.
Партиздат № 1116/м. Тираж 200000. Ленгорлит № 62719. Заказ № 423.
Форм. бум. $82^{1}/_{2} \times 110$ см. $38^{3}/_{4}$ печ. л. (172800 тип. зн. на 1 бум. л.). Бум. л. $19^{3}/_{8}$.
Вышла в свет — январь 1933 г.


ЛЕНИН



